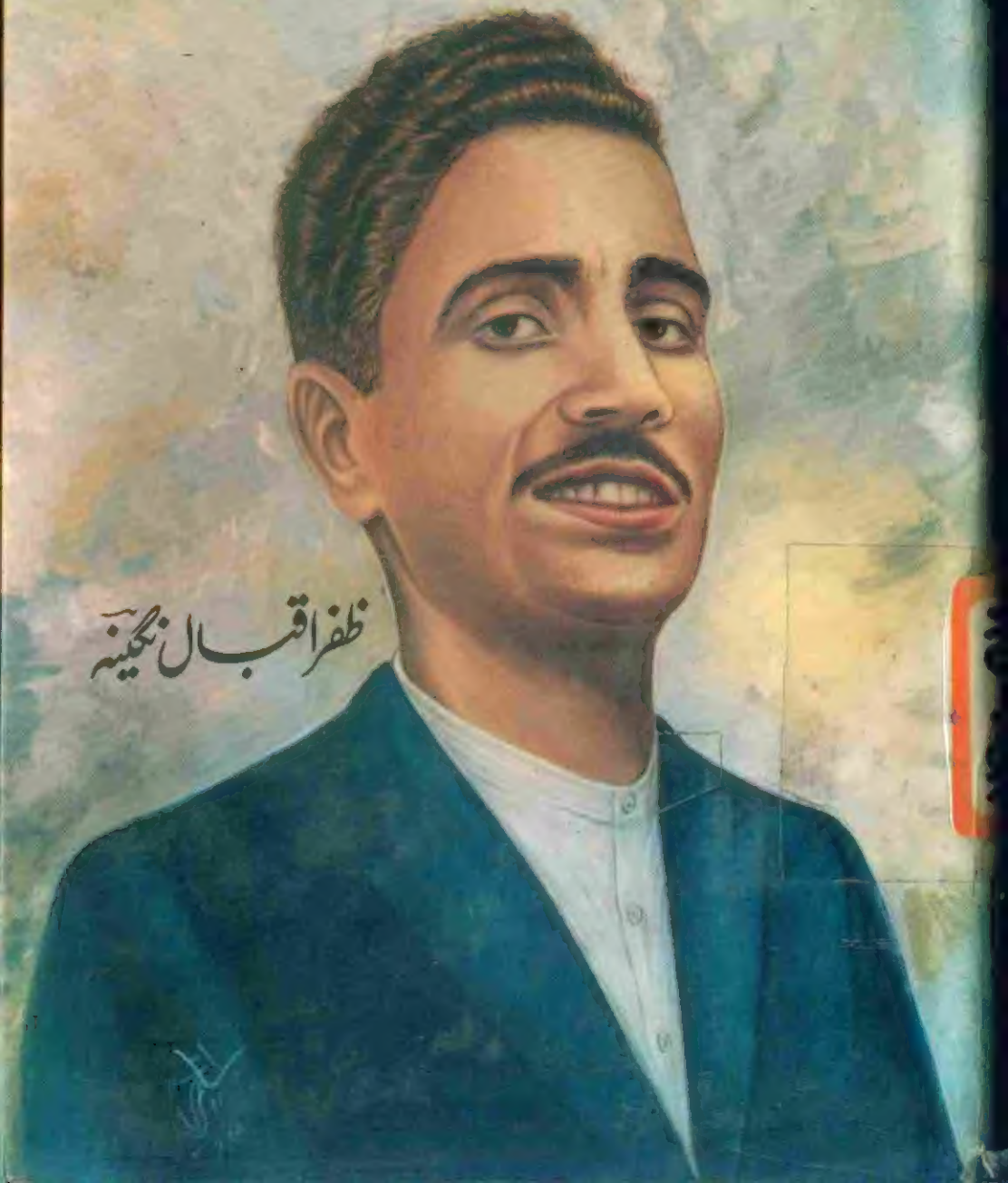


غازی علم الدین شہیدؒ

ظفر اقبال نیکنہ





۴۳۴۵۷۲۱
۶۱۶۶۶۶۱

قلم کی خدمت میں پیش کرتا ہوں
پاکستان کی تاریخ و تہذیب کی
تاریخ و تہذیب کی
تاریخ و تہذیب کی

82



ظفر اقبال گلپتہ نے ہماری تاریخ کے عظیم الشان باب پر قلم اٹھاتے وقت روایتی داستانوں اور سنی سنائی باتوں پر سو فیصد انحصار کرنے کی بجائے تحقیق کی راہ اختیار کی ہے۔ اس کے نتیجہ میں ہندوؤں اور انگریزوں کی اسلام اور اسلامیان پر تصغیر کے خلاف سازشوں کے نئی راز ہائے سرست بے نقاب ہوئے ہیں۔ اگر یہ کہا جائے کہ ظفر اقبال گلپتہ تاریخ اور جغرافیہ کو اپنے ملک کی عظمت کے حوالے سے پڑھنے اور جاننے کے عادی ہیں تو یہ بات قرین انصاف ہوگی۔ معزز مصنف نے دستاویزات، واقعاتی شہادتوں کی تفصیلات کا ہونا اور خزانہ دریافت کیا ہے۔ وہ ان کی تصنیف کو دو چتر کرے گا۔

سرور سکندر حیات خان
(وزیر اعظم آزاد ریاست جموں و کشمیر)

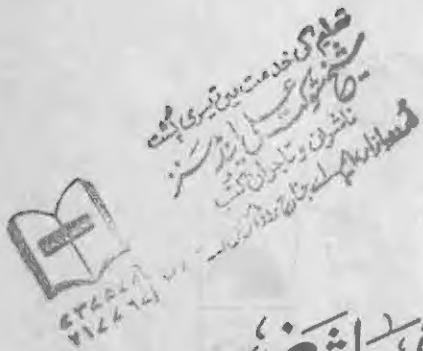
ظفر اقبال گلپتہ میں تجسس اور تک و دو کی روح کروٹیں لپی رہتی ہے۔ ان کے والد اور داماد محرم نہ صرف صحافی تھے بلکہ ریاست جموں و کشمیر کے ڈوگرہ حکمرانوں کے خلاف حق گوئی و سبے باکی کے جرم میں ریاست بدر بھی ہوتے رہے۔ اس تاریخی پس منظر میں معزز مصنف کی تحریروں کو لا کر سوچیں تو ماننا پڑتا ہے کہ یہ جس راستے پر گامزن ہیں وہ قدرت نے ان کے لئے ہموار کیا ہے۔

مسٹر جنس مجید ملک
(آزاد کشمیر پیریم کورٹ)

غازی علم الدین شہید

ظفر اقبال گنبد

82
15/9/93

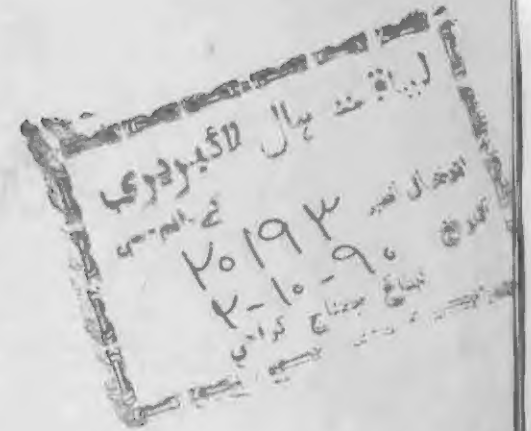


جنگ پبلشرز

۲۹۷، ۹۲۴
عن م، غ
ن

انتساب

اپنے والد صاحب سیف و قلم
ریٹائرڈ میجر محمد اقبال رشدی مرحوم
کے نام، کہ جن کی تربیت و رہبری کے
باعث مجھے یہ مقام ملا



جملہ حقوق محفوظ

مئی ۱۹۸۸ء

اشاعت اول

ایک ہزار

تعداد

سلیم اختر

سرورق

۷۰ روپے

قیمت

میر تقی اللہ خان

طابع

جنگ پبلشرز پریس

مطبع



۱۳۔ سر آغا خان روڈ لاہور

ترتیب

۹	پیش لفظ
۱۱	داستانِ حیات
۳۹	دستاویزات
۷۱	مرگ رپورٹ راج پال
۷۳	نقشہ پولیس جائے وقوع
۷۵	مختصر کیفیت مقدمہ
۷۷	فردِ جرم
۷۹	بیانِ ملزم
۸۱	استفسارِ ملزم
۸۳	طلبی ملزم
۸۳	عدالت عالیہ ہائی کورٹ لاہور
۸۵	وجوہات اپیل
۸۶	انڈیکس کاغذات
۸۷	گواہوں کے بیانات
۸۹	قیدی نمبر ۱
۹۰	قیدیوں کی رائے
۹۰	ملزم کا بیان بناء حلف
۹۲	گواہ نمبر ۲
۹۵	گواہ نمبر ۳

۹۸	گواہ نمبر ۴
۱۰۰	گواہ نمبر ۵
۱۰۱	گواہ نمبر ۶
۱۰۳	گواہ نمبر ۷
۱۰۵	گواہ نمبر ۸
۱۰۸	گواہ نمبر ۹
۱۰۹	گواہ نمبر ۱۰
۱۱۰	گواہ نمبر ۱۱
۱۱۰	گواہ نمبر ۱۲
۱۱۲	گواہ نمبر ۱۳
۱۱۲	گواہ نمبر ۱۴
۱۱۳	گواہ نمبر ۱۵
۱۱۳	گواہ نمبر ۱۶
۱۱۴	گواہ نمبر ۱۷
۱۱۴	گواہ نمبر ۱۸
۱۱۵	گواہ نمبر ۱۹
۱۱۷	گواہ نمبر ۲۰

فیصلہ

۱۲۱	ملزم کا بیان بغیر حلف
۱۲۳	سیشن کورٹ میں دفاعی بیان
۱۲۴	فیصلہ کنگ امپائر بنام علم الدین
۱۲۶	لاہور ہائی کورٹ کا فیصلہ
۱۳۵	ہائی کورٹ لاہور
۱۳۹	ڈپٹی رجسٹرار ہائی کورٹ
۱۴۰	بعد ازاں بجٹیم جلیس
۱۴۱	

پیش لفظ

سرگزشت و غرض تالیف سوانح عمری غازی علم الدین شہیدؒ

”جنگ میگزین“ میں جب غازی علم الدین شہیدؒ کی دوداد و حیات سلسلہ وار شائع ہوئی تو بھی نے تجویز کیا کہ اس سلسلہ کو کتابی شکل میں لاؤں لیکن میرے حالات اس کی اجازت نہ دیتے تھے۔ بڑے بڑے پیشکش اداروں سے رابطہ کیا لیکن ہر جانب سے انکار اور معذرت کو کسی نہ کسی حین جواز میں پیٹ کر ایسے چھوٹے انداز میں پیش کیا گیا کہ میں مایوسی کی انتہا گہرائیوں میں ڈوب گیا۔ لیکن یہ عشق رسولؐ ہی تھا جو مجھے اس گہرائی سے نکال لانے میں کامیاب ہوا اور میں نے اس عشق کے طفیل ہمت کا دامن تھامے رکھا اور اس کی اشاعت کے لئے جدوجہد جاری رکھی۔ یہ میری ہمت اور رسولؐ عربیؐ کے عشق کا ثمر تھا کہ اس جہان رنگ و بو میں مجھے کچھ ایسے لوگ مل گئے جن کے دلوں میں عشق رسولؐ موجزن تھا۔ جو اپنے دل کی دھڑکن کو جہاں اللہ کی امانت سمجھتے ہیں وہاں بندگانِ خدا سے پیار و شفقت سے پیش بھی آتے ہیں اور یوں وہ سب کچھ کر گزرتے ہیں جس کی وہ استطاعت رکھتے ہیں۔ ایسے ہی بے لوث، مخلص اور جذبہ ایمانی سے سرشار محسنوں کے تعاون ہی سے میرا یہ خواب شرمندہ تعبیر ہو سکا کہ آج غازی علم الدین شہیدؒ کی داستانِ حیات کتابی صورت میں آپ کے ہاتھوں میں ہے۔

غازی علم الدین شہید کی داستانِ حیات مرتب کرتے وقت اللہ تبارک تعالیٰ نے مجھے اس سعادت سے بھی نوازا کہ جن دنوں میں غازی صاحب کے تختہ دار تک پہنچنے کی روداد قلبند کر رہا تھا، ان دنوں ایک صبح سحری کے وقت میں نے خواب دیکھا کہ کمرۂ عدالت میں غازی صاحب کا کیس زیرِ سماعت ہے۔ غازی صاحب کٹہرے میں کھڑے ہیں اور میں رپورٹر کی حیثیت سے کمرۂ عدالت میں موجود ہوں۔

غازی علم الدین شہید سے متعلقہ معلومات ان کے عزیز و اقارب، دوست و احباب، اخبارات، جرائد اور کتب سے بھی لی گئی ہیں، خصوصاً رائے کمال صاحب اور منشی عزیز الدین مرحوم کی کتب اور روز نامہ ”زمیندار“ میں چھپنے والی رپورٹنگ کے بعض حصے، من و عن شامل کئے گئے ہیں، اس کا مقصود محض ریکارڈ کو محفوظ اور یکجا کرنا ہے۔

غازی علم الدین شہید کی داستانِ حیات کی غرض تالیف یہ ہے کہ:

- وہ لوگ جو شانِ رسولؐ سے لاعلم ہیں وہ جان سکیں کہ شانِ رسولؐ کیا ہے؟
- عاشقِ رسولؐ کے عزم، حوصلے اور بہادری کو جان سکیں۔
- دشمنِ دین و وطن جان سکیں کہ شیعہ رسالت کے پروانے دار و رسن تک پہنچنے سے بھی گریز نہیں کرتے۔
- اللہ اور اس کے رسولؐ کی شان میں گستاخی کے مرتکب لوگوں کو آئینہ دکھانا کہ مسلمانوں کو نشرِ جھوٹو کریم کی توقع رکھنا عبث ہے۔
- اس نیک کام سے مجھے اور میرے محسنوں کے علاوہ ان حضرات کو کہ جن کے جنبشِ قلم نے میری معاونت فرمائی، کو ثواب حاصل ہو۔
- آنے والی نسلوں کے لئے مشعلِ راہ ثابت ہو۔
- دشمنِ دین آئندہ ایسی مذموم حرکتوں سے باز رہیں۔

علاوہ ازیں اس کے ظہیل مجھے پڑھنے اور سننے والوں کو ثواب حاصل ہو۔

ظفر اقبال عظیم

داستانِ حیات

مسلمان کی سب سے گراں مایہ متاعِ حیات محبتِ رسول صلی اللہ علیہ والہ وسلم ہے اور جس شخص کا دامن اس متاع سے خالی ہے اس کا دعویٰ اسلام و ایمان ادعائے بے دلیل ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ مومن وہی ہے جو محمد صلی اللہ علیہ والہ وسلم کو اپنی جان سے اپنے مال سے اپنی اولاد سے اور اپنے والدین سے عزیز سمجھتا ہو۔

چودھویں صدی کے عاشقِ رسول صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے حالات کو کتابی شکل میں ترتیب دیا گیا ہے۔ یہ عاشقِ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کون تھے؟ ان کی اتنی شہرت کیوں ہوئی؟ انہوں نے اتنا نام کیوں پایا؟ وہ اتنے محبوب کیوں بنے؟

فی الحقیقت انہیں یہ تہِ بلا تو محمد مصطفیٰ احمر مجتبیٰ کے جذبہٴ عشقِ صادق سے

وہ عشق جس نے ناقوں کو زورِ حیدری دیا
وہ عشق جس نے بے نوا کو تاجِ قیصری دیا

میاں علم الدین کے والد طالع مند غریب آدمی تھے۔ شرافت انہیں ورثے میں ملی تھی۔ ان کی برادری کا پیشہ ”نجار“ تھا کچھ لوگ محلہ سرفروشاں میں رہتے تھے اور کچھ خراڈی محلہ میں۔ ان کے اجداد میں لہنا سنگھ..... بعد شہنشاہِ جہانگیر مشرف بہ اسلام ہوئے۔ جن کا حرار موضع بھڈانہ برکی ہڈیارہ پارڈر کے قریب بابا بنو کے نام سے مشہور ہے۔ جہاں اب بھی ہزاروں عقیدت مند حاضری دیتے ہیں۔ بابا کے ایک بیٹے کی اولاد بھی وہیں تھی۔ دوسرے بیٹے برخوردار سے والد شہید یوں ملتے ہیں۔ طالع مند ولد عبد الرحیم ولد خواجہ برخوردار ولد عبد اللہ ولد عیسیٰ ولد برخوردار..... اور یوں علم الدین سات پشت کے واسطے سے بابائے نو مسلم سے ملتے ہیں۔

حکومت کی عدالتیں اپنے اصول و قواعد کے مطابق انسانوں کے جرم و بے جرمی کے فیصلے کر سکتی ہیں۔ اپنے اصول و قواعد کے مطابق لوگوں کو پھانسیاں دے سکتی ہیں اور ان کے حسی و زندہ جسموں کو لٹھوں اور منٹوں میں عام مسلمات کے مطابق بے جان بنا سکتی ہیں مگر اُس زندگی پر انہیں کیا دسترس حاصل ہے جس کا ایک منظر جو رچی کے میدان میں رونما ہوا۔

علم الدین شہید عالم دین نہ تھے کوئی مشہور یا غیر مشہور صوفی و متقی نہ تھے۔ کسی گروہ یا جماعت کے قائد نہ تھے مگر ان کی شہادت نے اور حرمت رسول پاک پر ان کی زندہ گواہی نے انہیں وہ بلند مقام عطا کیا جو ہزاروں اتقیا، ہزاروں سلاطین اور ہزاروں علماء کو بھی نصیب نہیں ہوا جن کے آوازہ شہرت میں ایک دنیا بہتی تھی۔

یہ ہے مقام شہادت یہ ہے منصب بلند

چودھویں صدی کے عاشق رسول صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی زندگی کے حالات جاننے کے لئے آپ کو ان کے آبائی مکان لئے چلتا ہوں۔

لاہور کا ریلوے اسٹیشن ہو یا بادی بارغ بھائی چوک ہو یا لکھی چوک آپ تانگہ، رکشا یا وگن پر سوار ہو جائے شاہ عالمی سے ہوتے ہوئے رنگ محل کے وگن، تانگہ رکشا سناپ پر اتر جائے اُسی سمت چلتے جائیں۔ لیجئے برتنوں والا بازار آگیا۔ اسی بازار کے اندر دائیں طرف پہلی بازار نگاہی میں مڑتے ہی چند قدم پر ہی بائیں طرف ہو جائے اور پھر ناک کی سیدھ چلتے جائیں۔ اس جانب سریاں والا بازار ہے۔ جس کا فارسی نام بازار سرفروشاں ہے۔

۱۹۲۹ء سے پہلے تو یہ بازار بھیڑ بکریوں کی سرفروشی کی وجہ سے مشہور تھا مگر اب علم الدین کی سرفروشی نے اسے انسانوں کی طرف منسوب کر دیا ہے یہ بازار شرقا غربا ہے اور اگر آپ دہلی دروازہ کی طرف سے سیدھ چلے آئیں تو تواب وزیر خان مرحوم کی مسجد جو شہنشاہ شاہ جہاں کے عہد میں ۱۰۳۳ھ میں بنی تھی، کی قبلہ کی سمت سیدھ چلے جائے۔ کشمیری بازار کے شروع ہی میں بائیں طرف ایک بازار طے گا جسے بازار تڑائیاں کہتے ہیں اس میں چلتے چلتے سریاں والا بازار آئے گا۔ اس کے مشرقی کنارے پر ایک کوچہ تکیہ سادہواں کی طرف نکلتا ہے۔ مسجد سادہواں کے مغرب کی طرف پنج شہیدان ہے۔ مسجد میں پیر غفار شاہ صاحب مرحوم و مغفور کا مزار قابل زیارت ہے۔ بازار سرفروشاں کے مغربی کنارے پر شمالی جانب شہید موصوف کے مکان کے سامنے جنوب کی طرف وہ مکان ہے جہاں وہ پیدا ہوئے تھے۔

بائیں طرف گلی کے اندر سامنے ہی علم الدین کا مکان ہے یہ کوچہ چابک سواراں کے نام سے بھی مشہور ہے۔ یہی وہ مکان ہے جس میں وہ ۶ اپریل ۱۹۲۹ء تک رہے اور پھر بزم عشق رسول گرفتار

ہوئے اور شہادت پا کر اس گھر کا کیا حملہ کا نہیں بلکہ شہر بھر کا نام روشن کر گئے۔

طالع مند ایک تجربہ کار نجات دہی کے باعث ان کی مالی پوزیشن بھی پہلے سے بہتر ہو گئی تھی۔ ان کے بزرگوں نے بھی جب محسوس کیا کہ طالع مند اب اس قابل ہو گئے ہیں کہ گزر اوقات با آسانی کر سکتے ہیں تو انہوں نے طالع مند کا گھر آباد کرنے کے لئے اپنی برادری کو منوالنا شروع کر دیا۔ پہلے پہل تو انہیں خبر نہ ہوئی۔ لیکن یہ باتیں بھلا چھپی کہاں رہ سکتی ہیں۔ سرگوشیاں اور سرگرمیاں بلند و تیز ہوئیں تو وہ بھی جان گئے۔ اور پھر ایسا ہونے لگا کہ جب بھی گھر میں ان کا گھر آباد کرنے کا ذکر چلتا تو وہ چپکے سے اس محفل سے غائب ہو جاتے اور بالآخر گھر والوں کی کوششیں رنگ لائیں اور اپنے ہی عزیزوں میں ان کا رشتہ طے پا گیا۔ تبھی خوش تھے۔ طالع مند بھی خوش تھے۔

۱۹۰۵ء میں طالع مند رشتہ ازدواج سے منسلک ہو گئے۔ شادی کے ایک سال بعد ہی اللہ تبارک تعالیٰ نے انہیں چاند سے بیٹے سے نوازا، جس کا نام انہوں نے محمد دین رکھا۔ وہ پہلے سے بھی زیادہ اپنے کام میں مگن ہو گئے۔ وہ جب بھی کام سے واپس آتے تھے محمد دین کے لئے کچھ نہ کچھ لے آتے۔ گھر کے سبھی افراد بھی اس نئے مہمان کی آمد سے خوش تھے۔ دان یونہی ہنسی خوشی گزرتے گئے محمد دین کو اپنی والدہ سے اس قدر پیار تھا کہ وہ طالع مند کی خواہش کے باوجود ان کے پاس نہیں جایا کرتے تھے۔

اور پھر اللہ نے ان پر اپنا فضل کیا اور وہ دو بچوں کے باپ بن گئے۔ ۳ دسمبر ۱۹۰۸ء کو طالع مند حسب معمول اپنے کام پر جانے لگے تو انہیں بتایا گیا کہ محمد دین کی والدہ کی طبیعت ٹھیک نہیں ہے تو وہ کام پر نہ گئے۔ ایک کمرے میں جا بیٹھے وہ کسی خوش خبری کے سننے کے منتظر تھے۔ وہ گھڑی آگئی اور جب انہیں معلوم ہوا کہ وہ ایک لڑکی کے باپ بن گئے ہیں تو وہ خوشی سے پھولے نہیں سارے تھے۔ اس وقت ان کے عزیز و اقارب بھی وہاں موجود تھے۔ طالع مند دوڑے دوڑے بازار گئے اور حسب استطاعت سب کامنہ منٹھا کر آیا۔ اللہ نے انہیں چاند سے بیٹے سے نوازا تھا۔ اس روز اسے دیکھنے کی حسرت ان کے دل میں ہی رہی۔ دوسرے روز جب عزیز و اقارب اپنے اپنے گھروں کو چلے گئے تو انہیں بھی نئے مہمان کو دیکھنے کا موقع مل ہی گیا وہ اسے اپنی بانہوں میں لے کر چومنے لگے۔ ننھا محمد دین بھی اس وقت ان کے قریب ہی تھا۔ چند روز تو وہ اپنے کام پر نہ جاسکے اور حالات پھر سے اپنے معمول پر آ گئے اس نئے مہمان کا نام انہوں نے علم دین رکھا۔

یہ اسی سال کا آخر تھا۔ جس میں مرزا قادیانی فوت ہوا۔ مدینہ منورہ میں حجاز ریلوے کا اجراء ہوا افغانستان میں بادشاہ حبیب اللہ نے سلسلہ تعلیم جاری کیا، غازی سلطان عبدالجید نے ترکوں کو پارلیمنٹری حکومت عطا کی۔ مراکش میں فرانسیسیوں کو نیچا دیکھنا پڑا۔ تلک کی گرفتاری عمل میں آئی اور بنگالیوں نے بم

بازی سے نقصان جان کرنے اور دہشت پھیلانے کی ابتداء کی تھی۔ طالع مند کے ہاں ایک بچی نے بھی جنم لیا۔ دو بھائیوں کی اکوٹی سن کو بھی اپنے بھائیوں جیسا ہی پیر ملا۔ بچے ذرا سیانے ہوئے تو محمد دین کو انہوں نے اپنے محلہ میں ہی ایک سکول میں داخل کرادیا۔

علم دین ابھی ماں کی گود میں ہی تھے کہ ایک روز ان کے دروازے پر کسی نے دستک دی اور صدا لگائی..... ان کی والدہ انہیں اٹھائے اس سوالی کو حسب استطاعت کچھ دینے کے لئے گئیں اور جب اس فقیر نے معصوم علم الدین کو دیکھا تو ان کی والدہ سے کہا کہ تم بڑا بڑا نصیب والا ہے۔ اللہ نے تم پر بڑا احسان کیا ہے۔ انہوں نے کوئی جواب نہ دیا اور علم الدین کو چومنے لگیں تو اس فقیر نے ہدایت کی کہ بیٹا اس کو سبز کپڑے پہنایا کرو..... اتنا کہہ کر وہ فقیر چلا گیا اور جب شام کو طالع مند گھر واپس لوٹے تو انہوں نے اس فقیر کی بابت انہیں بتایا..... اس وقت علم الدین ان کی گود میں تھے۔ وہ بار بار انہیں چوم رہے تھے اس وقت تو انہوں نے کوئی جواب نہ دیا۔ لیکن اگلے روز جب کام سے واپس آئے تو علم الدین کے لئے جو کپڑے خرید لائے وہ سبز ہی تھے۔ ان کی والدہ نے کڑتے ہی کر پہنایا تو سب عزیز واقارب نے اس کا سبب دریافت کیا تو انہوں نے بتایا کہ ایک فقیر نے کہا ہے اس لئے ایسا کیا ہے۔

علم الدین جب ذرا سیانے ہوئے تو طالع مند نے انہیں محلہ کی مسجد میں داخل کرادیا۔ وہ کچھ عرصہ وہاں پڑھتے رہے اور پھر انہیں بازار نوہریاں اندرون اکبری دروازہ میں پایا کالو کے پاس پڑھنے کو بٹھایا..... لیکن وہ وہاں بھی نہ پڑھ سکے۔ جب کہ محمد دین کا سلسلہ تعلیم جاری رہا۔ دونوں بھائی عادات و اطوار میں ایک دوسرے سے مختلف تھے۔

طالع مند گاہے گاہے انبالہ، کوہاٹ اور دوسرے دور دراز مقامات پر بھی جا کر کام کیا کرتے تھے۔ وہ کچھ عرصہ دہلی میں رہے اس دوران انہوں نے حضور نظام کی کوٹھی پر بھی کام کیا۔ جس پر حضور نظام نے انہیں حُسن کار کردگی پر سند بھی دی۔ وہ اکثر علم الدین کو بھی اپنے ساتھ لے جاتے تھے۔

دوسری طرف محمد دین اپنی تعلیم کا سلسلہ جاری رکھے ہوئے تھے۔ طالع مند کی خواہش تھی کہ محمد دین پڑھ کر کوئی ملازمت اختیار کر لیں تو ان کا یہ خواب شرمندہ تعبیر ہوا۔ اور محمد دین ریلوے میں ملازم ہو گئے۔ وہ بہت ذہین اور ہوشیار تھے۔ تمام اہل خانہ اور عزیز واقارب ان کی عزت کرتے تھے دونوں بھائیوں میں اس قدر پیار تھا کہ دیکھنے والے حیران رہ جاتے تھے۔

چند روز بعد ہی طالع مند اور علم الدین شہید طے شدہ پروگرام کے مطابق سیالکوٹ روانہ ہوئے اور جاتے ہوئے محمد دین کو خاص ہدایت بھی کرتے گئے۔ محمد دین اسٹیشن تک ان کے ہمراہ آئے اور انہیں وہاں سے رخصت کیا۔ علم الدین کی عدم موجودگی کو محمد دین شدت سے محسوس کر رہے تھے۔ جس روز وہ ان سے الوداع ہوئے تھے اُسی روز ہی محمد دین نے انہیں خواب میں دیکھا۔ چند روز بعد ہی طالع مند کا خط بھی

آگیا۔ یوں انہیں کچھ حوصلہ ہوا۔ اسی روز محمد دین نے انہیں خط کا جواب دیا اور علم الدین کا خاص خیال رکھنے کا بھی کہا۔

انہیں گئے ابھی چند روز ہی گزرے تھے کہ ایک رات محمد دین نے ایسا بھیانک خواب دیکھا کہ وہ بڑبڑا کر اُٹھ بیٹھے۔ اہل خانہ ان کے گرد جمع ہو گئے تو انہوں نے بتایا کہ میں نے خواب دیکھا ہے۔ علم الدین کام کرتے کرتے سیز جیوں سے گر کر زخمی ہو گیا ہے۔ سبھی پریشان ہو گئے۔ کسی نے خط لکھ کر خیریت معلوم کرنے کا مشورہ دیا اور کسی نے خواب خیال قرار دیتے ہوئے حوصلہ کرنے کی تلقین کی۔ لیکن محمد دین نے بالآخر اپنا فیصلہ سناتے ہوئے کہا کہ وہ آج ہی سیالکوٹ جائیں گے اور اُن کی خیریت معلوم کر کے ہی واپس آئیں گے اور پھر انہوں نے والدہ کو بھی منالیا۔

محمد دین بعد دوپہر سیالکوٹ پہنچے، ان کے پاس وہ پتہ محفوظ تھا جو کچھ عرصہ قبل طالع مند نے انہیں ایک خط میں لکھا تھا۔ وہ ایک ٹانگ پر سوار ہو کر اُس محلہ میں جا پہنچے..... کچھ دیر وہ یونہی گلیوں میں اختر مرزا کا مکان تلاش کرتے رہے لیکن کامیاب نہ ہوئے اور پھر انہوں نے ایک دکاندار سے اختر مرزا کے بارہ میں دریافت کیا تو اس نے ایک نو عمر لڑکے کو بلا کر اختر مرزا کے گھر تک انہیں پہنچانے کا کہا۔ آپ اس کے ساتھ ہوئے۔ ڈاک خانے کی مشرقی جانب دوسری گلی کے اندر داخل ہوتے ہی اس لڑکے نے دُور سے ہی اختر مرزا کے مکان کی نشاندہی کر دی تھی۔ محمد دین نے اسے واپس بھیج دیا اور خود تیز قدم اٹھاتے ہوئے اُس طرف کوچل دیئے۔

دروازے پر دستک دی تو ایک بزرگ باہر آئے۔ محمد دین نے طالع مند اور علم الدین کی بابت دریافت کیا۔ تو انہوں نے جواب دینے کی بجائے سوال داغ دیا۔

بیٹے کہاں سے آئے ہو تم؟

جی..... میں لاہور سے آیا ہوں..... علم الدین کا بھائی ہوں۔

اچھا..... اچھا..... تو تم طالع مند کے بیٹے ہو۔ آؤ آؤ اندر آ جاؤ بیٹے..... وہ بزرگ اُلٹے قدموں پیچھے بٹے تو محمد دین آگے کو بڑھے۔

خیر تو بے کیسے آتا ہوا؟

بس یونہی ملنے آیا تھا۔ محمد دین نے اُن کے دریافت کرنے پر جواب دیا۔ صحن میں پڑی ایک چار پائی پر محمد دین بیٹھے تو وہ بزرگ ایک کمرے میں داخل ہو گئے۔

اچھا ہوا وقت پر پہنچ گیا..... ایک خیال سالن کے دل میں آیا۔ ان کی متلاشی نگاہیں چاروں اطراف گھوم رہی تھیں۔

یہ علم الدین کہاں ہوگا؟ اگر یہاں کوئی کام ہوتا تو وہ یہیں کہیں ہوتا ان کی سمجھ میں کچھ نہیں آ رہا تھا۔ وہ انہی سوچوں میں گم تھے کہ وہ بزرگ واپس آ گئے۔

اپنا کام تو بند پڑا ہے۔ طالع مند اب یہاں کام نہیں کرتے۔ اسی محلہ میں ہی ایک جانے والے ہیں ان کے ہاں آج کل رہتے ہیں اور وہیں کہیں کام بھی کرتے ہیں۔ وہ خیریت سے تو ہیں؟ ان کے جانے پر آپ نے دریافت کیا۔

ہاں..... ہاں، ٹھیک ہیں۔ لیکن تم اتنے پریشان کیوں ہو بیٹا؟
نہیں ایسی کوئی بات نہیں..... بہت دن ہوئے انہوں نے خط بھی نہیں لکھا تھا اور میں.....!
طالع مند کچھ دن بیمار رہا ہے۔ اب ٹھیک ہے۔ انہوں نے محمد دین کی بات کاٹتے ہوئے جب طالع مند کا ذکر کیا تو وہ اور پریشان ہو گئے۔

شام ہونے کو ہے آپ مجھے وہاں چھوڑ آئیے گا۔ محمد دین نے اُٹھتے ہوئے کہا۔
بیٹھو بیٹا، ابھی چلتے ہیں..... گھبراؤ نہیں..... یہ اپنا گھر ہی سمجھو! کچھ کھانی لو..... پھر چلتے ہیں!
مہربانی جناب..... میرا کچھ بھی کھانے کو بی نہیں چاہ رہا..... انہوں نے جواب دیا ہی تھا کہ اتنے میں ایک جوان ان کے کھانے کے لئے کچھ لے آیا۔

ان کے بارہا نثار کے باوجود اصرار پر مباحثہ مجبوراً دو چار نوالے زہر مار کر ٹائی پڑے۔ اس دوران محمد دین نے ان سے پوچھ ہی لیا۔

اختر مرزا آپ ہی ہیں؟

نہیں بیٹے وہ میرے بھائی تھے..... میرا نام جاوید مرزا ہے۔ ہم تین بھائی تھے۔ مجھ سے چھوٹا اسلم تھا..... اور پھر ایک سرد آہ بھرتے ہوئے بتایا کہ چند دن قبل شدید علالت کے باعث وہ ہم سے جدا ہوئے اور خالق حقیقی سے جا ملے..... اپنے بھائی کا ذکر کرتے ہوئے ان کی آنکھیں بھیگ گئی تھیں۔

اوہ..... میں تو خواہ خواہ اپنا ڈکھرا لے بیٹھا..... آؤ چلیں۔ اور اس کے ساتھ ہی وہ اُٹھے اور دروازے کی طرف بڑھے۔ محمد دین بھی کوئی بات کہنے نہ پاتا ان کے ساتھ ہوئے۔ گندے نالے کے سامنے والی گلی سے ہوتے ہوئے وہ ایک تنگ سی گلی میں داخل ہوئے اور دائیں طرف کے تیسرے مکان کے دروازے پر دستک دی۔ کچھ ہی دیر بعد جب دروازہ کھلا تو سامنے طالع مند کھڑے انہیں نظر آئے۔ تاریکی کی وجہ سے طالع مند انہیں پہچان نہ سکے۔ اس سے پہلے کہ وہ کچھ دیکھتے، محمد دین بے اختیار ان سے لپٹ گئے۔ تب انہیں معلوم ہوا کہ ان سے بغلیگر ہونے والا کوئی اور نہیں..... ان کا اپنا ہی خون ہے۔ محمد دین کے سر پر دست شفقت پھیرتے ہوئے ان کی پیشانی پر لوسہ دیا اور پھر جاوید مرزا کی طرف بڑھے..... بڑی اپنائیت سے ملے..... حال احوال دریافت کیا۔ اور پھر انہیں اندر آئے کو کہا۔

نہیں طالع مند..... میں اب چلتا ہوں..... گھر کسی کو بتا کر بھی نہیں آیا۔ تم سناؤ..... ٹھیک تو ہو اب؟

اللہ کا فضل ہے جی! مرزا صاحب کیسے ہیں؟ طالع مند نے جواب دیتے ہوئے پوچھا۔
ٹھیک ہیں..... کل سے لاہور گئے ہوئے ہیں۔ صبح واپس آجائیں گے۔ اچھا اب اجازت دو..... میں چلتا ہوں۔ پھر ملیں گے۔ خدا حافظ اور اس کے ساتھ ہی وہ واپس چلے گئے۔

طالع مند نے دروازہ بند کیا اور محمد دین کو لئے اندر چلے گئے۔ سامنے ہی چار پائی پر علم الدین بیٹھے تھے۔ دیئے کی ٹٹمائی روشنی میں جب انہوں نے محمد دین کو اپنے سامنے دکھا تو اچھل پڑے۔ شدت جذبات سے وہ ان سے لپٹ گئے۔ ایک عرصہ بعد دونوں بھائی ملے تھے۔ نجانے کتنی دیر وہ ایک دوسرے سے بغلیگر رہتے کہ طالع مند نے محمد دین کو بیٹھ جانے کا کہا، تو وہ الگ ہوئے۔

علم الدین کے ہاتھ پر بندھی پٹی دیکھ کر انہوں نے پوچھا تو طالع مند نے انہیں بتایا کہ گذشتہ روز کام کے دوران تیشہ لگنے کی وجہ سے ہاتھ زخمی ہو گیا تھا۔

زخم زیادہ گہرے تو نہیں؟ انہوں نے دریافت کیا۔
نہیں..... اللہ نے بچا لیا ہے۔ فکر کی کوئی بات نہیں..... جلد ہی ٹھیک ہو جائے گا۔ طالع مند نے انہیں تسلی دیتے ہوئے کہا۔ تو وہ بھی مطمئن ہو گئے۔

اور پھر باتوں کا ایسا سلسلہ چلا کہ رات وہ یونہی بیٹھے رہے۔ محمد دین نے انہیں خواب بھی سنایا۔ والدہ کی پریشانی کا ذکر بھی کیا تو طالع مند نے کہا کہ چند روز تک کام ختم ہو جائے گا۔ ہم واپس آجائیں گے۔

اگلے روز بعد دوپہر تک محمد دین وہاں رہے اور پھر لاہور واپس چلے گئے۔ اپنی والدہ کو تمام صورت حال سے آگاہ کیا۔ تو وہ بھی مطمئن ہو گئیں۔

اُدھر طالع مند پھر سے اپنے کام پر جا رہے تھے۔ لیکن علم الدین ابھی تک ایسی پوزیشن میں نہ تھے کہ کوئی کام کر سکتے۔ اس کے باوجود ان کے ساتھ چلے جاتے..... دن بھر وہیں رہتے اور ان کے ساتھ ہی واپس آتے۔ ہفتہ بھر یہی معمول رہا۔ ان کی حالت پہلے سے بہتر ہوئی تو پھر سے اپنے کام پر لگ گئے۔

محمد دین کو لاہور واپس گئے سترہ روز ہو چکے تھے۔ اس دوران ان کے دو خط بھی آئے جن میں انہیں واپس آنے کا مطالبہ شدت سے کیا گیا تھا۔ کام ختم ہونے کو تھا۔ اس لئے انہوں نے خط کا جواب نہ دیا۔ دو روز بعد جب وہ لاہور جانے کیلئے تیار تھے کہ مالک مکان نے آکر ایک اور کام کی پیشکش کی لیکن طالع مند نہ مانے۔ اور اسی روز وہ سیالکوٹ سے لاہور چلے آئے۔ محمد دین گھر موجود نہ تھے۔ علم الدین والدہ سے بغلیگر ہوئے تو ان کی آنکھوں میں بھی آنسو آ گئے۔ حال احوال دریافت کیا۔ محمد دین کا دریافت کیا تو

انہوں نے بتایا کہ وہ شام کو دفتر سے واپس آئے گا۔ اس روز علم الدین گھر ہی رہے۔ غروب آفتاب کے وقت محمد دین آئے تو اپنے والد اور بھائی کو دیکھ کر حیران رہ گئے۔ وہ خوشی سے پھولے میں سہا رہے تھے۔ اس روز بھی وہ رات بھر بیٹھے باتیں ہی کرتے رہے۔

اگلے روز علم الدین اپنے عزیز واقارب اور دوستوں سے بھی ملے اور انہیں سیالکوٹ میں اپنی معروفیات کے بارے میں بتایا۔ چند روز بعد طالع مند کو لاہور میں ہی ایک کام مل گیا۔ علم الدین بھی ان کے ساتھ کام پر چلے جاتے۔ ایک روز جب طالع مند کام سے واپس آئے تو انہوں نے اپنے بھائی سے کہا کہ محمد دین کا گھر آباد کرنا ہے۔ کوئی اچھا سارشتہ تلاش کرو۔ میں اپنی زندگی میں یہ فرض پورا کرنا چاہتا ہوں۔

محمد دین کی والدہ بھی ان کے اس فیصلہ سے خوش تھیں۔ کتنا ارمان تھا انہیں اپنے بیٹے کی خوشیاں دیکھنے کا! اللہ نے ان کی دعائیں سن لی۔ محمد دین کا اپنے عزیزوں میں ہی رشتہ طے پا گیا۔ دن مقرر ہوئے اور وہ پیک جھپکنے میں ہی گزر گئے۔ محمد دین کا گھر آباد ہونے کے کچھ دنوں بعد ہی طالع مند انہما چلے گئے۔ تین ماہ وہاں رہے اور پھر وہاں سے واپسی کے بعد کوہاٹ چلے گئے۔ اس دوران علم الدین لاہور میں ہی رہے۔ علم الدین اپنے پیش میں والد کی طرح ہوشیار تھے۔ اب وہ اکثر اکیلی ہی اپنے کام پر چلے جایا کرتے تھے۔ کوہاٹ، انبالہ اور کئی دوسرے دور دراز کے مقامات پر بھی جاکر کام کرتے رہے۔

۱۹۲۷ء کے آخر میں طالع مند لاہور واپس آئے، کچھ روز گھر رہے اور پھر یکم جنوری ۱۹۲۸ء کو جب کوہاٹ جانے لگے تو اپنے ہمراہ علم الدین کو بھی لے گئے۔ وہاں انہوں نے ایک مکان کرائے پر لے لیا اور شہر میں ہی کام کرنے لگے۔ طالع مند کو وہاں اکثر لوگ جانتے تھے۔ جس کی وجہ سے ان کی بعض ضروریات وہی پوری کر دیا کرتے تھے۔

اکبر خان مالک مکان کا رویہ بھی ان کے ساتھ قدرے بہتر تھا۔ پہلے پہل تو ان کے تعلقات رسمی سے تھے۔ لیکن جوں جوں وقت گزرتا جا رہا تھا۔ وہ طالع مند کے قریب ہوتا گیا۔ طالع مند بھی جب کام سے واپس آتے تو رات گئے تک اکبر خان کے پاس بیٹھے رہتے، وہ بھی ان کی شرافت دیانت اور سادگی کا قائل ہو چکا ہے۔ اور اکثر اپنے ملنے جلنے والوں سے بھی ان کا ذکر کرتا رہتا تھا۔

ایک روز طالع مند اور علم الدین اسی محلہ میں ہی روشن خان کے گھر جب کام کے لئے گئے ہوئے تھے کہ کسی نے انہیں آکر بتایا کہ اکبر خان کا اپنے بھائی سے جھگڑا ہو گیا ہے۔ اس کا بھائی شدید زخمی ہو گیا اور اس کی رپورٹ پر پولیس نے اکبر خان کو گرفتار کر لیا ہے۔ تو طالع مند نے روشن خان سے کہا کہ میں گھر چلا ہوں۔ اس کے دریافت کرنے پر آپ نے اکبر خان کی گرفتاری کے متعلق اسے بتایا تو اس نے کہا کہ تمہاری اس کے ساتھ کوئی رشتہ داری ہے جو یوں کام چھوڑ کر جا رہے ہو؟

تو طالع مند نے کہا کہ میں اس کا کرائے وار ہوں اور وہ میرا محسن ہے اگر خوشی کے لمحات میں وہ ہمیں نہیں بھول سکتا تو پھر میں اس مصیبت کی گھڑی میں اس کی خبر گیری کیوں نہیں کر سکتا! اور پھر طالع مند روشن خان کی اجازت کے بغیر اور توقع کے خلاف کام چھوڑ کر چلے گئے۔ جبکہ علم الدین ان کی ہدایت پر کام کرتے رہے۔

روشن خان ان کے خلوص سے اس قدر متاثر ہوا کہ وہ بھی اسی وقت اکبر خان کے گھر گیا اور طالع مند سے معذرت چاہی اور اکبر خان کے اہل خانہ سے حالات دریافت کئے اور اپنی طرف سے ہر ممکن تعاون کا یقین دلایا۔

روشن خان کی کوشش اور طالع مند کا خلوص ہی تھا کہ اکبر خان کو دوسرے روز ہی پولیس نے چھوڑ دیا۔

اکبر خان تو سوچ بھی نہیں سکتا تھا کہ طالع مند اس کی خاطر اتنا بچہ سرگزرے گا۔ طالع مند ایک سال کوہاٹ رہے۔ اس تمام عرصے میں اکبر خان نے ان سے مکان کا کرایہ بھی نہ لیا۔ طالع مند کے ہزار اصرار پر بھی وہ نہ مانا۔ وہ سب سے بھی زیادہ ان کا خیال رکھنے لگا تھا۔ اکبر خان علم الدین کو اپنے بیٹوں کی طرح ہی چاہتا تھا۔ ۱۹۲۹ء میں فروری کے مہینے کا آغاز تھا۔ طالع مند نے اکبر خان کو بتایا کہ اب وہ واپس لاہور جا رہے ہیں۔ تو وہ پریشان ہو گیا۔ اس کا بیٹی نہیں چاہ رہا تھا کہ وہ واپس چلے جائیں۔ ۱۱ فروری کو جب وہ کوہاٹ سے لاہور کیلئے روانہ ہوئے تو اکبر خان نے طالع مند اور علم الدین کو ایک ایک چادر اپنی طرف سے تحفہ دی اور انہیں اسٹیشن تک رخصت کرنے آیا۔

طالع مند اور علم الدین جتنا عرصہ کوہاٹ رہے لاہور میں اپنے عزیز واقارب اور اہل خانہ سے ان کا رابطہ رہا تھا۔ وہ گھر کے تمام حالات سے باخبر تھے۔ محمد دین انہیں باقاعدگی سے خط لکھا کرتے تھے مخبرین کے گھر آنے والے نئے مہمان کو دیکھنے کو ان کا بیٹی چاہ رہا تھا علم دین بھی خوش تھے۔

جس روز وہ لاہور اپنے گھر پہنچے تو سب کی خوشیاں دوہلا ہو گئیں۔ ان کے گھر ایسی جہل پہل تھی۔ جیسے عید کا دن ہو۔

دن یوں ہی خوشی گزرتے رہے اب طالع مند کی یہ خواہش تھی کہ علم الدین کا گھر بھی آباد ہو جائے اور پھر ۲۸ رچ کو علم الدین کی رگائی ان کے ماموں کی بیٹی سے ہوئی۔ طالع مند کتنے خوش نصیب تھے کہ اپنی زندگی میں ہی بیٹی کی خوشیاں دیکھنے کا انہیں موقع مل رہا تھا۔

علم الدین اپنے حال میں ہی مست رہتے تھے۔ انہیں کچھ خبر نہیں تھی کہ ملک میں کیا ہو رہا ہے؟ اس وقت تک انہیں یہ بھی علم نہیں تھا کہ گندی ذہنیت کے شیطان صفت راج پال نانی بد بخت نے نبی آخر الزماں حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان کے خلاف ایک دل آزار کتاب (رنگیلا رسول)

شائع کر کے کروڑوں مسلمانوں کے مذہبی جذبات کو مجروح کیا اور عاشقانِ رسولؐ نے حکومت پنجاب سے اس کے خلاف مقدمہ دائر کرنے کا مطالبہ کیا اور پھر اس مقدمہ کا جو نتیجہ نکلا وہ بھی مسلمانوں کے نزدیک قابلِ اطمینان نہ تھا۔ اس کے ساتھ ہی عبدالعزیز اور اللہ بخش کو راج پال کے خلاف دو مختلف مقدمات میں ملوث پائے جانے کے مجرم میں سزا سادی گئی تھی۔

مولوی ثور الحق مرحوم نے اخبارِ مسلم آؤٹ لک میں راج پال کے خلاف لکھا تو انہیں دو ماہ کی سزا کے ساتھ ایک ہزار روپے جرمانہ کیا گیا۔ جلسے، جلوس اور احتجاجی مظاہرے ہوئے قراردادیں پاس ہوئیں۔ اخبارات نے ادارے لکھے۔ الغرض جو کچھ کسی سے ہو سکا کیا۔ لیکن راج پال نے اپنے مجرم کا اقرار نہ کیا کیونکہ پنجاب گورنمنٹ بجائے اس کے کہ اس کے خلاف قانونی کارروائی کرتی اُسے "تحفظ دیا۔"

اُدھر علم الدین ان حالات سے بے خبر تھے۔ ایک روز وہ حسبِ معمول کام پر گئے ہوئے تھے۔ غروبِ آفتاب کے بعد جب وہ واپس گھر جا رہے تھے تو دلی دروازہ میں لوگوں کا ایک ہجوم دیکھا۔ ایک جوان کو تقریر کرتے دیکھا وہ کہے کچھ دیر کھڑے سترے لیکن ان کے پلے کوئی بات نہ پڑی۔ قریب کھڑے ایک صاحب سے انہوں نے دریافت کیا تو انہوں نے علم الدین کو بتایا کہ راج پال نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خلاف کتاب چھاپی ہے اس کے خلاف تقریریں ہو رہی ہیں۔

علم الدین پڑھے لکھے تو تھے نہیں..... اور تقریریں اردو میں کی جارہی تھی۔ ان کی سمجھ میں کچھ بھی نہ آیا تو وہ آگے کو بڑھے اور بہت دیر تک ان کی باتیں سنتے رہے۔ چند ایک واہموں نے روتے بھی دیکھا نعرے بلند ہو رہے تھے

اور پھر ایک اور مقرر آئے..... وہ پنجابی زبان میں مخاطب تھے۔ اپنی تقریر میں انہوں نے راج پال کو واجبِ القتل قرار دیتے ہوئے کہا کہ مسلمانو! اپنی جانیں قربان کر دو اور اس بد بخت راج پال کو اس کے انجام تک پہنچا دو۔

وہ نجانے اور کیا کچھ کہتے رہے لیکن علم الدین کی قوتِ سماعت سے صرف وہی الفاظ ٹکرا رہے تھے۔ راج پال واجبِ القتل ہے۔ اپنی جان کا نذرانہ دینے والو راج پال کو اس کے انجام تک پہنچا دو! تقریروں کا سلسلہ ابھی جاری تھا کہ علم الدین اپنے گھر کی طرف چل دیے۔

اس جوان کی تقریر نے ان کے دل و دماغ میں ایک بالچل سی چادی تھی۔ گھر پہنچنے تک وہ انہی خیالات میں کھوئے رہے۔ امین بھولے کی دکان سے ذرا آگے ان کی ملاقات اپنے دوست شیدے سے ہوئی۔ تو اس نے اتنی دیر سے آنے کا سبب پوچھا تو آپ نے اُسے مختصرِ جلسے کی بابت بتایا اور پھر اُسے

وہیں انتظار کرنے کا کہہ کر تیز قدم اٹھاتے گھر کی طرف چل دیے۔

طالع مند سامنے والے کمرے میں بیٹھے کھانا کھا رہے تھے۔ آپ نے اوزار ایک طرف رکھے اور ان کے پاس ہی چار پائی پر بیٹھ گئے۔

آج دیر سے چٹائی کی تھی؟

نہیں دیر سے تو چٹائی نہیں کی تھی..... راستے میں دیر لگ گئی ہے۔ علم الدین نے طالع مند کے دریافت کرنے پر جواب دیا۔

کوئی مل گیا تھا؟

نہیں۔ وہ دلی دروازہ میں آج بڑے لوگ اکٹھے ہوئے تھے۔ بس وہاں دیر ہو گئی کسی نے ہمارے نئے کے خلاف کتاب چھاپی ہے۔ اس کے خلاف وہ لوگ اکٹھے ہوئے تھے۔

کس نے چھاپی ہے وہ کتاب؟ طالع مند نے علم الدین کے جواب پر حیرت زدہ ہوتے ہوئے پوچھا تو آپ نے لاعلمی کا اظہار کیا۔ اور ساتھ ہی جلسہ میں ہونے والی تقریروں کا ذکر کرتے ہوئے بتایا کہ وہ کہہ رہے تھے مسلمانو کتاب چھاپنے والے اس شیطان کو جان سے مار دو۔

وہ ٹھیک کہہ رہے تھے بیٹا..... ہمارے نبیؐ کی شان میں کچھ لکھنے والے کو زندہ رہنے کا کوئی حق نہیں پہنچتا اس سے پہلے کہ علم الدین انہیں کوئی جواب دیتے دوسرے کمرے سے ان کی والدہ نے انہیں کھانا کھانے کے لئے پکارا۔ تو انہوں نے وہیں سے جواب دیا۔

مجھے ابھی بھوک نہیں ہے ماں..... میرا دوست شیدا باہر کھڑا ہے۔ میں ابھی آتا ہوں..... اتنا کہتے ہوئے علم الدین اُسے اور کمرے سے باہر نکل گئے۔ طالع مند نے انہیں جاتے ہوئے ایک نظر دیکھا۔ اور پھر سے کھانا کھانے لگے۔ اس دوران وہ کوہاٹ واپس جانے کا پروگرام ترتیب دیتے رہے۔ انہیں معلوم تھا کہ علم الدین اب دیر سے ہی واپس آئے گا۔ کیونکہ شیدے کے ساتھ ان کی دوستی بچپن سے ہی تھی۔

اُدھر شیدا ایک مکان کے باہر بیٹھا ان کا انتظار کر رہا تھا۔ علم الدین کو دُور سے ہی آتے دیکھ کر وہ اسی طرف چل دیا۔ اور پھر وہ دونوں سڑیاں والا بازار سے سُر جن سنگھ چوک کی طرف نکل گئے۔ اور پھر نوں ہی باتوں باتوں میں علم الدین نے شیدے کو دلی دروازہ میں منعقدہ جلسے کی بابت بتاتے ہوئے پوچھا کہ تمہیں معلوم ہے یہ کتاب کس نے چھاپی ہے؟ تو اس نے بھی لاعلمی کا اظہار کیا۔ اسے کیا معلوم تھا۔ وہ بھی تو علم الدین کی طرح بے خبر ہی تھا۔ وہ کچھ دیر اُدھر گھومتے رہے۔ اور پھر واپسی پر سڑیاں والا بازار میں دودھ

دی والے کی دکان پر بیٹھے تھے کہ اتنے میں امین صاحب جو سُر جن سنگھ چوک میں دکان کرتے تھے اُدھر آئے۔ وہ علم الدین کے ساتھ بہت پیار کرتے تھے۔ لیکن ان کا شیدے کے ساتھ اُٹھنا بیٹھنا ان کو اچھا نہیں لگتا تھا۔ وہ جانتے تھے کہ شیدا یوں ہی دن رات بے مقصد گھومتا رہتا ہے۔ کئی بار انہوں نے علم الدین کو

اشارہ سمجھایا بھی تھا لیکن نتیجہ کچھ بھی نہ نکلا تھا۔ اور آج پھر انہوں نے دونوں کو سرجن سگھ چوک میں بھی گھومتے دیکھا تھا۔ انھیں وہاں بیٹھے دیکھ کر وہ غصے سے لال پیلے ہو گئے۔ علم الدین کو بلانا چاہا۔ اور پھر کچھ سوچ کر آگے کو چل دیئے۔ انہوں نے فیصلہ کر لیا تھا کہ صبح ہوتے ہی وہ طالع مند سے بات کریں گے۔

رات گئے جب علم الدین گھر پہنچے تو طالع مند ابھی تک جاگ رہے تھے۔ آج نجانے کیوں نیند ان سے کونوں دور تھی۔ علم الدین نے بھی انہیں چور نظروں سے جگتے دیکھ لیا تھا۔ اور پھر وہ اپنے کمرے کی طرف چلے گئے۔ طالع مند نے بھی ان سے کچھ پوچھنے کی ضرورت محسوس نہ کی اور پھر انھیں نہیں معصوم کہ کس وقت نیند کی دیوی نے انھیں اپنی آغوش میں لے لیا۔ صبح وہ دیر سے اٹھے۔ رات دیر تک جاگنے سے ان کی آنکھیں سرخ ہو رہی تھیں۔ جس وقت وہ اٹھے تھے اس وقت تک علم الدین کہیں باہر جا نہ چکے تھے۔ کمرے کے نوٹے میں پڑے اوزار اس بات کی گواہی دے رہے تھے کہ علم الدین آج کام پر نہیں گئے۔ ان دنوں وہ خود بھی کام پر نہیں جا رہے تھے۔ ابھی چار پائی پر بیٹھے وہ علم الدین کے بارے میں سوچ ہی رہے تھے۔ کہ اتنے میں کسی نے دروازے پر دستک دی۔ تو وہ دروازے کی طرف لپکے۔ دروازہ کھولا تو آئین صاحب کو اپنے دروازے پر دیکھ کر حیران ہوئے۔

اسلام علیکم! سناؤ طالع مندی کیسے ہو؟ میں تو سمجھا تھا تم واپس کو باٹ چلے گئے ہو گے؟

طالع مند نے ان کے سلام کا جواب دیتے ہوئے کہا ”چند روز تک جاؤں گا۔“

لیکن لیکن تم آج راستہ کیسے بھول گئے ہو؟ آؤ آؤ اندر آ جاؤ۔ انہوں نے ہنستے ہوئے کہا تو آئین نے جواب دیا۔

راستہ نہیں بھولا، تمہارا علم الدین راستہ بھول گیا ہے۔ اتنا کہتے ہوئے وہ اندر چلے گئے۔ ان کا جواب طالع مندی سمجھ میں نہ آیا تو انہوں نے حیرت سے پوچھا۔

علم الدین راستہ بھول گیا ہے؟ یہ تم کیا کہہ رہے ہو آئین۔ وہ تو ابھی ابھی گھر سے گیا ہے۔

کمال ہے طالع مند۔ معلوم نہیں تم نے اتنی عمر کہاں گزار دی۔ رات کو کہاں تھے؟ رات کو گھر پر ہی تھا۔ طالع مند نے جواب دیا۔ تو آئین نے پوچھ ہی لیا۔

تمہارا علم الدین رات کس وقت گھر آیا تھا؟ رات دیر سے آیا تھا لیکن تم کیوں پوچھ رہے ہو؟ یوں پچیلیاں کیوں بوجھ رہے ہو؟ سیدھی بات کرو۔ کیا کیا ہے میرے علم الدین نے؟ طالع مند نے جواب دیتے ہوئے پوچھا تو آئین نے کہا۔

دیکھ طالع مند تم میرے دوست ہو۔ اور میں بھی علم الدین کو اتنا ہی چاہتا ہوں جتنا تم..... میں تو تمہیں یہ کہنے آیا ہوں کہ اس کا ذکر خیال رکھا کرو۔ مجھے اس کا رات گئے تک بازار گھومنا اور بیٹھنا

کچھ اچھا نہیں لگتا۔ کون میں وہ آئین کے ساتھ گھومتا ہے؟ طالع مند نے پوچھا تو آئین نے کہا۔ علم الدین آئے تو اس سے پوچھ لینا اب بھی وقت ہے اُسے سنبھال لو..... نہیں تو بچتاؤ گے..... اب میں چلتا ہوں..... دیر ہو رہی ہے۔ اتنا کہتے ہوئے وہ اٹھے اور چل دیئے۔

اُدھر علم الدین طلوع آفتاب سے پہلے ہی اپنے دوست شیدے کے گھر پہنچ چکے تھے۔ شیدے کو ساتھ لے کر وہ لوہاری کی طرف چلے گئے۔ اس دوران بھی جلسے میں ہونے والی تقریریں ہی ان کا موضوع گفتگو بنی رہیں۔ لوہاری پریس سیشن کے سامنے ہی شیدے کا ایک دوست رہتا تھا۔ انہوں نے اسے بھی ساتھ لیا۔ اور پرانی انارکلی کی طرف نکل گئے۔ یوں ہی باتوں باتوں میں جب گزشتہ روز ہونے والے جلسہ کا ذکر چلا تو شیدے کے دوست کی زبانی انھیں معلوم ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کے خلاف کتاب چھاپنے والا راجپال نامی شخص انارکلی میں ہی ہسپتال روڈ پر رہتا ہے۔

علم الدین شیدے اور اس کے دوست کے ساتھ دن بھر گھومتے رہے اور پھر وہ شیدے کے ہمراہ اس کے گھر چلے گئے۔ غروب آفتاب کے وقت جب وہ گھر کی طرف واپس جا رہے تھے تو مسجد وزیر خان کے قریب گزشتہ روز کی طرح ایک اور ہجوم دیکھا۔ تو وہ رُک گئے۔ یہ جلسہ عام بھی راجپال کے خلاف ہی تھا۔

علم الدین بھی اس ہجوم میں شامل ہو گئے۔ عشاء کی اذان تک مقررین تقریریں کرتے رہے اور لوگ راجپال کے خلاف قانونی کارروائی کرنے کے نعرے لگاتے رہے۔ اس جلسہ عام میں بھی بعض مقررین نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف کتاب چھاپنے والے راجپال کو واجباً قتل قرار دیتے ہوئے پنجاب گورنمنٹ سے بھی اپیل کی کہ ملزم کے خلاف سخت سے سخت کارروائی کی جائے، جس نے کروڑوں مسلمانوں کے مذہبی جذبات کو مجروح کیا۔ جلسہ کی کارروائی ختم ہوئی تو لوگ اپنے اپنے گھروں کی طرف چل دیئے۔

علم الدین بھی اپنے گھر کی طرف چل دیئے۔ اُدھر طالع مند دن بھر ان کا انتظار کرتے رہے..... ان کی سمجھ میں نہیں آ رہا تھا کہ علم الدین آج کس طرف نکل گیا ہے، کیونکہ اس سے پہلے انہوں نے کبھی اتنی دیر نہیں لگائی تھی۔ انھیں رہ رہ کر شیدے پر غصہ آ رہا تھا۔ کہ اس نے علم الدین کو بگاڑ دیا ہے۔

علم الدین اس روز کام پر بھی نہیں گئے تھے۔ جس کی وجہ سے طالع مند سخت غصے میں بھرے بیٹھے تھے۔ غروب آفتاب کے وقت وہ بے چین ہو گئے۔ جوں جوں وقت گزرتا جا رہا تھا۔ ان کا غصہ بڑھتا جا رہا تھا۔ ایک بار انہوں نے ارادہ کیا کہ وہ شیدے کے گھر جا کر معلوم کریں۔ اور پھر اس خیال کو بھی دل سے نکال دیا۔ گھر کے تمام افراد ان کی پریشانی کا سبب جانتے تھے۔ ہر کوئی جانتا تھا کہ آج علم الدین کی خیر نہیں۔ کیونکہ طالع مند کی غصیلی طبیعت سے کبھی واقف تھے۔ کسی کو کچھ کہنے کی جرات نہ ہو سکی۔

دھیرے دھیرے اندھیرا بڑھتا جا رہا تھا !

طالع مند کو یہ تو معلوم تھا کہ شیدا علم الدین کا دوست ہے۔ لیکن وہ اس کے متعلق کچھ بھی نہیں جانتے تھے کہ وہ کون ہے؟ اور کیا کرتا ہے! وہ انہی سوچوں کے سمندر میں غوطہ زن تھے کہ اتنے ہیروزین وہاں آگئے۔ انہوں نے جو یوں اپنے والد کو پریشان حال دیکھا تو اس کا سبب دریافت کیا تو طالع مند نے ان سے شیدے کے بارے میں دریافت کیا۔

کون شیدا..... علم الدین کا دوست؟

ہاں وہی وہ کون ہے اور کیا کام کرتا ہے؟ طالع مند نے تصدیق کرتے ہوئے پوچھا تو محمد دین نے انہیں بتایا کہ یہ وہی شیدا ہے جس کا باپ مسجد وزیر خان کے سامنے دکان کرتا تھا۔ اور پھر ایک روز جوئے کے ایک داؤ میں دکان بھی ہار بیٹھا تھا۔

یہ سنتے ہی طالع مند کی پیشانی کی سونٹیں پہلے سے بھی زیادہ نمایاں ہو گئیں تو محمد دین نے پوچھ ہی لیا۔

لیکن آپ آپ یہ سب کچھ کیوں پوچھ رہے ہیں؟ تو طالع مند نے علم الدین کے یوں رات کو دیر سے آنے اور پھر آئین کی آمد کے متعلق انہیں تفصیل سے بتایا تو وہ بھی پریشان ہو گئے۔

علم الدین کو آئیے دیں۔ میں اسے سمجھاؤں گا۔ آپ پریشان نہ ہوں۔ اس کے ساتھ ہی ہیروزین نے موضوع گفتگو بدلنے کی خاطر ان سے کوہاٹ جانے کے متعلق دریافت کیا تو انہوں نے کہا کہ دو چار روز تک جانے کا ارادہ ہے۔

علم الدین بھی ساتھ جائے گا کیا؟

ہاں اب کی بار تو اسے ضرور لے جاؤں گا۔ طالع مند نے ٹھوس لہجے میں اپنا فیصلہ سناتے ہوئے کہا۔ جیسے انہوں نے علم الدین کو سزا دینے کا فیصلہ کر لیا تھا۔ ابھی وہ یہی باتیں کر رہے تھے کہ اتنے میں علم الدین واپس گھر آگئے۔

طالع مند نے انہیں بغور دیکھا۔ اور علم الدین کی یہ حالت تھی کہ کانٹو تو ہونہ نکلے۔ طالع مند کے بلانے پر علم الدین سر جھکائے اُن کی طرف بڑھے۔ اور ان کے قریب پہنچ کر مٹو ب انداز میں کھڑے ہو گئے۔

علم الدین..... کس وقت گھر سے گئے تھے؟

جی..... جی صبح گیا تھا۔ علم الدین نے ان کے دریافت کرنے پر ڈرتے ڈرتے دھیسے لہجے میں جواب دیا۔

اور اب واپس آئے ہو۔ کہاں تھے اس وقت تک؟ ان کے لہجے میں تلخی کا عنصر نمایاں تھا۔

علم الدین خاموش رہے۔ تو انہوں نے پھر دریافت کیا۔ لیکن وہ اسی طرح سر جھکائے کھڑے رہے..... کچھ نہ بولے تو طالع مند چار پائی سے اُٹھے "اور ان کے پاس چلے گئے۔

میں پوچھتا ہوں کہاں تھے اس وقت تک؟ انہوں نے گرج دار آواز میں پوچھا تو علم الدین صرف اتنی ہی کہہ سکے۔

میں..... میں شیدے کے.....!

ہاں ہاں مجھے معلوم ہے تم شیدے کے ساتھ ہی رہے ہو گے۔ طالع مند نے ان کی بات کاٹتے ہوئے کہا تو علم الدین ذرا چپے ہوئے طالع مند بڑھ کر انہیں کالٹی سے پکڑتے ہوئے دروازے کی طرف لے گئے۔ اور ایک طرف دھکیلتے ہوئے کہا۔

جاؤ چلے جاؤ۔ اُسی شیدے کے پاس۔۔۔ سارے جہان کا لوفر تمہارا دوست ہے۔ جاؤ اس کے پاس رہو۔

علم الدین دروازے کے قریب کھم کھم کھڑے تھے۔ ان کی سمجھ میں نہیں آ رہا تھا کہ آج کون سی قیامت ٹوٹ پڑی ہے جو اتنا سخت رویہ اختیار کیا گیا ہے۔ اتنے میں محمد دین آگے بڑھے اور علم الدین کو اپنی بٹل میں لئے طالع مند کے پاس لاتے ہوئے کہا۔

اب کی بار اسے معاف کر دیں۔ پھر کبھی دیر سے نہیں آئے گا۔ علم الدین کی آنکھوں میں آنسو تیر رہے تھے۔ محمد دین کی مداخلت سے طالع مند کا غصہ بھی قدرے کم ہو گیا تھا۔ محمد دین علم الدین کو لئے کمرے کے اندر چلے گئے۔ اور سمجھانے لگے کہ یوں دیر سے گھر نہ آیا کرو..... لوگ باتیں بناتے ہیں۔

کیا باتیں بناتے ہیں؟ علم الدین نے رو دینے والے لہجے میں پوچھا تو محمد دین نے انہیں آئین کے آئے اور شیدے کے ساتھ گھومنے پھرنے کی شکایت کرنے کا بتایا۔ اور پھر محمد دین اُن کے لئے کھانا لے آئے۔ وہ کھانا کھا چکے تو محمد دین اپنے کمرے میں چلے گئے۔

اگلے روز علم الدین منہ اندھیرے ہی اُٹھے اور بنا کچھ کھائے پینے اپنے اوزار منہ بھالے اور چلے گئے۔

غروب آفتاب کے وقت جب علم الدین واپس آئے تو طالع مند نے انہیں اپنے سینے سے لگالیا۔ اور پھر اپنے ساتھ بیٹھا کر کھانا کھایا رات دیر گئے تک وہ بیٹھے باتیں کرتے رہے۔ اس دوران علم الدین نے انہیں گزشتہ روز کے جلسہ سے متعلق بتاتے ہوئے پوچھا کہ وہاں سب کہہ رہے تھے کہ راج پال واجب القتل ہے تو کیا راج پال کو قتل کرنے والے کو سزا نہیں ہوگی؟

نہیں بیٹے..... قتل کی سزا تو ضرور ملے گی۔ کیونکہ قاتل قانون کی زد میں آتا ہے اور قانون کسی

کو معاف نہیں کرتا تھا ہے کسی نے قتل تک نعتی اور اصلاح احوال کی خاطر ہی کیوں نہ کیا ہو۔

طالع مند کا جواب سن کر علم الدین خاموش ہو گئے۔ وہ کچھ دیر وہاں بیٹھے رہے۔ اس دوران محمد دین بھی آگئے تو طالع مند نے انہیں بتایا کہ ہم دو چار روز تک واپس کوہٹ چلے جائیں گے اور واپسی پر علم الدین کا گھر بھی آباد ہو جائے گا۔ یہ سن کر علم الدین اُنھہر اپنے کمرے میں چلے گئے اور باپ بیٹے بہت دیر تک بیٹھے باتیں کرتے رہے۔

علم الدین بہت تھکے ہوئے تھے۔ جلد ہی سوئے اس روز خواب میں ایک بزرگ انہیں ملے اور انہیں کہا کہ علم الدین تم ابھی تک سو رہے ہو۔ تمہارے بیک کی شان کے خلاف اسلام دشمن کھلم کھلا کاروائیوں میں لگے ہیں اُنھو جلدی کرو۔

علم الدین ہزبراکر اُنھہ بیٹھے۔ رات آدمی سے زیادہ بیت بھکی تھی۔ ان کا تمام جسم پسینے میں شرابور تھا۔ اس کے بعد ان کی آنکھ نہ گئی۔ وہ منہ اندھیرے ہی اُٹھے۔ اپنے اوزار سنبھالے اور گھر سے چلے گئے۔ وہ سیدھے شیدے کے گھر پہنچے۔ وہ ابھی تک سو رہا تھا۔ آپ کو منہ اندھیرے اپنے گھر دیکھ کر وہ حیران رہ گیا۔

اس کے دریافت کرنے پر آپ نے اسے جلدی سے تیار ہونے کا کہا اور پھر دونوں لوہاری سے ہوتے ہوئے بھائی دروازے کی طرف آنکے شیدا بھیجی تک حیران تھا کہ علم الدین کو آج کیا ہو گیا۔ ایک دوہار اس کے دریافت کرنے پر آپ نے کہا جاتا ہوں ذرا صبر کرو۔

بھائی دروازے کے سامنے کھلے میدان میں وہ جا بیٹھے اور پھر شیدے کو خواب سنایا تو وہ بھی بھٹی بھٹی نظروں سے علم الدین کو دیکھے جا رہا تھا۔ اس کی سمجھ میں کچھ نہیں آ رہا تھا۔ کیونکہ جو خواب علم الدین نے اسے سنایا تھا۔ وہی خواب رات کو اس نے بھی دیکھا تھا۔

علم الدین ابھی خواب تو میں نے دیکھا ہے۔ نہیں شیدے۔ یہ خواب میں نے دیکھا ہے اور اب اُس حکم پر عمل بھی میرا ہی ہوتا ہے۔ خواب بھی پہلے میں نے سنایا ہے اور یہ حق بھی میرا ہی ہوتا ہے۔

راج پال کی زندگی کا آخر میرے ہاتھوں ہو گا۔ شیدے نے جیسے اپنا فیصلہ سناتے ہوئے کہا۔ تو علم الدین خاموش ہو گئے اور پھر نواں گویا ہوئے۔ دیکھ شیدے۔ ہم دونوں نے خواب دیکھا ہے اور اب ہمیں ہی فیصلہ کرنا ہے کہ یہ کام کون کرے گا۔

تو پھر کیسے یہ فیصلہ ہو گا؟ شیدے نے پوچھا۔ تو علم الدین نے کہا۔ ابھی فیصلہ ہو جاتا ہے اور اس کے ساتھ ہی وہ اُٹھے اور کاغذ کے دو

ٹکڑے اٹھالائے۔ ایک شیدے کو اور دوسرا اپنے پاس رکھا اور اسے کاغذ پر کوئی نشان لگانے کا کہا۔ دیکھ شیدے۔ دونوں کاغذ پھینک کر اٹھاتے ہیں جس کا نام نکلے وہی راج پال کو قتل کرے گا۔

نہیں یہ کاغذ تم نہیں اٹھاؤ گے۔ شیدے نے اپنے ہاتھ میں پتھر۔ کاغذ کے ٹکڑے پر نشان لگاتے ہوئے کہا۔

ٹھیک ہے۔ اور اس کے ساتھ ہی علم الدین نے اس سے کاغذ کا ٹکڑا لے کر دونوں ٹکڑے زمین پر پھینک دیئے اور پھر علم الدین نے اس کھلے میدان میں اُٹھتے ہوئے ایک نو عمر لڑکے کو بلا کر دونوں میں سے ایک کاغذ اٹھانے کا کہا۔

اس لڑکے نے جب پرچی اٹھائی تو علم الدین کا نام نکلا۔ تو وہ خوشی سے اُچھل پڑے۔ علم الدین اس طرح نہیں۔ ایک بار پھر کاغذ پھینکوا شیدے نے کہا تو وہ مان گئے۔ اس لڑکے نے دوبارہ پرچی اٹھائی تو پھر علم الدین کا نام نکلا۔ شیدے کا چہرہ مڑ جھکا گیا۔

علم الدین دو دفعہ تمہارا نام نکلا ہے۔ صرف ایک بار اور۔۔۔۔۔۔ نہیں شیدے اب نہیں۔ فیصلہ ہو گیا ہے علم الدین نے کہا۔ تو شیدے نے ان کی منت کرتے ہوئے کہا۔

علم الدین۔۔۔۔۔۔ صرف ایک بار پھر پرچی پھینکو۔۔۔۔۔۔ اب کی بار بھی اگر تمہارا نام نکلا تو تمہاری قسمت!

ٹھیک ہے اتنا کہتے ہوئے علم الدین نے دونوں پرچیاں گول کر کے زمین پر پھینک دیں۔ اور جب اس لڑکے نے پرچی اٹھائی تو پھر جو نام نکلا وہ علم الدین کا ہی تھا۔ علم الدین کا چہرہ اس جیت کی خوشی سے سرخ ہو گیا تھا اور شیدا ان کی قسمت پر رشک کر رہا تھا۔

کچھ دیر بعد وہاں سے اُٹھے اور واپس چل دیئے۔ چوک گھر جن سنگھ میں وہ ایک دوسرے سے جدا ہوئے شیدا اپنے گھر اور علم الدین کام پر پہنچ گئے۔

اُدھر طالع مند جب جاگے تو انہوں نے علم الدین کو گھر نہ پا کر دریافت کیا تو انہیں بتایا گیا کہ علم الدین تو منہ اندھیرے ہی اپنے کام پر چلا گیا تھا۔ تو وہ سوچنے لگے کہ آخر اتنی جلدی جانے کی بھی ضرورت کیا تھی۔ وہ تو سوچ بھی نہیں سکتے تھے کہ علم الدین راج پال کو قتل کرنے کا منصوبہ بنا رہا ہو گا۔

ادھر شیدا جب گھر پہنچا تو اس کی والدہ نے دریافت کیا کہ آج منہ اندھیرے ہی کدھ چلے گئے تھے تو اس نے جواب دیا کہ علم الدین کو میرے ایک جاننے والے نے کام کرنے کا کہا تھا۔ اسے گھر معلوم نہیں تھا اس لئے اسے وہاں تک چھوڑنے گیا تھا۔ شیدے نے اس صفائی سے جھوٹ بولا کہ وہ بھی جج سمجھ

بیشیں انہیں کیا معلوم تھا کہ ان کا بیٹا کس امتحان سے ہو گزرا ہے!

علم الدین جب لوہاری پولیس اسٹیشن کے قریب پہنچے تو وہاں کچھ دیر کے لئے رُکے..... آج ان کا جی نہیں چاہ رہا تھا کہ کام پر جائیں انہی سوچوں کے بھنور میں غوطہ زن وہ نجانے کتنی دیر وہاں رُکے رہے اور پھر غیر ارادی طور پر ایک طرف کوچل دیئے۔ وہ راج پال کو جہنم رسید کرنے کی سوچوں میں اتنے مگن ہوئے کہ انہیں بھیٹی گئے پہنچ کر احساس ہوا کہ وہ اتنی دیر نکل آئے ہیں وہ چہرہ ہاں سے واپس گھٹن طرف چل دیئے۔ جب گھر پہنچے تو طالع مند اس وقت گھر نہیں تھے۔ انہوں نے اوزار رکھے اور اپنے کمرے میں جا کر لیٹ گئے۔ وہ چشم تصور میں دیکھ رہے تھے کہ راج پال کی نقش ایک فٹ پاتھ پر پڑی ہوئی ہے اور ہزاروں لوگ وہاں جمع ہوئے اور پھر پولیس نے انہیں قتل راج پال کے ازار میں گرفتار کر لیا۔ انہی سوچوں میں ان کی آنکھ لگ گئی۔..... کیا دیکھتے ہیں وہی بزرگ انہیں کہہ رہے ہیں علم الدین دیر نہ کرو..... یہ کام تم نے کرنا ہے اٹھو..... جلدی کرو اور پھر ان کے سر پر دست شفقت رکھتے ہوئے کہا..... علم الدین..... تم نے دیر کر دی تو یہ بازی کوئی اور جیت جائے گا۔ علم الدین ان سے کچھ کہنا چاہتے تھے لیکن انہیں اس کا موقع بھی نہ ملا۔ کیونکہ طالع مند نے اس لمحے انہیں جھنجھوڑ کر جگا دیا تھا۔

کیا بات ہے بیٹے آج کام پر نہیں گئے انہوں نے بڑے پیار سے پوچھا تو علم الدین نے ناسازی طبیعت کا کہتے ہوئے کہا کہ کل کام پر جاؤں گا تو طالع مند نے کہا..... برسوں کو بات جانا ہے کل کام پر نہ جانا گھر ہی رہنا مجھے کہیں جانا ہے اتنا کہتے ہوئے طالع مند کمرے سے باہر نکل گئے۔

علم الدین بعد دوپہر تک گھر ہی رہے۔ کھانا کھایا اور پھر اپنے کمرے میں چلے گئے غروب آفتاب کے وقت جب وہ گھر سے نکلے تو طالع مند بھی کہیں گئے ہوئے تھے۔ چھتری اور نارچ لئے وہ سیدھے شیدے کے گھر جا پہنچے..... حسن اتفاق ہی تھا کہ وہ انہیں گھر ہی مل گیا شیدے کے دریافت کرنے پر آپ نے اسے اپنے پروگرام سے آگاہ کیا۔ فرط جذبات سے شیدے کی آنکھوں میں آنسو تیرنے لگے۔ وہ علم الدین سے جلیقہ ہو گیا آپ نے نارچ اور چھتری شیدے کو دی اور کلائی گھڑی اتار کر اس کے حوالے کرتے ہوئے کہا۔

شیدے..... میرے پاس اور تو کچھ ہے نہیں..... یہ چیزیں تمہیں میری یاد دلاتی رہا کریں گی۔

شیدا ایک بار پھر ان سے بغلیں ہو گیا۔ آپ نے اسے اپنے سے جدا کرتے ہوئے وہی خواب سنایا جو دن کو دیکھا تھا۔

علم الدین تم خوش نصیب ہو جو اس کام کے لئے منتخب کر لئے گئے ہو کاش یہ سعادت مجھے نصیب ہوتی۔

دعا کرو شیدے میں اپنے مقصد میں کامیاب ہو جاؤں شیدے کے کہنے پر آپ نے جواب دیا اس سے اجازت لی۔ وہ سرجن سنگھ جو کہ آپ کے ساتھ آیا وہاں ایک دوسرے سے بغلیں ہوئے شیدے نے علم الدین کی پیشانی پر بوسہ دیتے ہوئے انہیں الوداع کیا۔ کچھ دیر وہ وہیں کھڑا انہیں جاتے ہوئے دیکھتا رہا۔ جب وہ نظروں سے اوجھل ہوئے تو وہ بھی گھر کی طرف چل دیا۔

علم الدین گھر پہنچے..... طالع مند ابھی تک واپس نہیں آئے تھے وہ سیدھے اپنے کمرے میں چلے گئے آپ والدہ کھانے کر آئیں۔ آپ نے خوب سیر ہو کر کھانا کھایا اسی دوران طالع مند بھی واپس آچکے تھے علم الدین رات گئے تک جاگتے رہے نیند ان سے کوسوں دور تھی۔ سحری کے قریب ان کی آنکھ لگی اور جب وہ جاگے اس وقت تک دن کافی نکل آیا تھا۔

۶ اپریل..... طالع مند صحن میں بیٹھے تیشے کی دھار بنارہے تھے آپ کی بھابھی بچی کو گود میں لئے ایک طرف بیٹھی تھیں اور محمد دین اپنے کمرے میں بیٹھے کچھ لکھ رہے تھے۔ جب کہ والدہ گھر کی صفائی ستھرائی میں لگی تھیں علم الدین انکے قریب آئے اور انہیں بیٹھے پاؤں پکٹا کا کہا۔ طالع مند نے بھی تکیا ہاتھ رکھا وہ ایک دو روز تک کوہٹ چلے جائیں گے۔

اتھما بیٹے ابھی پکائی ہوں..... بس تھوڑا سا کام رہ گیا ہے ان کی والدہ نے کہا تو علم الدین طالع مند کے پاس جا بیٹھے۔ وہ ابھی تک اپنے اوزاروں کی ڈرنگلی میں لگے تھے علم الدین اُٹھے اور پانی کا ٹب بھرا اور نہادھو کر لباس بدلا۔ خوشبو لگائی اور پھر اپنے کمرے میں جا بیٹھے۔

اس دوران ان کی والدہ بیٹھے چاول پکاتی تھیں۔ علم الدین کو آواز دی تو وہ حال مند کے پاس ہی آ بیٹھے اور پھر دونوں باپ بیٹا صحن میں بیٹھ کر چاول کھانے لگے۔ انہوں نے ابھی دو چار ہی نوالے کھائے تھے کہ کسی نے دروازے پر دستک دی..... انہوں نے دروازہ کھولا تو ایک جوان نے طالع مند کی بابت دریافت کیا۔ آپ کے بتانے پر اس نے انہیں باہر بلائے کو کہا آپ نے وہیں سے آواز دی تو طالع مند بھی آ گئے۔

آپ واپس آ گئے طالع مند دروازے میں ہی کھڑے اس جوان سے باتیں کرتے رہے اور پھر اس کے ساتھ چل دیئے۔

کھانے سے فارغ ہو کر علم الدین نے خفی بھتیجی کو بوسہ دیا جو ابھی تک سو رہی تھی اور پھر بھابھی سے چار آنے لگے ان کے دریافت کرنے پر آپ نے کہا مجھے ضرورت ہے حالانکہ اس سے پہلے وہ ایک آنے کی مانگا کرتے تھے۔

بھائی نے آپ کو چار آنے دیئے..... آپ کی جیب میں بھی بارہ آنے تھے اور یوں ان کے پاس ایک روپیہ ہو گیا تھا۔ پھر والد سے کچھ دیر باتیں کرتے رہے اور ہنسنے مکرانے گھر سے باہر چلے گئے۔ طالع مندا بھی تک واپس نہیں آئے تھے۔

علم الدین گھر سے نکلے..... حاجی صادق دودھ دہی والے کی دکان کے قریب کچھ دیر کھڑے رہے اور پھر چل دیئے۔ چلتے چلتے وہ گنتی بازار پہنچ گئے کچھ دیر وہاں ٹھومتے رہے اور پھر آتمارام کباڑیے کی دکان کے آگے جا کر رُک گئے۔ آتمارام کے دریافت کرنے پر آپ نے ایک طرف لگے چاقوں پھریوں کے ڈھیر سے ایک چھری اٹھاتے ہوئے اس کی قیمت پوچھی۔

آتمارام نے قیمت بتائی تو آپ نے ایک روپیہ جیب سے نکال کر اس کی پھیلی پر رکھ دیا۔ آتمارام نے آپ کو چھری ”ڈھب“ میں رکھتے ہوئے بغور دیکھا تھا۔ آتمارام سے اکثر کبابک پھریاں چاقو خریدتے تھے اور اکثر کبابوں کے ساتھ اس کی ٹکرا دام کرنے پر ہوجا کرتی تھی اور وہ تو علم الدین کو اس لئے بغور دیکھ رہا تھا کہ انہوں نے اسے مندا کی قیمت بحث و ٹکرار کے بغیر ہی ادا کر دی تھی۔ وہ علم الدین کے بارے میں سوچ رہا تھا کہ ایک اور گلاب آیا تو اس کی توجہ ہٹ گئی۔ اس دوران علم الدین وہاں سے چل دیئے اور پھر وہ اس کی نظروں سے اوجھل ہو گئے شاہ عالمی سے ہوتے ہوئے جب وہ دوبارہ پولیس اسٹیشن کے قریب پہنچے تو پولیس کے چند جوانوں کو وہاں کھڑے دیکھا۔ آپ کو اپنے دل کی دھڑکن بھی اب صاف سنائی دے رہی تھی بایں ”ڈھب“ میں چھری کو نوں کر دیکھا اسے موجود پا کر مطمئن سے ہو گئے۔ تیز قدم اٹھاتے آپ انارکلی میں داخل ہو گئے۔ اس وقت دن کے ایک بج کر پچاس منٹ ہوئے تھے۔

انارکلی میں ہسپتال روڈ پر عشرت پشنگ، ہاؤس کے سامنے ہی راج پال کا دفتر تھا۔ جہاں وہ بیٹھ کر تھا اور آپ نے وہاں پہنچنا تھا ذرا آگے کڑی کانٹاں تھ اس کے ساتھ ہی ایک چھوٹا سا کھوکھا تھا۔ علم الدین اس کے پاس پہنچے۔ کھوکھے کے اندر بیٹھ ہوئے جو ان سے انہوں نے راج پال کا دریافت کیا تو اس نے بتایا کہ وہ ابھی نہیں آیا۔ کیوں کہ وہ جس وقت دفتر میں ہوتا ہے تو پولیس کے جوان پہرہ دے رہے ہوتے ہیں علم الدین کھوکھے کے ساتھ لگے ایک بیچ پر بیٹھ گئے۔

وہ کس وقت آئے گا؟ علم الدین نے دریافت کیا تو اس نے لاعلمی کا اظہار کیا..... وہ ابھی انہیں باتوں میں مصروف تھے کہ اتنے میں ایک کار راج پال کے دفتر کے سامنے آ کر رُکی..... دروازہ کُلا۔ جو بی بی راج پال باہر نکلا۔ اس جوان نے علم الدین کو اپنی طرف متوجہ کرتے ہوئے اس طرف اشارہ کیا اور کہا۔

میری راج پال ہے جس نے کتاب چھاپی ہے!

راج پال کو دیکھتے ہی علم الدین کی آنکھوں میں نمون اتر آیا..... اور پھر ان کی قوتِ سماعت

سے وہی الفاظ نکلے..... علم الدین دیر نہ کرو..... یہ کام تم نے کرنا ہے اٹھو جلدی کرو! اس کے ساتھ ہی وہ اٹھے اور تیز قدم اٹھتے راج پال کے دفتر کی طرف چل دیئے۔ جو کھوکھے کے اندر بیٹھ جوان آپ کو اُدھر جاتے ہوئے بغور دیکھ رہا تھا۔

راج پال اُسی وقت ہر دوار سے واپس آیا تھا وہ دفتر میں جا کر اپنی کرسی پر بیٹھا..... اور پولیس کو اپنی آمدنی اطلاع دینے کے لئے ٹیلی فون کرنے کی سوچ ہی رہا تھا کہ اتنے میں علم الدین دفتر کے اندر داخل ہوئے۔

اس وقت راج پال کے دو ملازم بھی وہاں موجود تھے۔ کدرا ناتھ پچھلے کمرے میں کتابیں رکھ رہا تھا جب کہ بھگت رام راج پال کے پاس ہی کھڑا تھا۔ راج پال نے درمیانے قد کے گندی رنگ والے جوان کو دفتر کے اندر داخل ہوتے دیکھ لیا، وہ تو سوچ بھی نہیں سکتا تھا کہ موت اس کے اتنے قریب آ چکی ہے۔

علم الدین سیدھے اُسی کی طرف آ رہے تھے..... راج پال کے سامنے پڑے میز کے قریب آ کر رُکے۔ راج پال اور موت کے درمیان اب صرف چند بالشت کا فاصلہ رہ گیا تھا! اس لمحے بھگت رام الماری میں رکھی کتابوں کی جھاڑ پونجھ کے لئے بڑھا۔

علم الدین راج پال کو پہچان گئے تھے۔ پلک جھپکنے میں انہوں نے ”ڈھب“ سے چھری نکالی..... ان کا ہاتھ نظر پڑنے کے مقام پر ضرب لگانے میں مشاق تھا..... ہاتھ فضاء میں بلند ہوا..... اور پھر راج پال کے جگر پر جا لگا..... چھری کا پھل..... راج پال کے سینے میں اتر چکا تھا۔ ایک ہی وار اتنا کارگر ثابت ہوا کہ راج پال کے منہ سے صرف ”ہائے“ کی آواز نکلی اور وہ اوندھے منہ زمین پر جا پڑا..... چھری ابھی علم الدین کے ہاتھ ہی میں تھی ”ہائے“ کی آواز کے ساتھ ہی بھگت رام نے جو مڑ کر دیکھا تو راج پال زمین پر پڑا تھا اور اس کے سینے سے خون کا فوارہ پھوٹ رہا تھا۔ کدرا ناتھ بھی آواز سن کر وہاں پہنچ چکا تھا۔

علم الدین کو چھری پھینکتے دیکھ کر کدرا ناتھ نے ہاتھ میں پکڑی کتابیں ان کی طرف اُٹھال دیں۔ علم الدین اُلٹے قدموں باہر کودوڑے..... کدرا ناتھ اور بھگت رام نے باہر نکل کر شور و غل مچایا..... پکڑو، پکڑو..... مار گیا کاشور بلند ہوا..... دیوان وزیر چند (گوہرا نوالہ) اس وقت اخبار ”گرو گھنٹال“ کے دفتر میں شام لال کپور مالک اخبار مذکور کے ساتھ بات چیت کر رہا تھا۔ دفتر اخبار ”گرو گھنٹال“ راج پال کی دکان کے اوپر ہی تھا شور و غوغا سن کر دیوان وزیر چند نے کھڑکی سے جھانک کر دیکھا تو اسے راج پال کے دفتر کے باہر بھی چند کتابیں گری ہوئی نظر آئیں..... اس نے ایک فوجی جوان کو بھی دیکھا جو ایک طرف کو بھاگا جا رہا تھا۔ دیوان وزیر چند نے اس کے پیچھے لوگوں کو بھاگتے دیکھا تو وہیں

سے آوازیں لگانی شروع کر دی..... پکڑو، پکڑو..... اور اس کے ساتھ ہی خود بھی نیچے اتر کر اس طرف بھاگا۔

اُدھر علم الدین دفتر سے باہر نکل کر سیتارام سوداگر چوب کی دکان کے اندر داخل ہوئے..... مگر راستہ بند رکھ کر واپس پلٹے..... تو سیتارام کے بیٹے و دیا مند نے انہیں پکڑ لیا و دیا مند ہسپتال روڈ پر ہی اپنے دفتر میں بیٹھا تھا اور شور سن کر باہر نکلا تھا۔

و دیا مند نے علم الدین کو پکڑ رکھا تھا۔ اتنے میں اور لوگ بھی آگئے اور علم الدین چیخ چیخ کر کہہ رہے تھے۔ ”میں نے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بدلہ لے لیا۔ میں نے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بدلہ لے لیا۔“ اس وقت تک دیوان وزیر چند بھی وہاں پہنچ چکا تھا۔ اس کے دریافت کرنے پر علم الدین نے کہا میں نے کچھ نہیں چرایا۔ میں نے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بدلہ لیا ہے اور پھر وہ لوگ علم الدین کو پکڑے راج پال کے دفتری طرف چل دیئے۔ وہاں جا کر انہیں معلوم ہوا کہ راج پال کو قتل کر دیا گیا ہے چھڑا راج پال کی نعش کے قریب ہی پڑا تھا۔ علم الدین کے چہرے کا رنگ زرد تھا مگر جب انہوں نے مقتول کی زرد روئی ملاحظہ کی تو سرخ ہو گئے اور بولے میں نے اپنے پیارے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بدلہ لے لیا۔ حقیقت میں ان کے چہرے کا رنگ اس اندیشے سے زرد ہوا تھا کہ وہ بھی پہلوں کی طرح ناکام نہ رہے ہوں۔ مگر جب اپنی محنت ٹھکانے لگی دیکھی تو ہشاش بشاش ہو گئے۔ دیوان وزیر چند نے اُسی وقت پولیس کو بلانے کے لئے ایک جوان کو بھیجا۔ برکت علی ہیڈ کانسٹیبل پولیس اس وقت لوہاری گیت میں ڈیوٹی دے رہا تھا۔ اس جوان نے برکت علی کو راج پال کے قتل کی خبر سن لی تو وہ رحمت خان کے علاوہ چند سپاہیوں کو لے کر فوری طور پر جائے وقوع پر پہنچا۔

برکت علی نے علم الدین کو اپنے ساتھ آنے والے دو سپاہیوں کے حوالے کیا اور کہا کہ وہ اسے بلاتا خیر لوہاری دروازے کی پولیس چوکی لے جائیں۔ کیونکہ جائے وقوع پر لوگ جمع ہو رہے تھے اور فساد کا اندیشہ ہے۔ پولیس کے دونوں جوان علم الدین کو پولیس چوکی کی طرف لے کر چل دیئے اتنے میں تار چند ہیڈ کانسٹیبل بھی وہاں آ گئے۔ دفتر کے اندر راج پال کی نعش کو بغور دیکھا اور خون آلود پٹھری قبضہ میں لے لی اور فہرست مرتب کرنے لگے۔

اُدھر جب پولیس کے جوان علم الدین کو لے کر پولیس چوکی پہنچے تو وہاں سے ایک ملازم نے جو دھری جلال الدین سب انسپکٹر پولیس تھے نہ چھری کو ٹیلی فون کیا اور راج پال کے قتل کی اطلاع دی۔ وہ بے تحاشا وہاں سے بھاگ اٹھا لوہاری دروازہ کے باہر پولیس چوکی پہنچا تو اسے معلوم ہوا کہ ملزم کو گرفتار کر لیا گیا ہے اور مقتول کی نعش ابھی جائے وقوع پر ہی پڑی ہے۔ سب انسپکٹر نے علم الدین کے خون آلود کپڑوں اور ہاتھوں پر لگی خراشیں قلمبند کیں اور جائے وقوع کی جانب بھاگا۔ اس وقت تک وہاں ہزاروں

وجہ ہو چکے تھے۔

جلال الدین جب راج پال کے دفتر پہنچا تو اس وقت تار چند برآمدگی مرتب کر رہا تھا۔ سب انسپکٹر نے چھری کا خاکہ تیار کیا..... اور پارسل میں بند کر کے اس پر امام دین کانسٹیبل کی نم لگائی اور پھر کد رانا تھ کا بیان قلمبند کیا۔

وقوع قتل کے بعد حکام پولیس اور تماشائیوں کا ایک بھاری ہجوم راج پال کی دکان پر جمع ہو گیا تھا۔ انسپڈ جنرل پولیس سینئر سپرنٹنڈنٹ پولیس خان بہادر عبدالعزیز مسٹر جنکسن مسٹر پیل پنی کشن روشن لال مجسٹریٹ بھی آپہنچا تھا۔

چند میونسپل کمشنروں کے علاوہ پرمانند بھی وہاں پہنچ چکا تھا پولیس نے سڑک کے اس حصہ کا محاصرہ کر لیا جس سے لوگوں کی آمد و رفت بند ہو گئی تھی ان کی آن میں یہ خبر سارے شہر میں جنگل کی آگ کی طرح پھیل گئی اور ہر محلے اور بازار سے لوگ موقع واردات کی طرف آنے شروع ہو گئے اعلیٰ حکام نے حفظ انظام کے طور پر چوراہوں، دروازوں اور اہم مقامات پر پولیس کے کمرے متعین کر دیئے۔

راج پال کی نعش کو چار پائی پر رکھ کر دکان سے باہر بازار میں رکھا گیا۔ ایک فوٹو گرافر نے نعش کا فوٹو بنایا۔ اس کے بعد نعش کو موٹر میں رکھ کر پوسٹ مارٹم کے واسطے چوکی پہنچا گیا انسپکٹر پولیس جواہر لال بھی وہاں آ گیا اور پھر علم الدین کی شلوار اور قمیض خوش حال چند کے سامنے اتروانی جو قلعہ گوجر سنگھ میں دکان کرتا تھا۔

جواہر لال نے کپڑوں کو پارسل بنا کر مہر لگائیں۔ کپڑوں کا خون آلود حصہ کاٹ لیا گیا تھا۔ پھر ایک فرد مضبوطی بنا لیا گیا جس پر خوش حال چند کے دستخط کرائے۔

اُدھر راج پال کی نعش میو ہسپتال میں پڑی تھی۔ ڈاکٹر ڈارسن نے لاش کا پوسٹ مارٹم کیا۔ نعش کی شناخت ڈاکٹر گرو دھری لال سن جو مقتول کو جانتا تھا۔ پوسٹ مارٹم رپورٹ کے مطابق راج پال کی انگلیوں، سر، چھاتی اور پٹھوں پر زخم آئے تھے اور کلیجہ مجروح تھا۔ کلیجہ کے قریب ہی ٹوٹی ہوئی تھی۔ چھاتی کے بائیں طرف کا زخم کلیجہ لہباور کیا پچھوڑا تھا اس کی گہرائی ۷ انچ تھی۔ چوتھی پچی سٹ تھی اور بائیں پٹھے پر سخت زخم تھا۔ ڈاکٹر نے قریب ایک درجن ضربات کی نشاندہی کی اور رپورٹ میں لکھا کہ موت اس ضرب کی وجہ سے ہوئی ہے جو کلیجہ میں لگی اور ایسی ضرب کسی تیز نوک دار ہتھیار سے ہی لگ سکتی ہے۔

اُدھر راج پال کے قتل اور علم الدین کی گرفتاری کی خبر جب ان کے گھر پہنچی تو سب پر سستہ طاری ہو گیا۔ طالع مند اور محمد دین اس وقت گھر سے باہر تھے۔ ان کے گھر عورتوں کا ہجوم مگ گیا۔ طالع مند کشمیری بازار میں ہی تھے کہ کسی نے انہیں یہ خبر سنائی۔ وہ اُسی وقت گھر کی طرف بھاگے۔ دروازے کے باہر سینکڑوں لوگ کھڑے دیکھے۔ وہ ہجوم کو چہرے ہوئے اندر داخل ہوئے تو وہاں بھی عورتوں کی بھیڑ لگی

دیکھی۔ اس دوران محمد دین بھی گھر پہنچ چکے تھے۔ کچھ دیر بعد ہی پولیس کا ایک پارٹی وہاں پہنچ گئی۔ پولیس جودیکھتے ہی وہ ابھرا، سب بھاگے پولیس افسر نے چند جوانوں کو روک کر پوچھنا لگائی اور خود اندر گیا اور طالع مند کو بلا دیا اور راج پال کے قتل و دم دین کی گرفتاری کے متعلق بتاتے ہوئے ہدایت کی کہ گھر سے باہر کوئی بھی نہ نکلے کیونکہ راج پال کے قتل سے حالات بہت خراب ہو چکے ہیں اور ان سب کی زندگیاں خطے میں ہیں جالطالع مند حیران و پریشان پولیس افسر کو دیکھتے جا رہے تھے۔ ان کی سمجھ نہیں آ رہا تھا پولیس افسر نے گھر میں موجود مٹکے کی عورتوں کو بھی باہر نکال دیا اور طالع مند کو اندر سے دروازہ بند کرنے کا کہہ کر خود باہر نکل گیا۔ پوری گلی میں پولیس کے جوانوں کے سوا اب کوئی نہیں تھا۔

اُدھر شیدا جب گھر سے باہر نکلا تو مسجد وزیر خان کے قریب ہی اسے ایک دوست نے علم الدین کی گرفتاری اور راج پال کے قتل کی خبر سن کر تو وہ دوڑتا ہوا علم الدین کے گھر پہنچا لیکن وہاں پر تعینات پولیس کے جوانوں نے اسے آگے نہ جانے دیا۔

غروب آفتاب کے وقت راج پال کی نعش کا پوسٹ مارٹم تقریباً مکمل ہو چکا تھا۔ ڈاکٹر ڈاکی کی زبانی جب اخباری رپورٹروں کو مقتول کو لگنے والی ضربات کا علم ہوا تو انہوں نے رپورٹیں تیار کیں اور کچھ ہی دیر بعد اخبارات نے صفحے شائع کر کے اعلان کر دیا کہ اتوار کی صبح کو ارحم کی کا جلوس نکالا جائے گا۔ رات گئے تک اخبارات کے صفحے بازاروں میں فروخت ہوتے رہے۔ پولیس کے جوان رات بھر بڑے بڑے بازاروں میں گشت کرتے رہے۔

اگلے روز اپریل کو پورے شہر میں پولیس کی بھاری جمعیت نظر آرہی تھی سڑکوں، چوراہوں اور بڑے بڑے بازاروں میں پھرے لگے ہوئے تھے۔ گھوڑوں اور سائیکلوں پر پولیس کے جوان گشت کر رہے تھے۔

روزنامہ ”زمیندار“ کے دفتر کے سامنے میونسپل کمیٹی کے باغ میں اعلان ہوا کہ حدود ہلدیہ لاہور کے اندر بغیر اجازت حاصل کئے نہ تو کوئی جلسہ کیا جائے اور نہ ہی جلوس نکالا جائے۔ اس روز کانگریس کمیٹی کے زیر اہتمام قومی ہفتے کے سلسلے میں جو جلوس نکلنے والا تھا وہ بھی نہ نکل سکا۔

اُدھر ہسپتال کے باہر صبح ہی سے کئی ہزار ہندوؤں کا ہجوم سڑک پر جمع ہو گیا تھا۔ اس ہجوم میں اشدیت برپا تھی۔ یہ لوگ ہندو دھرم کی بے وقاحتی کے نعرے لگاتے تھے اور بھجن گاتے تھے۔

پنڈت ٹھاکر وٹ شرما (امرت دھارا) رائے بہادر بدرمی واس پرمانند نے ایک وفد ترتیب دیا۔ جو ڈپٹی کمشنر سے ملا اور استدعا کی کہ ہجوم کو ارحم کی کا جلوس شہر کے اندر ہندوؤں کے گھلوں میں سے لے کر جانے کی اجازت دی جائے اس دوران جب وفد کو معلوم ہوا کہ ہسپتال والے نعش ان کے حوالے

نہیں کر رہے تو پنڈت ٹھاکر وٹ شرما نے باہر آ کر ہجوم سے مخاطب ہوتے ہوئے اعلان کیا کہ ہسپتال والے نعش ان کے حوالے نہیں کر رہے ہیں تو ہجوم بے قابو ہو گیا اور انہوں نے اسی ارحم کی کا ٹھاکر جلوس مرتب کر دیا جو نعش اٹھانے کے لئے لائے تھے۔

ڈپٹی کمشنر نے اس خالی ارحم کی کے جلوس کو لے جانے کی اجازت بھی نہ دی تو ٹھاکر وٹ نے دیوار پر کھڑے ہو کر ہجوم کو ڈپٹی کمشنر کے ارادے سے مطلع کیا مگر ہجوم نے اس کی بات نہ سنی اور طرح طرح کے آواز لگائے۔

تھوڑی دیر کے بعد ڈپٹی کمشنر نے حکم دیا کہ ہجوم منتشر ہو جائے جس سے بہت سے لوگ اپنے اپنے گھروں کو چلے گئے اور چند سوبائی رہ گئے۔ ان لوگوں نے ارحم کی کا ٹھاکر آگے کی راہ لینی چاہی لیکن پولیس پھر داخل ہوئی۔

ڈاکٹر خان سمیت پال نے مجسٹریٹ سے کہا کہ میں ان لوگوں کو ہتھکڑوں کا آپ ذرا قتل سے کام لیں۔ چنانچہ ڈاکٹر نے ہجوم کو ہتھکڑیاں اتارنے میں حکام میں سے کسی نے ہجوم کو منتشر کرنے کا حکم دے دیا۔ جس کی تعمیل میں پولیس نے پوری قوت کے ساتھ لٹھ چلائے اور ارحم کی چھین لی۔

ڈاکٹر خان سمیت پال نے کوشش کی کہ حکام اور ہجوم کے درمیان کوئی راہ مفاہمت کی نکل آئے مگر کوئی صورت پیدا نہ ہوئی۔ پولیس نے دوبارہ لٹھ برسائے اور اس مرتبہ تو وہ لٹھم لٹھا ہوئی کہ توبہ ہی نہیں ۸۰ آدمی زخمی ہوئے۔ جن میں سے بعض کو شدید زخم آئے۔ کسی کی ٹانگ ٹوٹی کسی کا سر پھوڑا گیا۔ کسی کا ہاتھ زخمی ہوا ڈاکٹر خان چند دیو پنڈت ٹھاکر وٹ شرما پرمانند روزنامہ ”بندے ماترم“ کے ایڈیٹر اور منیجر بھی زخمی ہوئے۔

پولیس حکام کی سمجھ میں نہیں آ رہا تھا کہ وہ حالات پر کیسے قابو پائیں کیونکہ ہندوؤں نے جلے جلوس شروع کر رکھے تھے۔ ایک طرف عاشقان رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علم الدین کے دیدار کے لئے دن رات پولیس اسٹیشن کے چکر لگا رہے تھے۔

دوسری طرف علم الدین کے عزیز واقارب کے تحفظ کی ذمہ داری بھی ان پر عائد ہوتی تھی۔ مذمتہ دروازے سے پولیس افسران ایک لمبے کو بھی آرام نہ کر سکے تھے۔

پولیس کے مسلح جوانوں کا ایک گروپ کوچہ چابک سواراں میں گشت کر رہا تھا کہ کہیں ہندوؤں کا کوئی جلوس اُس طرف نہ آ نکلے۔ حالات کی سنگینی کا یہ عالم تھا کہ طالع مند اپنے مکان کے بالائی حصہ سے اپنی ضروریات زندگی حاصل کرتے تھے۔ لائٹیں ایک درسی سے باندھ کر بیچنے کی اور ایک جوان نے اس میں تیل بھر دیا اور اس طریقے سے وہ اشیائے ضرورت حاصل کر رہے تھے۔ کیونکہ پولیس آفیسر نے ان کا گھر سے تھمنا بند کر رکھا تھا۔

علم الدین کی گرفتاری سے شیدے کا حال بھی بُرا ہو گیا تھا۔ وہ کبھی کوچہ چابک سواراں میں آتا اور کبھی پولیس اسٹیشن کی طرف چل پڑتا۔ لیکن پولیس نے نہ تو اسے علم الدین سے ملاقات کرنے دی اور نہ ہی وہ ان کے گھر جاسکا۔ وہ دن بھر ان کے مکان کے سامنے کھڑا رہتا اور جب بھی طالع مند کو کسی چیز کی ضرورت پڑتی تو وہ فوری طور پر لے آتا۔ اس دوران ایک بار تو وہ پولیس کے جوانوں کے تشدد کا نشانہ بھی بنا۔۔۔۔۔۔ لیکن پھر بھی اپنے ارادے سے باز نہ آیا غروب آفتاب کے بعد وہ واپس گھر چلا جاتا اور منہ اندھیرے واپس آ جاتا۔

طالع مند اس حقیقت سے آگاہ تھے کہ شیدے نے ان کی خاطر پولیس تشدد ہی برداشت نہیں کیا بلکہ وہ جان ہتھیلی پر رکھے ہر وقت ان کے ہر حکم کا منتظر رہتا ہے۔ انہیں بھی شیدے کی علم الدین سے ساتھ دوستی اور اس کے خلوص سے آگاہی ہو چکی تھی اور وہ اپنے آپ کو شیدے اور علم الدین کی دوستی کو مشکوک نظروں سے دیکھنے پر مجبور رہے تھے۔ لیکن شیدان سب باتوں سے بے خبر تھا۔ اسے نہیں معلوم تھا کہ آئین صاحب نے طالع مند کو کبھی یہ کہا تھا کہ علم الدین اور اس کی سگت ختم نہ رہیں۔ شید اپنے طور پر مطمئن تھا۔ اس کے دل و دماغ میں صرف ایک ہی بات سائی ہوئی تھی کہ اللہ تعالیٰ نے اگر اس مقدس فرض کیلئے علم الدین کو منتخب کر لیا تھا تو ممکن ہے ان کے ذمے صرف یہی کام لگا ہو کہ وہ علم الدین کی عدم موجودگی میں اس کے والدین کے کُودک درد بائٹ سکیں۔ شیدے کے والدین بھی شیدے کے اس عمل سے باخبر ہو چکے تھے اور وہ بھی اپنے طور پر مطمئن تھے۔ شید جب رات کے گھ واپس آتا تو سچی اس کے روبرو جمع ہو جاتے اور دن بھر کے حالات اس سے پوچھتے اور شید ابھی انہیں مختصر آیتا دیتا۔ اس کی آنکھوں میں اتنی چمک نہایت کہاں سے آتی تھی۔ گاہے بگاہے وہ پولیس اسٹیشن بھی چلا جاتا لیکن وہاں اس کی ملاقات علم الدین سے نہیں ہو پاتی تھی۔ کیونکہ انتظامیہ نے علم الدین سے ملاقاتیوں کی پابندی کا رکنی تھی اور وہ اس قدر چوس تھے کہ کوئی شخص بھی ان کی نظروں کو دھوکہ دے کر علم الدین تک نہیں پہنچ سکتا تھا۔ ایک روز شیدے کی والدہ نے یونہی باتوں باتوں میں شیدے سے کہہ ہی دیا کہ تیرا بیٹا روز بروز اُور اُور جانا نہیں کہیں کسی مصیبت میں ڈال دے گا۔ لیکن شیدے نے صرف اتنا جواب دیا کہ اگر ایسے میں میری جان ہی جانی ہے تو دعا کریں وہ وقت جلد آئے۔ کہ میں بھی اپنے دوست کی طرح سرخرو ہو سکوں۔ اس کی نظروں میں ہر وقت علم الدین کا چہرہ نمودار ہوتا تھا۔ کبھی بھی اسے پرچیاں لانے کا خیال آتا۔ اس کی آنکھوں سے آنسو ٹپک پڑتے۔ اب اس کا کوئی دوست نہیں تھا۔ کوئی ہمارا نہیں تھا۔ جسے وہ اپنے دل کی بات کہہ سکتا۔ ایک روز شیدے نے اپنے والد کو بتایا دیا کہ اس کے اور علم الدین کے درمیان کس طرح پرچیاں پڑی تھیں اور قرعہ خال کسی طرح علم الدین کے نام لگاتا تھا۔ تو ان کے والد نے شیدے کو اپنے سینے سے لگا لیا۔ وہ تو سوچ بھی نہیں سکتے تھے کہ ان کا بیٹا ایسی منزل کار لایا بن جائے گا۔ وہ تو اسے یونہی دوسرے

بڑوں کی طرح گھونسنے پھرنے کا عادی ہی سمجھے بیٹھے تھے۔ لیکن آج ان کی آنکھیں کھل گئی تھیں۔ وہ علم الدین اور شیدے کی دوستی، خلوص اور جاں نثاری کے جذبے سے لاعلم تھے۔ وہی شیدہ جو کچھ عرصہ قبل ان خوروں کو چھتا ہوا محسوس ہوتا تھا آج ان کی آنکھوں کو ٹھنڈک پہنچا رہا تھا۔ اور اب تو وہ منہ نہ دیتے ہی شیدے کو طالع مند کے گھر بھیج دیتے اور دن میں ایک دو بار خود بھی ادھر کا چکر لگا لیتے۔ پولیس ابھی تک عرصہ مند کے گھر کا محاصرہ کئے ہوئے تھی۔ کیونکہ ہندوؤں کی چھوٹی چھوٹی ٹولیاں محلوں اور گلیوں میں گشت کرتی تھیں اور پولیس نہیں چاہتی تھی کہ حالات مزید خراب ہوں اور طالع مند کی حفاظت کرنا بھی تو ان کی قانونی ذمہ داری تھی۔ چند دن تک یہ سلسلہ چلتا رہا اور شیدہ اسب معمول اپنے فرائض انجام دیتا رہا۔

اخبارات میں کوٹلی کے اجلاس کی خبر چھپنے کی دیر تھی کہ آزاد کشمیر کے دوسرے علاقوں میں بھی راجپال کے خلاف قراردادیں پاس ہونے لگیں۔ بمبئی (فتح پور) تھر پانی، کھنٹی رنہ، بھیرہ، عباس پور، راون، بوت، مظفر آباد، بمبھیر، میں پاس ہونے والی قراردادوں میں حکومت سے مطالبہ کیا گیا کہ غازی علم الدین کو بری کیا جائے۔ کیونکہ انہوں نے حرمت رسول کی خاطر راجپال کو جہنم واصل کیا ہے۔ اخبارات میں چھپنے والی ان خبروں نے ہر صغیر کے مسلمانوں کے اندر ایسا جوش اور ولولہ پیدا کر دیا کہ ہر مقام پر یہ سلسلہ چل نکلا۔ لیکن صبر ان عجیب اس بات کا فیصلہ کر چکے تھے کہ غازی علم الدین و انتہا رت تک پانی نہ کریں گے۔ جہاں جہاں بھی مسلمان تھے وہ جانتے تھے کہ مسلمانوں کے تاریخی ورثے اور جذبات و احساسات کا تسخیر ایک طویل عرصہ سے اڑایا جا رہا ہے ہر مرتبہ اہل ایمان کی عقیدت کو آزمائش میں ڈالا گیا۔

ایک آریہ سماجی لیڈر نے ”ستیا رتھ پرکاش“ جیسی بدنام کتاب لکھنے کا ارٹھ کیا۔ اس کتاب کے چودھویں باب میں قرآنی آیات ”نظریہ توحید“ کا برہنہ ملت اسلامیہ اور خُسنِ انسانیت کی سیرت طیبہ کا ٹھنڈا اڑایا گیا۔ اس اشتعال انگیز تحریک کا بانی ایک ہندو فشی رام تھا۔ جو کچھ عرصہ پنجاب پولیس میں ملازم رہا، وکیل بنا اور پھر ترک دنیا کا ڈھونگ رچا کر گیان دھیان کی نام نہاد زندگی گزارنے لگا تھا اور یوں اسے سوامی شرودھانند کا خطاب مل گیا۔ مذہبی پیشوا کا خطاب ملنے کے بعد وہ یو۔ پی چلا گیا۔ ۱۹۲۳ء میں سُدمی جیسی پُرفتن تحریک کی بنیاد رکھی۔ کچھ عرصہ بعد اس نے اپنا مرکز دہلی بنالیا اور مذہبی اُزارانی پر مبنی شراٹگیز لٹریچر شائع کرنے لگا۔ اسے بعد میں قاضی عبدالرشید شہید ایک مسلم مجاہد نے موت کے گھاٹ اتار دیا اور اپنے نام کو زندگی جاوید عطا کر گیا۔ سوامی شرودھانند کا دوست رشی دیانند بھی مسلم دشمنی میں پیچھے نہ تھا۔ ۱۹۲۳ء میں ایک اور کتاب طباعت کے مراحل سے گزری تو پھر طوفان برپا ہوا۔ مسلمانوں کے جذبات مجروح کرنے والے قانون کے لئے چیلنج نہ بن سکے۔ کیونکہ سرکار بھی نہیں چاہتی تھی کہ ہر صغیر میں مسلمان ایک قوت بن کر سامنے آئیں۔

بمبئی میں ایک ماہوار رسالہ ”ہجرات“ میں اس کے ایڈیٹر کنہیا لال منشی نے ادارے میں لکھا۔

”اگر محمدؐ کی نسبت ڈرامہ تحریر کیا جائے تو جو تھیں اسے بیچ کر دے گا اس کا دیوالیہ نکل جائے گا۔ کیونکہ اس کو اتنی لڑکیاں نہیں مل سکیں گی جو اذواجِ مطہرات محمدؐ کا پارٹ ادا کر سکیں۔“
ایسی یہودہ تحریریں پڑھ کر مسلمان مشتعل ہو گئے اور ہر مقام سے احتجاج کیا گیا لیکن قانون نافذ کرنے والے اداروں نے مسلمانوں کو دبانے کی خاطر ہی اپنے فرائض انجام دیئے۔

اگر عدالت میں راجپال کو سخت سزا دی جاتی تو نوبت یہاں تک نہ پہنچتی۔ جب کیس کی سماعت جاری تھی تو مسٹر سی۔ ایچ۔ ڈینی مجسٹریٹ درجہ اول نے بڑی تندہی سے دونوں فریقوں کے بیانات سنے۔ لیکن اس قدر طویل سماعت کے باوجود ۱۹۲۴ء میں راجپال کو محض چھ ماہ قید با مشقت اور ایک ہزار روپے جرمانہ کی سزا سنائی گئی اور راجپال نے اس فیصلہ کے خلاف بھی سیشن کورٹ میں اپیل دائر کر دی۔ جس کی سماعت کر عل ایف بی گولس نے کی۔ اگرچہ اس عدالت نے بھی راجپال کو مجرم قرار دے دیا تھا۔ لیکن اس کے باوجود سزا میں تخفیف کر دی گئی۔ راجپال نے نگرانی کی درخواست ہائی کورٹ میں دی۔ جس کی سماعت کنور دیپ سنگھ جج کی عدالت میں ہوئی۔ ان دنوں پنجاب ہائی کورٹ کا چیف جسٹس سر شادی لال تھا۔ اس کے راجپال سے مراسم بھی تھے۔ یوں اس کی سفارش پر راجپال کو بری کر دیا۔ مسلمانوں کو دیپ سنگھ کے اس فیصلے نے مشتعل کر دیا تھا۔ جس میں اس نے لکھا تھا کہ ”کتاب کی عبارتیں کسی ہی ناخوشگوار ہوں ہر حال کسی قانون کی خلاف ورزی نہیں کر رہیں“ بلکہ یہاں تک ہوا کہ دیپ سنگھ کے خلاف بھی تحریک چل نکلی۔ مسلمان اس کی فوری برطرفی کا مطالبہ کر رہے تھے۔ جب کہ انگریزی روزنامہ کے معزز معاصر مسلم کرائیکل نے اس فیصلے کے خلاف ایک تنقیدی مضمون میں یہاں تک لکھ دیا کہ ”جج کنور دیپ سنگھ نے قانون کی غلط تشریح کی ہے۔ ورنہ قانون میں اس امر کی واضح اور کافی گنجائش ہے کہ وہ راجپال جیسے دریدہ ذہن اور بے غیرت لٹچک کا محاسبہ کرے۔ کیونکہ اس سے بڑھ کر مذہبی دل آزادی کی بات اور کوئی نہیں ہو سکتی تھی کہ دنیا کا ہر مسلمان اور بڑے صغیر کا ہر مسلمان بالخصوص کبیدہ خاطر ہے۔ حبیب کبریٰ کی ناموس پر کٹ مرنے کو تیار ہے۔ بلکہ اخبار میں تو یہاں تک اختیاب کر دیا گیا کہ اگر عدالت کے اس فیصلے پر نظر ثانی نہ کی گئی تو کوئی مجاہد اس کا سر قلم کر دے گا۔ مسلم آؤٹ لک کے ادارے میں اس تحریر کے چھپنے کے بعد مسلم آؤٹ لک پر توہینِ عدالت کا مقدمہ دائر ہوا۔ اور یوں چیف ایڈیٹر سید دلاور شاہ اور اخبار کے مالک مولوی نور الحق کو دو دو ماہ قید اور ایک ہزار روپے جرمانہ کی سزا سنائی گئی۔ اس فیصلے کے خلاف بھی احتجاجی جلسے اور جلوس منعقد ہوئے اور اخبارات نے اپنے اپنے اداروں اور بیانات میں اس کا تذکرہ برابر جاری رکھا ہوا تھا۔ شاہی مسجد میں ایک بڑا اجتماع ہوا۔ جس میں مولانا محمد علی جوہر نے بھی خطاب

فرمایا۔ انہوں نے کہا کہ ”میں کوئی وکیل یا بیرسٹر نہیں۔ قانون میں جو کچھ لکھا ہے وہ بار بار ملزم کی حیثیت سے عدالت کے کمرے میں کھڑے ہو کر سیکھا ہے۔ میرا مشورہ یہی ہے آئندہ فتنے کے سدباب کے لئے اس قانون کو ہی بدلواد لئے اور تعزیرات ہند میں ایک مستقل دفعہ برصحا کر توہینِ بائیانِ مذاہب کو جرم قرار دیجئے۔ اب تک ایسی کوئی مستقل سزا آپ کے ملکی قانون میں نہیں۔ جو رعایا کے فرقوں کی دل آزاری پر دی جا سکے۔ بعض عدالتیں جو سزا دیتی ہیں۔ وہ محض حاکم کی رائے کا ردِ جہر کھتی ہیں۔ مستقل قانون کا نہیں۔ دفعہ کا مسودہ میں تیار کئے دیتا ہوں۔ اسمبلی کے کوئی ممبر اس میں مناسب لفظی ترمیم کرے۔ اسے ایوان میں پیش کریں اور منظور کر آئیں۔ آقا وادی“ اور ان کے ساتھ تمام دوسرے مذہبوں کی نمائندہ کمیٹیوں کی شخصیتیں بھی بد زبانی اور بے لگام لکھنے والوں کے حملوں سے محفوظ ہو جائیں گی۔ علی رنگ میں کسی مذہب پر یا تاریخی حیثیت سے مذہب کے بانی پر تنقید کرنا بالکل دوسری شے ہے۔ اس کا دروازہ ہمیشہ کھلا رہنا چاہئے۔ لیکن جو کھلی توہین کسی بھی مذہب کے بارے میں ہو۔ آج سے اسے ہندوستان کے قانون میں قطعی جرم قرار دیا جانا چاہئے۔

مولانا محمد علی جوہر کے جوشِ خطابت نے لوگوں کے دل پر اتنا گہرا اثر کیا۔ کہ جب وہ شاہی مسجد سے نکلے تو آنکھوں میں سُرخی نمایاں نظر آرہی تھی۔

انہی دنوں کانپل کے مشہور اخبار ”امان افغان“ نے بھی ”ریگلیار سول“ کے عنوان سے ایک نہایت رقت آمیز اور سبق آموز ادارہ لکھا۔ جس میں گستاخانِ رسالت کی سرزنش اور انگریز عمل داری پر سخت تنقید کی گئی۔ مسلم اکابرین کے ایک وفد نے گورنر سے ملاقات کی۔ اور انھیں عدالت کے اس غیر منصفانہ فیصلے سے آگاہ کیا اور بتایا کہ اس سے کیا اثرات مرتب ہو سکتے ہیں۔ گورنر نے اس ملاقات میں وعدہ کیا۔ کہ وہ اس کی چھان بین کر آئیں گے۔ اور اگر کوئی بات سامنے آئی تو وہ سخت سے سخت کارروائی کریں گے۔ اس واقعہ سے ہندو لیڈروں کی مسلم دشمنی کھل کر سامنے آ جاتی ہے کہ انہوں نے گورنر کے اس رویے کے خلاف وائسرائے ہند کو احتجاجی تار ارسال کئے اور مسلمانوں کے وفد سے گورنر کی بات چیت کو توہینِ عدالت قرار دیتے ہوئے عدالت عالیہ کے فیصلے کی حمایت کی۔ اسی طرح ہندو مت میں مامتا گاندھی ایک واحد فرد تھا کہ جس نے آریہ سماج کی معاندانہ روش کی مذمت کی۔ اور ۲۴ ستمبر ۱۹۲۷ء کو ”ینگ انڈیا“ میں ”ریگلیار سول“ کے عنوان سے ایک مفصل مضمون شائع کیا۔ جب کہ اس سے پہلے ۱۹ جون ۱۹۲۶ء وای اخبار میں ستیاگرہ پر کاش مارشی دیانند اور سوامی شردھانند پر تنقید کی تھی۔

جج کے اس فیصلہ کے خلاف جلسوں اور جلوسوں کا سلسلہ جاری تھا۔ جب کہ مسلم اخبارات بھی سماعت میں پیش پیش تھے۔ مولانا محمد علی جوہر نے اپنے اخبار ”ہمدرد“ دہلی میں لکھا۔

”حکومت نے آرڈی نینس کے بل بوتے پر قانون کی تشکیل کا جو اختیار لے رکھا ہے اس کا ناجائز

استعمال تو اکثر ہوتا رہتا ہے حکومت کو چاہئے کہ کم از کم ایک مرتبہ ہی اس کا جائز استعمال کر دکھائے اور حالات میں مزید غرابی پیدا ہونے سے پہلے فوری طور پر قانونی سقم کو دور کر دے۔

بج کے اس فیصلے سے مسلمان ہندو قاضائے انصاف سے مایوس ہو چکے تھے۔ اور یوں احتجاج کرنے کی خاطر سب سے بڑا سمر - خیر جلسہ ۳ جون ۱۹۲۰ء کو حضرت شاہ محمد غوث بیون دہلی دروازہ، لاہور کے پاس ہوا۔ جلسے کا انعقاد اور منادی کرنے کے سلسلے میں مرہم علم الدین، محمد شفیع اور خواجہ غلام محمد نے نمایاں کردار ادا کیا۔ دوسری طرف جلسے کا کام کرنے کی کوشش جاری تھی۔ متعدد افسر بھی باغ میں پہنچ گئے۔ کیونکہ وہ قبل از وقت ہی دفعہ ۱۳۴ کے نفاذ کا اعلان کر چکے تھے۔

ان حالات میں مسلمانوں کے درمیان اضطراب کے جذبات پیدا ہو گئے۔ جب کہ ضلعی خلافت کمینی فیصلہ کر چکی تھی کہ جلسہ ہو گا اور یہ صورت ہو گا۔ فرزند ان وحید نے دفعہ ۱۳۴ کی خلاف ورزی کرنے کے لئے اپنے نام لکھوانے شروع کر دیے۔ اور پھر پنجاب خلافت کمینی کے دفتر میں قاریاں لے کر شاہ محمد غوث کی درگاہ کے بالقابل اصطلاح شیخ عبد الرحیم میں جلسہ قرار پائے۔ اور یوں اصطلاح شیعہ رسالت بھی چھوڑ کر تیس - چالیس میں مفتی محمد تاج الدین، مولانا خضر علی خان غازی، عبدالرحمان، مولانا سعید، مولانا عبدالقادر اور ان کے علاوہ متعدد زمانہ کرام میں شریک تھے۔ چوہدری افضل حق راسخ و نسل مدھیہ صدر جلسہ قرار پائے۔ چوہدری افضل حق نے افتتاحی تقریر میں مقامی حکام کو اس شدید غلطی کا بوجھ سخت تذکرہ کیا۔ ”کہ یک جہ سے قانون و مذہب سے نفرت ہو رہی ہے۔ نیشنلسٹ اور گھونے نے ناقص اندیش سے سیاست کا مذہب سے تصادم کر دیا ہے۔ یہ وہ شدید غلطی ہے جس پر حکام کو پریشان ہونا پڑے گا۔“ اس کے بعد مولانا حبیب الرحمن مدھیہ نئی نے مختصر جلسہ ویپ سنگھ کے فیصلے پر نکتہ چینی کی۔ اور پھر امیر شریعت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری نے ایک رقت انگیز تقریر فرمائی۔ آپ نے کہا۔

”آج کوئی روحانیت کی آنکھ سے دیکھنے والا ہو تو دیکھ سکتا ہے کہ حضرت رسول اکرمؐ اور ان کی ازواج مطہرات ہم مسلمانوں کی مائیں لاہور کے مسلمانوں سے فریاد کر رہی کہ تمہارے شہر میں ہماری بے حرمتی کی جارہی ہے۔ ہمیں کچھ ہندو گالیاں دی جاتی ہیں اگرچہ پاس رسالت ہے۔ تو ناموس رسالت کی حفاظت کرو۔“

اس دور ان حکام کی مداخلت اور فدا یارن رسولؐ کو زور کو بکے جانے کی وجہ سے تقریر روک دینا پڑی۔ جلسہ عام میں تیس ہزار سے زائد عاشقان رسولؐ موجود تھے۔ رات نو بجے کے قریب باقاعدہ جلسے کا آغاز ہوا۔ جس کا افتتاح خواجہ عبدالرحیم عاجز امرتسری نے ایک دلورہ انگیز پنجابی نظم سے کیا۔ اس کے بعد افتخار علی خان نے انظم پڑی اور سید عطاء اللہ شاہ بخاری نے خطبہ مسنونہ کے بعد سورۃ قہمان کی ابتدائی آیات کی تلاوت فرمائی۔ آپ نے اپنی تقریر میں فرمایا۔

”آج ہم سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عزت کے لئے جمع ہوئے ہیں۔ خداوند کریم ہمیں توفیق دے۔ اس کے بعد مولانا نے حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ایک نعتیہ بند اس انداز سے پڑھا کہ جلسہ عام میں موجود عاشقان رسولؐ کے دل گداز ہو گئے۔ اور لوگ پھوٹ پھوٹ کر رونے لگے۔ آپ نے کہا۔

آج مولانا حسین احمد مدنی، حضرت مرتضیٰ حسن، مولانا احمد سعید دہلوی اور مفتی کفایت اللہ یہاں تشریف لائے ہوئے ہیں۔ ان کے دروازے پر حضرت خدیجہ الکبریٰؓ اور حضرت عائشہ صدیقہؓ ڈیوٹیشن (قرار داد) لے کر گئیں اور فرمایا۔ ہم اموات المؤمنین ہیں۔ تمہاری اور سب مسلمانوں کی مائیں ہیں۔ آج ہمیں بازاروں میں گالیاں دی جاتی ہیں۔ کیا تمہاری غیرت جوش میں نہیں آتی؟ مسلمانو! تمہارے دروازے پر بی بی عائشہؓ دستک دے رہی ہیں۔ اٹھو گناہ بخشوانے کا وقت آج ہی ہے۔ آج بڑے بڑے یہ سہ کام نہیں آسکتے۔ آج نامی گرامی لیڈر کام نہیں آسکتے۔ آج بی بی ڈاؤن می منڈھے کام آئیں گے۔ جو یہاں بیٹھے ہیں۔ آپ دوستوں کی محبت میں کٹ مرتے ہیں۔ آج بزرگندہ کے اندر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تپ رہے ہیں۔ ان کی ازواج مطہرات یعنی ہماری ماؤں کی بے حرمتی ہو رہی ہے۔ کیا ہمارا ایمان اس قدر کمزور ہے کہ بازاری عورتوں اور معشوقوں کے لئے تو عمر میں، مگر عائشہؓ اور خدیجہؓ کی عزت پر حملہ ہو تو ہمیں ہی خاموش بیٹھے رہیں۔ اگر آج ہم ان کی عزت کی حفاظت نہیں کر سکتے تو اس سے بہتر ہے کہ ہم پیٹ، میضہ یا کسی وبا کا شکار ہو جائیں۔

آج دور نمٹنے ہمارا جلسہ روکنے کے لئے پامال زمین پر قبضہ تو کر لیا۔ لیکن وہ ویپ سنگھ کے قہر پر قابض نہ ہو سکی۔ ملاپ اور پرتاب کے ایڈیٹروں کو بس میں نہ کر سکی۔ ہم نے تین سال تک صبر کیا۔ لیکن ہندو اسے سمجھ نہ سکے۔ وہ یاد رکھیں جب تک ایک مسلمان بھی زندہ ہے ناموس رسالت رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر حملہ کرنے والے چین سے نہیں رہ سکتے۔ پولیس جھوٹی ہے۔ حکومت کو ڈھی ہے۔ دراپنی مشن اٹل ہے۔ وہ ہندو اخبارات کے سنڈے ایڈیشنوں کی ہرزہ مرانی کو تو نہیں روک سکتا۔ لیکن ہم نے کرام کی تقریریں روک دیتا ہے۔ میں دفعہ ۱۳۴ کو جوتے کے نیچے مسل کر ہٹا دوں گا۔

سہ پڑا فلک کو کبھی دل جلوں سے کام نہیں
جلا کے راکھ نہ کر دوں تو داغ نام نہیں

اپنی تقریر کو جاری رکھتے ہوئے شاہ صاحب نے فرمایا ”وقت آ گیا ہے کہ دفعہ ۱۳۴ کے پرچے میں آزاد سیئے جائیں۔ میں میں مسلمانوں کے دستے ممنوعہ جلسہ گاہ میں جائیں اور رسولؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر جو مصیبت بھی پیش آئے قبول کریں۔ اپنی زندگیاں محرمہ رسولؐ پر نثار کر دیں۔ مجھے اطلاع ملی ہے کہ پولیس کے سپرنٹنڈنٹ نے لوگوں کو ہٹا مارے ہیں۔ یہ کیسی بزدلی

ہے۔ جو شخص اس قدر بزدل ہو۔ وہ شہر کا انتقام کس طرح چلا سکتا ہے۔

رات گئے جب اس جیلے کا اختتام ہوا تو سننے والوں نے سنا اور دیکھنے والوں نے دیکھا۔ دفعہ ۱۳۴ کی دھجیاں فضائے آسمانی میں بکھری نظر آتی تھیں اور اس کے ساتھ ہی شاترہ رسول کی زندگی کے دن پورے ہو رہے تھے۔

جیلے کے چند دن بعد شاہ صاحب، غازی عبدالرحمان اور مولانا حبیب الرحمن گرفتار کر لئے گئے۔ ان پر نقص امن عامہ کے تحت مقدمہ دائر ہوا۔ بعد ازاں امرتسر سے رضا کار ٹولیس کی صورت میں لاہور آتے رہے۔ اور گرفتاریاں ہوتی رہیں۔ فرقہ وارانہ منافرت پھیلانے کی بناء پر ان دنوں ”ورتمان“ کے ایڈیٹر کے خلاف بھی دفعہ ۱۵۳۔ الف کے تحت مقدمہ چل رہا تھا۔ حکومت کی دلچسپی پر اس مرتبہ یہ مقدمہ مجسٹریٹ کی عدالت سے ختم ہو کر ہائی کورٹ کے ڈویژن جج کے سپرد ہوا۔ جس کے صدر جسٹس براؤن تھے۔ ڈویژن جج نے کنور دلپ سنگھ کی رائے سے اختلاف کرتے ہوئے اپنے منصفہ فیصلے میں لکھا۔

”دفعہ ۱۵۳ الف ایسے لڑ پھر حاوی ہے جو فرقہ وارانہ فساد پھیلانے یا مذہبی دل آزادی کا سبب بنے“ اس مقدمہ کا جج متواپنے انجام کو پہنچ گیا۔ بعد میں مولانا محمد علی جوہر کی تحریک اور مرکزی اسمبلی کے مسلمان ارکان کی تائید سے گستاخ اہل قلم کے احتساب کی خاطر ضابطہ تحریرات ہند میں دفعہ ۲۶۵ الف کا اضافہ بھی ہو گیا۔ لیکن شاترہ رسول راجپال بری ہو چکا تھا اور قانون کی اس تمون مزاجی پر بنس رہا تھا۔

راجپال نے ہائی کورٹ سے بری ہونے کے بعد یہ اعلان کر دیا کہ آئندہ وہ اس کتاب کو شائع نہیں کرے گا۔ لیکن اس دوران یہ کتاب دوبارہ بنارس سے شائع ہوئی۔ حقیقت میں اب کی بار بھی اس کی اشاعت میں بس پردہ کردار راجپال ہی نے ادا کیا تھا۔

ان ہی دنوں انجمن خدام الدین نے شیر نوالہ دروازہ میں راجپال کے قتل کا فتویٰ دے دیا۔

۲۴۔ ستمبر ۱۹۴۷ء کی صبح راجپال حسب معمول اپنی دکان پر موجود کاروبار میں مشغول تھا کہ خدا بخش آجوبانے اپنے تیز دھار چاقو سے اس پر حملہ کر دیا۔ جس سے راجپال کو چوڑا زخم لگے جن میں ایک خاصا گہرا زخم تھا۔ لیکن یہ زخم بھی اسے جہنم واصل نہ کر سکا۔

غازی خدا بخش آجوبانہ دونوں کی گیت لاہور کا رہنے والا تھا۔ آجوبانے کے والد محمد اکبر کا معروف شہرہ کی خاندان تعلق تھا۔ اور چیتے کے لحاظ سے شیر فروش تھے۔ اس کے علاوہ جلد سازی کا کام بھی کرتے تھے۔ اسی ہفتے جمعہ کے دن مسجد میں ناموس رسالت کے موضوع پر تقریر سن کر غازی خدا بخش کا دل راجپال کو قتل کر دینے کے لئے بے قرار رہنے لگا تھا۔ مگر بد قسمتی سے انھیں موقعہ تو ملا۔ لیکن وہ ناکام رہے اور راجپال کی جان بچ گئی۔

غازی خدا بخش آجوبانہ راجپال پر قاتلانہ حملہ کے مجرم میں جب گرفتار کیا گیا۔ اس وقت وہ ترکی زونی، ٹھکانا، بنگالی قیدیوں اور علی گڑھ فیشن کا پاجامہ پہنے ہوئے تھے۔ اس وقت ان کی عمر تیس سال کے مک بھگ تھی۔ جب کہ مجروح راجپال چالیس کے قریب تھا۔ واردات کے دوسرے دن ہی سی ایم بی وگلوی ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کی عدالت میں زیر دفعہ ۳۰۷ تقریرات ہند مقدمہ کی سماعت شروع ہو گئی۔ رائے صاحب، مہتر، ایشر داس کورٹ ڈپٹی پرنسٹنڈنٹ اسٹاف کے شہرہ کی طرف سے پیر و کار تھے۔ لیکن غازی خدا بخش کی طرف سے کوئی وکیل حاضر عدالت نہ ہوا تھا۔ چشم دید اور رسمی گواہوں کی شہادتیں قلم بند ہوئیں۔ جس کے بعد معزوب راجپال ولد رام واس نے اپنے بیان میں کہا۔

”سوموار ساڑھے آٹھ بجے صبح کو واقعہ ہے میں دکان کے اندر کام کر رہا تھا باہر میرے ملازم نے آواز دی کہ سوامی جی بلا رہے ہیں۔ میں باہر نکل آیا اور اپنے دوست کے ساتھ گفتگو میں محو ہو گیا۔ کہ ملازم نے اپنا تک میرے قریب آ کر میری چھاتی پر چاقو سے حملہ کیا۔ جب اس نے چاقو مارا تو میں پیچھے ہٹا۔ مجھے چاقو لگا اور خون جاری ہو گیا۔ ملازم نے مجھے دھکیل کر اندر کر دیا جس وقت میں دوسرے حصہ دکان میں پہنچا تو گر گیا اور ملازم میرے اوپر چڑھ گیا میں اپنی چھاتی کو چاقو کے حملے سے بچانے کی کوشش کر رہا تھا۔ سوامی شونترانند کے پیچھے سے پہلے ملازم نے مجھ پر چڑھ کر زخم لگائے، معزوب راجپال نے بیان کو جاری رکھتے ہوئے کہا ”میری رائے میں مجھ پر حملہ کتاب ”رنگیلار سول“ کی اشاعت اور مسلمانوں کی ایجنسی ٹیشن کا نتیجہ ہے۔ میں نے کتاب شائع کی ہے۔ اس کتاب سے متعلق مجھے مقدمہ میں سزا ہوئی تھی۔ اور بعد ازاں ہائی کورٹ سے بری کر دیا گیا۔ مجھے ملازم سے اب بھی خطرہ ہے کہ یہ مجھے مار دے گا۔ حملے کے وقت بھی ملازم کہے جاتا تھا کہ کافر تو آج میرے ہاتھ آیا ہے۔ میں تجھے زندہ نہیں چھوڑوں گا۔“

جب عدالت نے خدا بخش آجوبانے کو جہاں سے دریافت کیا کہ وہ جرح کے طور پر کوئی سوال کرنا چاہتا ہے تو آپ نے بلند آواز میں کہا۔ میں مسلمان ہوں، ناموس رسالت کا تحفظ میرا فرض ہے۔ میں تاجدارِ مدینہ کی قوانین پر زبرداشت نہیں کر سکتا۔ یہ (گواہ) رنگیلار سول کا لفظ منہ سے نکال رہا ہے۔ میں اس کی زبان بند کرنا چاہتا ہوں۔ ایک دو دن کی اس مختصر کارروائی کے بعد عدالت نے ملازم کو سات سال قید سخت جس میں تین ماہ کی قید تھائی بھی شامل تھی، سزا کا حکم سنایا۔ اور مجسٹریٹ نے اپنے فیصلے میں مزید لکھا کہ معیار قید کے بعد ملازم کو پانچ ہزار روپے کی تین ضمانتیں حفظ امن زیر دفعہ ۱۰۳ ضابطہ فوجداری داخل کرنا ہوگی۔ اگر مجرم ضمانت نہ دے سکا تو اسے ایک سال مزید قید محض بھگتنا ہوگی۔ اس فیصلے سے ہندوؤں کے خیالات میں تشویش آگیا تھا لیکن اہل اسلام کے جذبات میں نیا جوش اور نئی طغیانی عود کر آئی اور زخم پھر سے ہرے ہونے لگے۔

چند روز بعد ۱۹ ستمبر ۱۹۴۷ء کی شام کو ہسپتال روڈ پر ایک بار پھر ہنگامہ ہوا۔ اس بار حملہ آور

عبدالعزیز نامی ایک غیور مسلمان تھا۔ جو افغانستان سے بغرض تجارت ہندوستان آیا۔ عبدالعزیز نے اس میں بھی گستاخ رسول کے خلاف غضب و غصے کا ٹوفن تھا۔ وہ واپس وطن گئے اور جب دوبارہ لاہور پہنچے تو سیدھے اپنے شکار کو تلاش کرنے لگے۔ اور پھر ایک روز وہ انارکلی بازار میں راجپال کی دکان پر پہنچ گئے۔ اس وقت مہاشہ راجپال کی دکان پر دو شخص بیٹھے آپس میں گفتگو کر رہے تھے۔ ان کی باتوں میں بھی مذہب اسلام کی توہین کا عنصر شامل تھا۔ عبدالعزیز نے انہیں منع کیا۔ لیکن وہ باز نہ آئے۔ جس سے بات بڑھ گئی اور پھر عبدالعزیز نے راجپال کے دوست سوامی ستینند کو معروف شاتم رسول سمجھا اور اپنا چاقو نکال کر اس پر برس پڑے۔ ستینند تو زخمی ہو گیا۔ عبدالعزیز کو پولیس نے موقع پر ہی گرفتار کر لیا۔

۱۱ اکتوبر ۱۹۲۷ء کو مسز اوگلوی ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کی عدالت میں غازی عبدالعزیز کا چالان

پیش ہوا۔ استغاثہ کی طرف سے ہمت اشیر واس کورٹ انسپکٹر فیروکار تھا۔ لیکن ملازم کی طرف سے کوئی وکیل پیش نہ ہوا۔

۱۲ اکتوبر کو مقدمہ دوبارہ عدالت میں پیش ہوا۔ اور سرسری سماعت کے بعد عدالت نے اپنا فیصلہ سنایا۔ سوامی ستینند پر قاتلانہ حملہ کرنے کے جرم میں اسے سات سال قید سخت کی سزا دی گئی۔ جس میں تین ماہ قید تنہائی بھی شامل تھی۔ نانک چند اور چونی لال کو مجروح کرنے کے الزام میں بھی اسی قدر مزید سزا سنائی گئی۔ معیہ قید ختم ہونے پر پانچ پانچ ہزار کی تین ضمانتیں دینا لازمی قرار دیں۔ بصورت دیگر بعد از مدت اسیری تین سال قید محض کاٹنے کے لئے جیل میں ہی رہنا ضروری قرار دیا۔

پر تاب اور بندے ماترم نے خاص فیصے شائع کئے لوگ بھلائے خباہتے بڑی بڑی خبریں جمائیں۔ ہندو سمجھا کے اخبار ”ہندوستان ٹائمز“ نے اپنے ادارے میں لکھا۔

”مولاناؤں اور مولویوں نے راجپال کو رگھیلار رسول کی قیمت اپنے خون سے ادا کرنے پر مجبور کر دیا۔ اسلام کے اس قانون پر باقاعدہ عمل کیا گیا۔ جس کی تشریح مولانا محمد علی جوہر اور مولانا ظفر علی خان کر رہے تھے۔ ارجمین نے لکھا ”اس حادثہ سے گورنمنٹ کی آنکھیں کھل جانی چاہئیں اور ایسے واقعات آریہ سماجیوں کو اپنے فرائض کی بجائے آوری سے باز نہیں رکھ سکیں گے۔“ اس واردات کے فوراً بعد حکومت نے دفعہ ۱۴۴ کے اندر حصول اجازت خاص کے بغیر دوہارے کے لئے عام اجتماع پر پابندی عائد کر دی۔

ادھر پولیس نے علم الدین کو سنٹرل جیل منتقل کر دیا اور تھیں کے جلوس پر پولیس کے لاٹھی چارج نے ہندوؤں کو اور بھڑکادیا تھا۔ سرکردہ ہندوؤں کے گھروں میں اجلاس ہو رہے تھے۔ قرار دادیں پاس ہو رہی تھیں۔ دوسری طرف عاشقان رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی اپنی سرگرمیوں میں مصروف تھے۔

ہندوؤں نے راج پال کی آرتھی کا جلوس نکالا۔ جس میں ہندو شریک ہوئے اور پھر اس کی یادگار کے لئے پانچ ہزار روپے چندہ جمع کیا اور اس حقیقت دل آزر کتابیں سمجھنے کی جرات والی

کئی جو ایک نہایت مہینہ حرکت تھی۔

اگلے روز کے اخبارات میں آقائے عبدالقدور قصوری کا انٹرویو شائع ہوا۔ جس میں انہوں نے کہا کہ کتاب (رنگیلار رسول) کی اشاعت سے ہندوؤں اور مسلمانوں کے مابین جو کشمکش ہوئی تھی وہ فرو ہو چکی ہے۔ اس لئے میں ہندو بھائیوں سے ملوٹا اور ہندو پریس سے خصوصی درخواست کروں گا۔ وہ بھی اسے زیادہ نہ اٹھالیں۔

روزنامہ ”زمیندار“ کے ایڈیٹر مولانا ظفر علی خان نے کہلاں خیر نے کہہ سوائے عالم کتاب کے ہاشمہ راج پال کو روز روشن میں ایک جوان نے قتل کر دیا ہے جو اتفاق سے مسلمان تھا۔ ان تمام صحیح النیال لوگوں کے دلوں کو جذباتِ تاسف سے بھر دیا ہے۔ جن کا مقصد وحید ہندوؤں اور مسلمانوں کو رشتہ اتحاد میں مربوط دیکھنا ہے۔ آج سے دو سال قبل جب راج پال کا یہ مجموعہ ہزل و شام شائع ہوا تھا تو ہندوؤں اور مسلمانوں کے تعلقات کشیدگی سے مزین و انتفاع کی حد تک پہنچ گئے تھے۔ لیکن اس تنازعہ کا خاتمہ اس نئے قانون نے کر دیا۔ جو پیشوا یاں مذاہب کی شان میں گستاخی کرنے والوں کو سزا دینے کے لئے وضع کیا گیا ہے۔ اس طرح یہ قضیہ خوش اسلوبی سے طے ہو گیا۔ اس کے بعد ملک کو اغیار کی غلامی سے نجات دلائی۔ جو عالمیہ تحریک شروع ہوئی اس نے ہندوؤں اور مسلمانوں میں رشتہ اتحاد پیدا کیا۔ دونوں جماعتوں کے رہنماؤں اور خصوصاً اخبارات کا یہ فرض ہے کہ وہ بد قسمت ہندوستان کے جہاد آزادی کے اس نازک دور میں ایسی فضاء پیدا کرنے کی کوشش کریں کہ عوام اس سانحہ کو اس کے اصل رنگ میں دیکھیں۔ قاتل کا یہ فعل ایک ایسے شخص کا انفرادی فعل تصور ہونا چاہئے۔ جس کا جوش اس کے دماغی توازن پر غالب آگیا ہے اور کسی صورت میں بھی اسے ہندو مسلم سوال نہیں بنانا چاہئے۔ میں اہل ملک سے ملوٹا اور اخبار نویسوں سے جو رائے عامہ کو تشکیل دینے والے ہیں خصوصاً درمندانہ گزارش کرتا ہوں کہ وہ اس بات کا خیال رکھیں کہ یہ نہایت ہی قابل افسوس سانحہ فرقہ وارانہ جذبات کو اشتعال دینے کا ذریعہ نہ بننے پائے۔ قانون قاتل سے سمجھ لے گا۔ ہمیں اس وقت اپنی تمام کوششوں کو اس بات پر مرکوز کرنا چاہئے کہ دردناک حادثہ آل انڈیا نیشنل کانگریس کے اجلاس لاہور کا سنگم راہ مہینے پائے جس نے ۳۱ دسمبر ۱۹۲۷ء تک برطانوی استعمار پرستوں سے کامل آزادی کا جھنڈا بلند کر دینے کا عہد کیا ہے۔

لاہور کی پولیس نے باشندگان لاہور کے ایک پُر امن گروہ پر جو صرف یہ چاہتا تھا کہ راج پال کی آرتھی کو ہندو محفلوں میں سے لے کر گزرے وحشیانہ حملہ کر کے اپنی دیرینہ روایات جبر و استبداد کو ناز و نردیہ ہے۔

انہوں نے کہا کہ میں ڈاکٹر خان چند دیو پرمانند اور تیسویں ان طالب علموں اور نو عمر لڑکوں کے ساتھ ہمدردی کا اظہار کرتا ہوں جو اپنے خوشحال اعضاء استخوان ہائے شکستہ اور ٹوٹے ہوئے کاسہ ہائے سر لئے ہوئے اس دن کو کوس رہے ہیں جب ان کی قسمتوں کی باگ ایک ایسی قوم کے ہاتھ میں دے دی گئی جو بکمال فخر اپنے آپ کو عہد حاضر کی سب سے زیادہ مہذب قوم سمجھنے کو خود کر رہے۔

مولانا ظفر علی خان کے اس بیان کو تمام حلقوں میں بہت اہمیت دی گئی۔ تمام بڑے بڑے شہروں میں بھی راج پال کے قتل اور علم الدین کی گرفتاری کی خبر پہنچ چکی تھی۔ ایک طرف ہندو راج پال کے قتل کی مذمت کے ساتھ ساتھ ملزم کو سخت سزائی قرار دیا گیا اور دوسری طرف مسلمانوں کی مذمت کے ساتھ علم الدین کو خراج تحسین پیش کر رہے تھے۔

دورانِ تحقیق علم الدین کی نشاندہی پر پولیس انسپکٹر نے گنئی بازار کے کماڑیے آتمارام کو بھی پولیس سٹیشن طلب کیا تھا اور اس سے پوچھ گچھ کی تھی۔ کیونکہ علم الدین کے خلاف ذمہ ۳۰۲ تحریرات ہند مقدمہ درج ہو چکا تھا اور پولیس چالان مرتب کر کے عدالت میں پیش کرنے کی جلدی میں تھی۔

ڈاکٹر ڈار سی نے راج پال کی نقش کے پوسٹ مارٹم کے بعد وہ سر بمہارسل کھول کر چھری کا معائنہ بھی کیا تھا جو جات و قوت پر سب انسپکٹر پولیس چوہدری جلال الدین نے سر بمہارسل کھول کر تصدیق کی تھی کہ راج پال کو گٹھ والی ضرب اسی چھری سے لگی تھی۔ ڈاکٹر ڈار سی نے ۱۲ مارچ ۲۰ کو منٹ پر علم الدین کا بھی معائنہ بھی کیا تھا اور اپنی رپورٹ میں لکھا کہ ملزم کے دائیں ہاتھ کی انگلی پر دو خراشیں تھیں اور بائیں ہاتھ کی ہتھیلی پر بھی زخم تھے اور یہ ضریحیں چوہدری گھٹنے کے اندر لگی ہوئی معلوم ہوتی ہیں۔ ڈاکٹر ڈار سی نے علم الدین کو سر تنفیکت بھی دیا۔ جن میں ان خراشوں کو ضرب خفیف لکھا تھا اور ساتھ ہی یہ وضاحت کی تھی کہ یہ ضریح تیز دھار آلے سے لگی ہوئی معلوم ہوتی ہیں۔

اگلے روز ملک راج بھسرت ورجہ اول لاہور نے پولیس لائن میں شناخت پر پڑ کر اپنی جس میں علم الدین کی شناخت کروائی گئی۔ گواہ کو پولیس نے ذریعے طلب کیا گیا شہت پر پڑ سے پسے والا و علم الدین کو دیکھنے نہ دیا گیا اور یوں شناخت پر پڑ میں گواہ نے علم الدین کی شناخت کی و بھسرت ملک راج نے اس کا مہمور ٹڈم بنایا۔ ایک پارسل بنا کر بند کیا اور اپنے دستخط کئے۔

کانشیل شیر محمد علم الدین کے پارچات اور چھری کا سر بمہارسل سول مرچن کے دفتر سے چار شیشیاں کیسکل ایگزیزٹر کے دفتر لے گیا جو سر بمہر تھیں۔

۱۹ اپریل کو لاہور، قصور، گوجرانوالہ، سیالکوٹ، گجرات، راولپنڈی، گوجران، راجہ جٹ، کوہاٹ اور آزاد کشمیر کے موجودہ اضلاع میرپور اور کوٹلی میں ہندوؤں کے متعدد اجلاس ہوئے جن میں راج پال

کو قتل کرنے کی مذمت کی گئی اور علم الدین کو سخت سزا دینے کا مطالبہ کیا گیا۔ لاہور میں علامہ اقبال، مولانا محمد علی، سر شیخ مرتب علی شاہ، میاں عبدالعزیز نے علم الدین کے حق میں قراردادیں پاس کرائی۔ جب کہ دوسرے شہروں میں بھی سرکردہ مسلمانوں نے راج پال کے خلاف قراردادیں پاس کرائیں۔ میرپور اور کوٹلی آزاد کشمیر کے محلہ لیاہ میں بھی ایک اجلاس ہوا جس میں شیخ فضل الہی راٹھور مرحوم کے والد جھنڈا مرحوم مسدیشیل گارڈ کے سالار بابو عبدالغنی راٹھور کے والد سیف علی راٹھور مرحوم نے بھی خطاب کیا۔

نشی فضل الہی مرحوم نے اپنے خطاب میں مسلمان ہندو تباہی کی کہ وہ ہندوؤں کی طرف سے ہکے جانے والے جلے جلوسوں کا نوٹس نہ لیں۔ کیونکہ شیطان صفت راج پال اپنے انجام کو پہنچ چکا ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں گستاخی کرنے والے کا انجام یہی ہونا تھا اور اب اگر کسی نے ایسی جرات کی تو مسلمان ہندو اسے کسی صورت میں معاف نہیں کریں گے۔

اس اجلاس میں پاس ہونے والی قرارداد جنوں سے شائع ہونے والے اخبارات کو بھی ارسال کی گئی۔ روزنامہ ”زمیندار“ کے ایڈیٹر مولانا ظفر علی خان کے نام بھی ایک نقل ارسال کی گئی۔

اسی طرح جہلم میں جوہلی گھاٹ پر شام ۸ بجے ہندوؤں کا ایک جلسہ ہوا جس میں حاضرین کی تعداد بہت کم تھی۔ اس جلسے کی صدارت ایک ہندو عرائض نویس نے کی۔ بخشی بٹن داس صدر کانگریس کمیٹی نے تقریر کی اور کہا کہ راج پال کو ایک مسلمان نے قتل کیا ہے چونکہ مارنے والا ایک مسلمان تھا اس لئے ہم کو صبر اور سکون سے کام لینا چاہئے۔ بخشی بٹن داس نے کہا میں ہندو ہوں..... اور ہندو بھی کون آریہ بدھ آریہ سے بھی دس قدم آگے بڑھا ہوا۔

مرمیں قرآن شریف پڑھا ہے اس میں لکھا ہے کہ تم کسی بت کو گالی بھی نہ دو۔ اس میں تمام مسلمان قوم کا قصور نہیں ہے بلکہ ایک برا فعل کرنے والا اپنے فعل کا خود ذمہ دار ہے۔ سوامی دیانند و ایک ہندویر ہمن نے زہر دے دیا اس میں قصور برہمن کا تھا نہ کہ تمام ہندوؤں کا..... مہاشے رام چندر جوہلی میں ہندوؤں ہی نے لٹائیاں مارا کر مار دیا۔ اس میں قصور صرف ان ہندوؤں ہی کا تھا نہ کہ تمام ہندوستان کے ہندوؤں کا۔

راج پال کے بارے میں قصور صرف قاتل ہی کا ہے نہ کہ تمام مسلمانوں کا..... مسلمانوں کے تمام بڑے بڑے میزروں ڈاکٹر شیخ محمد عالم، مولانا ظفر علی خان، ڈاکٹر کچلا اور سر عبدالرحیم وغیرہ نے بھی قاتل کے فعل کی مذمت کی ہے۔ اپنی تقریر کو جاری رکھتے ہوئے کہا جو شخص کسی مذہب کے بانی یا بزرگ کی توہین کرتا ہے وہ بدیہی ہے..... ملعون ہے۔ ڈاکٹر نذر محمد بھی اس جلسہ میں موجود تھے۔ انہوں نے بخشی بٹن داس کی تقریر کو قلم بند کیا اور روزنامہ ”زمیندار“ کو رپورٹ ارسال کی۔

دوسرے شہروں میں بھی ہونے والے جلسے جلوسوں کی خبریں لاہور اعلیٰ حکام اور اخبارات تک پہنچ رہی تھیں۔

ادھر طالع مند ابھی گھر کی چار دیواری میں ہی اپنے دل کا غبار نکال رہے تھے۔ پولیس ابھی تک ان کے مکان کا محاصرہ کئے ہوئے تھی۔ طالع مند کو معلوم ہو چکا تھا کہ عم الدین کو جیل بھیج دیا گیا ہے۔ انہوں نے پولیس افسر سے کہا کہ وہ عم الدین سے ملنا چاہتے ہیں لیکن اس نے اجازت نہ دی۔ اس دوران شیدا شہر میں ہندوؤں کے پروگرام سے انہیں براہ آگاہ کر تا رہا۔ اعلیٰ حکام بھی ہندوؤں اور مسلمانوں میں پائے جانے والی کشیدگی کو ختم کرنے کے لئے جلد سے جلد عم الدین کو عدالت میں پیش کرنا چاہتے تھے۔ مسلمان خطیب مساجد میں راج پال کے خلاف تقریروں کا سلسلہ جاری رکھے ہوئے تھے اور پھر ڈپٹی کمشنر نے حکم نامہ جاری کیا کہ مساجد میں ایسی تقاریر نہ کی جائیں جن سے ہندو مسلم تصادم کا خطرہ پیدا ہو۔

اس دوران ڈپٹی کمشنر نے روزنامہ ”زمیندار“ کے ایڈیٹر مولانا ظفر علی خان سے ملاقات کی اور ان سے استدعا کی کہ ایسی خبروں کی اشاعت سے گریز کریں جن سے حالات خراب ہونے کا اندیشہ ہو تو انہوں نے ڈپٹی کمشنر سے کہہ کر اگر تم لوگ پہلے ہی مسلمانوں کے مطالبے پر راج پال کے خلاف قانونی کارروائی کر لیتے تو جیسا صورت پیدا نہ ہوتی جو بوجہ یہاں کا ہو گیا۔ اب گھبراتے کیوں ہو؟ ہمارے بقی کی شان میں کوئی گستاخی کرے ہم کسی صورت برداشت نہیں کر سکتے۔ ہم مولانا ظفر علی خان نے اس شرط پر تعاون کا یقین دلایا کہ اگر کسی اخبار نے راج پال کی حمایت میں صفحے سیاہ کئے تو اس کی ذمہ داری تم پر ہوگی۔

ڈپٹی کمشنر نے کچھ سوچتے ہوئے یہ ذمہ داری قبول کر لی اور پھر دیگر اخبارات کے ایڈیٹروں سے بھی رابطہ کیا۔ لیکن وہ اپنی کوشش میں کامیاب نہ ہو سکا۔ کیونکہ بعض اخبارات نے پھر بھی اشتعال انگیز خبریں چھاپیں اور پھر جواباً مولانا ظفر علی خان نے بھی اپنا پھر پور کردار ادا کیا۔

ادھر پولیس نے طالع مند کو بھی گرفتار کر لیا۔ دورانِ تفتیش جب پولیس کو یقین ہو گیا کہ طالع مند راج پال کے قتل میں ملوث نہیں ہے تو انہیں چھوڑ دیا۔

۱۰ اپریل صبح ساڑھے دس بجے عم الدین کے خلاف زیر دفعہ ۳۰۲ تعزیرات ہند مسئلہ لوٹس ایڈیشنل ڈسٹرکٹ ججسٹریٹ شروع ہوئی۔ استغاثہ کی طرف سے ایشروداس کورٹ ڈی ایس پی چروکار تھا جب کہ عم الدین کی طرف سے کوئی وکیل پیش نہ ہوا تھا۔

عدالت نے گواہان استغاثہ کے بیانات قلم بند کئے۔ کدرا ناتھ ملازم راج پال نے جو گواہ تھا بیان کیا کہ میں ۶ اپریل کو ۲ بجے کے قریب دکان کے پچھلے کمرے میں کتابیں رکھ رہا تھا۔

راج پال دفتر بیٹھے ہوئے تھے کہ ملازم نے آتے ہی ان کے چکر میں چھڑا گھونپ دیا اور چھڑا نکال کر وہیں پھینک دیا۔ شہر کی گلیوں کے منہ سے ہائے کی آواز نکلی۔ میں نے باہر نکل کر ملازم پر کتابیں پھینک دیں مگر ملازم بھاگ گیا۔

میں نے اور بھگت رام نے باہر نکل کر شور و غل مچایا ملازم بھاگ نکلا۔ ہم نے اس کا تعاقب کیا ملازم سیت رام سوداگر چوب کی دکان میں گھس گیا مگر راستہ بند دیکھ کر واپس لوٹا۔ مسٹرودیا نند نے اسے پکڑ لیا۔ اس کے بعد دو یا تین دنوں کے بعد راج پال ۲۲ سال کے بیان کیا کہ میں اپنے دفتر واقعہ ہسپتال روڈ میں بیٹھا تھا کہ بازار سے شور مچا دیکھ کر وہاں سے نکلا۔ میں نے ملازم کو پکڑ لیا تھا میں اور لوگ بھی آگئے۔ وہ کہہ رہا تھا ”میں نے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بدلہ لے لیا۔“ راج پال خون میں است بہت تھے گواہ نے عدالت میں ملازم کی شناخت کی۔

بھگت رام ملازم راج پال نے پہلے گواہ کدرا ناتھ کے بیان کی تائید کی اور پھر برکت علی ہیڈ کانسیبل نے باقرار صالح بیان کیا کہ میں لوہاری گیٹ میں ڈیوٹی پر تھا جب کہ مجھے معلوم ہوا کہ راج پال کو قتل کر دیا گیا ہے۔ میں رحمت خان وغیرہ سپاہیوں کے ہمراہ راج پال کی دکان پر پہنچا جہاں میں نے دو آدمیوں کو مزم کو لاتے دیکھا۔ انہوں نے کہا ملازم نے راج پال کو قتل کیا ہے۔ میں نے ملازم کو دو کانسیبلوں کے ہمراہ کیا اور کہا کہ وہ بلا تاخیر اسے لوہاری دروازہ کی چوکی میں لے جائیں کیونکہ لوگ جمع ہو رہے تھے اور فساد کا اندیشہ تھا۔ تار چند ہیڈ کانسیبل بھی وہاں پہنچ گیا تھا ملازم نے دیکھا کہ راج پال اندر مرا پڑا ہے۔ ہم نے خون آلود چھری قبضے میں لی اور فرست مرتب کی باتے میں سب اسپیکٹر آگیا۔ انہیں اپنے قبضے میں لے کر گواہ نے ملازم کو عدالت میں شناخت کیا تار چند کانسیبل نے اس کے بیان کی تائید کی اور کہا کہ جب میں آیا تو برکت علی ہیڈ کانسیبل جائے وقوع پر موجود تھا تھوڑی دیر بعد سب اسپیکٹر بھی آگئے۔

چودھری جلال الدین سب اسپیکٹر نے بیان کیا کہ میں تھانہ پکری میں تعینات ہوں۔ مجھے تھانہ میں بذریعہ ٹیلیفون اطلاع موصول ہوئی کہ راج پال قتل ہو گیا ہے میں بے تحاشہ وہاں سے بھاگ اٹھا جب میں لوہاری دروازہ کے باہر پولیس چوکی میں پہنچا تو مجھے معلوم ہوا کہ ملازم گرفتار کر لیا گیا ہے ملازم شیر محمد وغیرہ کے قبضہ میں تھے۔

میں نے دیکھا کہ ملازم کی قبض کی داہنی آستین پر خون کے دو نشان تھے اور شلوار کے داہنے حصہ پر بھی خون کے نشان تھے ملازم کے دونوں ہاتھ زخمی تھے میں نے فوراً ان امور کو پھیل سے قلم بند کر لیا اور جے ڈی کی جانب بھاگا۔ میں نے ہدایت کی کہ ملازم کو اسی حالت میں رکھا جائے وہاں بہت سے آدمی موجود تھے تار چند برآمدگی مرتب کر رہا تھا میں نے چھری کا خنک تیار کیا چھری کا پارسل بنایا گیا۔ ایک پر ملازم کانسیبل کی مہر لگائی گئی اس کے بعد میں نے کدرا ناتھ کا بیان قلم بند کیا بیان گواہ کو دکھایا گیا جو

گواہ نے درست تسلیم کیا اور بیان تھا کہ میں بھیج دیا گواہ نے نقشہ صورت حال عدالت میں دیکھ کر درست تسلیم کیا گواہ کو میں نے پوسٹ مارٹم کے لئے بھیج دیا۔

گواہ کو دو چھریاں دکھائی گئیں گواہ نے کہا کہ یہ چھریاں میں نے آتمارام وکاندار گٹھی بازار سے خریدی تھیں۔ ملزم نے بتایا تھا کہ اس نے خون آلود چھری مٹی بازار سے ایک سہائی کی دکان سے خریدی ہے۔ آتمارام نے مجھے بتایا کہ میں نے چھری ذرا خست کی تھی اس نے جو پتہ بیان کیا اور آٹمی : خلیہ بتایا وہ ملزم کے خلیہ سے ملا تھا۔

اس کے بعد یہ دو چھریاں مذکور نے بطور نمونہ دی تھیں اس کے بعد شناخت کی پریڈ میں وکاندار نے ملزم کو شناخت کیا تھا۔

عدالت نے جس راج بیڈ کانسٹیبل اور پنڈت گردھاری لال اسٹنٹ سپرنٹنڈنٹ کی شہادت نفس کے طبی معائنہ سے متعلق لی۔

آتمارام ذات کمبہ عمر ۷۸ سال نے بیان کیا کہ میں کباڑی کی دکان کرتا ہوں میری دکان کباڑی بازار میں ہے گذشتہ ستمبر کا ذکر ہے کہ ملزم نے جسے عدالت میں شناخت کرتا ہوں مجھ سے ایک روپے قیمت پر چھری خریدی۔

محمد عثمان نقشہ نویس اور جواہر لال انسپکشن آئی ڈی کی شہادت تک علم الدین کی طرف کوئی دلیل پیش نہیں ہوا تھا ۱۲ بج کر ۵ منٹ پر مسٹر فرخ حسین سپرنٹنڈنٹ عدالت تشریف لائے..... آپ علم الدین کے قریب پہنچے تو یہاں سے باتیں میں اور پھر آپ نے عدالت ویتا ہے کہ میں ملزم کی طرف سے باتیں ہوں یہ استدعا ہے کہ مقدمہ نہایت اہم ہے اس سے ملزم جو عدالت تیری کے متعلق دینے کے لئے ضروری ہے کہ مقدمہ کی سماعت کچھ عرصہ کے لئے ملتوی کر دی جائے جس پر ایڈووکیٹ نے کہا کہ وہیں ملزم چاہیں وہاں نہیں دھنڈے کے لئے رہیں دھنڈا جاسکتی ہیں۔ مسٹر فرخ نے کہا کہ یہ وقت صفائی کی تیاری کے لئے کافی نہیں۔ عدالت نے ان کی درخواست نام منظور کر دی۔ اس پر انہوں نے زیر دفعہ ۵۲۶ ضابطہ فوجداری درخواست دی کہ چونکہ میں مقدمہ ہذا کے انتقال کے لئے باقی کورٹ میں درخواست کروں گا اس لئے مقدمہ کی کارروائی روک دی جائے اس پر عدالت نے مقدمہ کی سماعت ۱۶ اپریل پر ملتوی کر دی۔

مقدمہ کی کارروائی کے بعد علم الدین کانسٹیبلوں کی حراست میں اکیلے رہ گئے اور پھر انہیں پولیس کے جوان لے کر چلے ، اس تمام کارروائی کے دوران ان کے چہرے پر مسکراہٹ رقص رسی اور وہ ہشاش بشاش رہے اس روز وہ سفید شلوار و دھاری دار مڑتہ اور سفید گھڑی باندھے ہوئے تھے۔ پہلے پولیس تو مسلمانان ہند نے مقدمہ میں دلچسپی نہ لی لیکن جب اگلے روز اخبارات میں راج پال کے

مقدمہ قتل کی سماعت کی خبریں اخبارات میں شائع ہوئیں تو مسلمانان ہند چونک پڑے اس روز اخبار "خداوت" نے "راج پال کی ارتھی کے جلوس اور آگائے ظفر علی خان کی بہ نظیر رواداری" کے عنوان سے حسب عادت یوں اختصار پر بازی کی۔

"مولانا ظفر علی خان مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی اور چند دوسرے مسلمان بھی ننگے پاؤں سوگوارہ شکل میں ارتھی کے جلوس کے ساتھ تھے اور گل باری فرما رہے تھے" یہ خبر پڑھ کر مسلمانان لاہور حیران رہ گئے۔ اس روز ہزاروں لوگ "زمیندار" کے دفتر میں گئے اور مولانا ظفر علی خان سے اس خبر کے بارے میں وضاحت چاہی اس کے جواب میں مولانا ظفر علی خان کے اخبار "زمیندار" میں بھی "جہنوں پر خدا کی لعنت" کے عنوان سے وضاحت چھپی کہ مولانا ظفر علی خان ارتھی کے جلوس میں قطعاً شامل نہیں ہوئے تھے حبیب الرحمن اس روز لدھیانہ میں تھے اور حقیقت یہ ہے کہ جلوس من و عن ہندوؤں پر مشتمل تھا اور اس میں کوئی مسلمان شریک نہ تھا۔

اخبار "زمیندار" نے گواہان استغاثہ کے بیانات جو انہوں نے عدالت میں دیئے من و عن شائع کر دیے تھے ب لوگوں کی توجہ علم الدین کی طرف ہوئی وہ حیران تھے کہ حکام اس مقدمہ میں اتنی جلد بازی کیوں کر رہے ہیں۔

اس روز موچی دروازہ میں ایک جلسہ عام ہوا ابھی صرف ایک دو مقرر ہی خطاب کر سکے تھے۔ کہ پیش کی بھاری جمعیت مجسٹریٹ کے ہمراہ وہاں پہنچی۔ ڈپٹی کمشنر بھی ان کے ہمراہ تھے مجسٹریٹ اور ڈپٹی مشنر نے مسلمان ایڈروں سے اپیل کی کہ وہ جلے جلوسوں کا سلسلہ بند کر دیں مقدمہ عدالت میں زیر سماعت ہے۔ ان جلے جلوسوں کی وجہ سے امن وامان بحال رکھنا ممکن نہیں ہو سکے گا۔ جس پر قائدین نے ان کے عجیب بعض اخبارات میں شائع ہونے والی بے بنیاد خبروں کی طرف دلائل حکام نے اس کی تحقیقات کرنے کا وعدہ کیا جس پر جلسہ کی کارروائی ختم کر دی گئی اور لوگ منتشر ہو گئے۔

ادھر طالع مند مقدمہ کی سماعت اس قدر جلد ہونے کی وجہ سے سخت پریشان تھے اپنے طور پر انہوں نے کئی لوگوں سے رابطہ کیا وہ چاہتے تھے کہ اب کوئی اچھا سا وکیل مل جائے جو علم الدین کی طرف سے پیش ہو سکے فرخ حسین ایڈووکیٹ کو طالع مند نے مبلغ چار صد روپے ادا کئے۔

مسٹر فرخ حسین ایڈیشنل ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ نے علم الدین کے خلاف مقدمہ زیر دفعہ ۳۰۲ تعزیرات ہند بلز ام قتل راج پال کی دوبارہ سماعت کی اس روز احاطہ عدالت کے باہر پولیس کا زبردست پہرہ تھا دو کانسٹیبلوں کی حراست میں ہتھکڑی لگا کر علم الدین کو عدالت میں لایا گیا اس وقت کمرہ عدالت میں بھی دو مسکن کانسٹیبل کھڑے تھے۔ ہندوؤں کے آگے ننگی سنگین لگی ہوئی تھیں تماشا سب کی گیلری میں چالیس

پچاس آدمی تھے، علم الدین ایک طرف خاموشی سے بیٹھے، جھوم رہے تھے ان کے پاس ہی صالح منہ بھی نہایت تھے۔

استغاثہ کی طرف سے صدر ایثار اس اور علم الدین کی طرف سے خواجہ فیروز الدین میر سٹریچر و کار تھے۔ ان کی امداد کے لئے ڈاکٹر اے آر خالد بھی موجود تھے۔ خواجہ صاحب نے عدالت سے کہا کہ یہ مقدمہ اب میں نے لے لیا ہے پہلے روز جو صاحب پیش ہوئے تھے انہوں نے التوائے مقدمہ کی خواہش کی تھی لیکن میں سمجھتا ہوں کہ مقدمہ کی ساعت آخر عدالت سیشن میں ہوتی ہے اس لئے میرا متوکل انتقال مقدمہ کی ضرورت نہیں سمجھتا۔ خواجہ صاحب کی درخواست پر مجسٹریٹ نے انہیں عدالت کے کمرہ میں علم الدین کے ساتھ چند منٹ گفتگو کرنے کی اجازت دے دی۔ اس کے بعد کار راولائی شروع ہوئی، جواہر لال اسپیکر کی شہادت گڈ شیڈ پیش پر ہوئی تھی آج اس پر جرح ہوئی تھی لیکن خواجہ صاحب نے کہا کہ میں سرپرست کسی گواہ پر جرح نہیں کرنا چاہتا۔

استغاثہ کے اگلے گواہ دیوان وزیر چند (گوجر والہ) نے کہا کہ میں دو بجے کے قریب دفتر اخبار ”گورو گھنٹال“ میں بیٹھا ہوا تھا۔ لالہ شام لال کپور مالک اخبار مذکور کے ساتھ بات چیت کر رہا تھا۔ دفتر ”گورو گھنٹال“ راج پال کی دکان کے اوپر ہے بازار میں پکڑو، پکڑو مار گیا، مار گیا کاشور ہوا۔ مجھے ایسا معلوم ہوا کہ بازار میں کوئی چیز گری ہے۔ میں نے کھڑکی میں سے جھانک کر دیکھا تو معلوم ہوا کہ چند کتے ہیں کڑی ہوئی ہیں اور ایک لڑکا بھاگا جا رہا ہے۔ میں نے اس کے پیچھے بھگنے والوں کو کہا کہ پکڑ لو۔ پھر میں خود بھی نیچے اتر کر رہ گیا۔ جب میں موڑ کے قریب گیا تو ایک ننگے سروال مزمل کو پکڑ کر لے رہا تھا پھر گواہ نے ملزم کو عدالت کے کمرہ میں شناخت کیا اور کہا کہ میرے پوچھنے پر ملزم نے کہا تھا کہ میں نے پتہ نہیں چرایا۔ مسلمانوں نے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بدلہ لیا ہے۔ ہم ملزم کو راج پال کی دکان پر لے آئے وہاں معلوم ہوا کہ ملزم نے راج پال کو قتل کر دیا ہے اور چھڑا وہیں چھوڑ دیا ہے میں نے لوہاری دروازہ کی پولیس گارڈ کو اطلاع دی۔ جرح محفوظ رکھی گئی۔ ملک راج مجسٹریٹ درجہ اول نے کہا میں نے ۱۹ اپریل کو پولیس اسٹیشن میں شناخت پریذ کرانی تھی جس میں ملزم علم الدین کی شناخت کرانی گئی میں نے اس کا میمورنڈم بنایا تھا اور پھر جب انہیں میمورنڈم دکھایا گیا تو اس پر مثبت شدہ اپنے دستخطوں کی تصدیق کی اور کہا میں نے پوری احتیاط سے کام لیا۔ گواہ تھانہ کے ذریعہ بلایا گیا گواہ کے لئے ملزم کو پہلے دیکھنے کو کوئی موقع نہ تھا۔ جرح محفوظ رہی۔

کانشیل شیر محمد نے بیان کیا کہ میں ملزم کے پارچات اور چھڑے کے سر بمہر پارسل بمیکل ایئر ایمیز کے دفتر میں سے گیا جب کہ کانشیل غلام نبی نے کہا کہ میں سول سرجن کے دفتر سے چار شیشیاں بمیکل ایئر ایمیز کے دفتر میں لے گیا جو سر بمہر تھیں۔

اگلے گواہ خوش حال چند نے کہا کہ میں قلعہ گوجر سنگھ میں دکان کرتا ہوں لالہ جواہر لال اسپیکر پولیس نے ملزم کی قیض اور شلوار میرے روبرو اتروائی تھی، قیض اور شلوار پر خون کے نشانات تھے لالہ جواہر لال نے پہلوں کا پارسل بنا کر سرس لگائیں خون آلود حصہ کاٹ لیا گیا تھا ایک فرد بنایا گیا جس پر میں نے دستخط کئے، گواہ نے اپنے دستخط شناخت کئے خواجہ فیروز الدین ایڈووکیٹ نے گواہ سے کوئی سوال نہ کیا۔

میو ہسپتال کے ڈاکٹر ڈارسی نے اپنے بیان میں کہا کہ میں نے راج پال کی نقش کا پوسٹ مارٹم ۶ اپریل ۱۹۸۹ء کو کیا، نقش کی شناخت ڈاکٹر گروہاری لال نے کی جو مقتول کو جانتا۔ اس کی انگلیوں، سر، چھاتی اور پٹھوں پر زخم تھے اور کلیجہ بھی مجروح تھا۔ کلیجہ کے قریب پہلی ٹوٹی ہوئی تھی چھاتی کے بائیں طرف کا زخم ڈیڑھ انچ لمبا تھا اور ۴ چوڑا تھا۔ اس کی گہرائی ساڑھے سات انچ تھی پہلی کٹ گئی تھی اور بائیں پٹھے پر سخت زخم تھا ڈاکٹر ڈارسی نے کہا کہ میرے خیال میں موت اس ضرب کی وجہ سے ہوئی جو کلیجہ پر لگی ایسی ضرب کسی تیز نوک دار ہتھیار سے لگ سکتی ہے دوسرے روز ایک چھڑا میرے پاس بھیجا گیا اس سے ایسی ضربات لگ سکتی ہیں۔ گواہ کو چند چاقو دکھائے گئے تو اس نے کہا کہ ان سے ایسی ضربات لگ سکتی ہیں جس آلہ سے یہ ضربیں لگائی گئیں وہ آلہ ایسا ہی تھا جو میرے روبرو سات اپریل کو پیش کیا گیا تھا میں نے سر بمہر پارسل کو کھولا تھا اور چاقو کے معائنہ کے بعد پھر بند کر دیا میں نے سوا بارہ بجے معائنہ کیا ملزم کے دائیں ہاتھ کی انگلی پر دو خراشیں تھیں اور بائیں ہاتھ کی ہتھیلی پر بھی زخم تھا۔ یہ نہ ہیں بیویس گھٹنے اندر کی گئی ہوئی تھیں میں نے ملزم کو سرٹیفکیٹ دیا اور وہ صحیح ہے یہ ضربات بالکل خفیف تھیں اور تھمدھار والے آلہ سے گئی ہوئی معلوم ہوتی تھیں۔

وکیل صفائی خواجہ فیروز الدین نے کوئی جرح نہ کی لیکن بدیں مضمون ایک تحریری درخواست عدالت میں دی کہ

عدالت اگرچہ اس امر کے لئے مجبور نہیں کہ سیشن میں گواہوں کی جو فہرست بھیجے اس میں ڈاکٹر کانام بھی درج کرے لیکن چونکہ لاہور میں کچھ جرح نہیں ہے اور خصوصاً مسٹریٹ سیشن جج ڈاکٹر کی طبی کی اجازت دے دیا کرتے تھے۔ اس لئے عدالت ڈاکٹر کو بھی پابند کر دے۔

عدالت نے جواب میں لکھا کہ اس درخواست کی ساعت عدالت پیش کر سکتی ہے۔ تب خواجہ فیروز الدین نے کہا کہ میں عدالت سیشن میں درخواست پیش تو کروں گا لیکن اس وقت کہیں یہ سوال پیدا نہ ہو کہ میں نے عدالت ماتحت میں یہ درخواست پیش نہیں کی۔ آپ کیلنڈر میں ڈاکٹر کانام نہ لکھیں البتہ جب عدالت سیشن سے تاریخ پیش کی اطلاع آئے تو دوسرے گواہوں کے علاوہ ڈاکٹر کو بھی اطلاع دے دیں کہ اس مقدمہ کے لئے فلاں تاریخ مقرر ہوئی ہے اگر عدالت سیشن مناسب سمجھے تو انہیں

طلب کرے۔ عدالت نے یہ منظور کر لیا۔

ازان بعد وکیل صفائی نے درخواست پیش کی کہ ہمیں ملزم کو کپڑے پہنانے کی اجازت دی جائے۔ عدالت نے حکم دیا کہ اسی کمرہ میں پہنادیے جائیں..... لیکن چونکہ اس وقت لوگوں کا وہاں جھوم لگ گیا تھا۔ کمرہ عدالت سے لوگوں کو باہر چلے جانے کا حکم دیا گیا اور فوراً بعد ہی یہ حکم دے دیا گیا کہ ملزم کو جیل میں کپڑے بدلوائیں جائیں۔ اس قدر کارروائی کے بعد مقدمہ ۲۴ اپریل پر ملتوی ہوا۔ پھر ماہرین کے معائنہ کے لئے کلکتہ بھیج دیا گیا۔

عدالت کے اندر اور باہر پولیس کے مسلح جوان موجود رہے۔ دورانِ سماعت طالع مند علم الدین کے پاس بیٹھ رہے۔ بعض اخبارات کے رپورٹر بھی کمرہ عدالت میں بیٹھے تھے۔ کارروائی کے اختتام پر پولیس علم الدین کو واپس جیل لے گئی۔

اگلے روز اخبارات میں راج پال کے مقدمہ قتل کی سماعت کی خبریں چھپیں تو بعض حلقوں کی طرف سے حکام سے اپیل کی گئی کہ ملزم کو عبرت ناک سزا دی جائے جس کے جواب میں مسلمان قائدین نے راج پال کے خلاف قراردادیں منظور کیں اور اخبارات کو بیانات جاری کئے۔

اس مقدمے کی سماعت کے دوران خواجہ فیروز الدین ایڈووکیٹ مسٹر فرخ حسین مسٹر سلیم کے علاوہ بعض دوسرے وکلاء نے بھی طالع مند سے تعاون کیا اور عدالت سے کہا کہ شہادتوں سے مقدمہ ثابت نہیں ہوتا۔

انہوں نے کہا کہ استغاثہ کے مطابق قاتل جبہ کان میں آیا دو آدمی موجود تھے۔ جو واقعہ کے معنی شاہد ہیں۔ ان کے سامنے اس نے حملہ کیا۔ مقتول نے حملہ رو کا۔ مقتول کے ہاتھوں پر زخم بھی آئے۔ آخر کئی ضربوں کے بعد وہ اسے مار گرانے میں کامیاب ہو گیا اور کام کر کے بھاگ گیا۔ مگر تعاقب کر کے اسے گرفتار کر لیا گیا۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ لوگ اثنائے قتل میں کیوں نہ بولے اور کیوں نہ انہوں نے شور و غوغا بلند کیا تاکہ قاتل موقع پر پکڑا جاتا۔ پھر جو چھری پکڑی گئی ہے اس کا سر ٹوٹا ہوا ہے۔ اس سے آدمی قتل نہیں ہو سکتا۔ اصل بات یہ معلوم ہوتی ہے کہ جب قاتل آیا اس وقت راج پال دکان کے اندر بیٹھا تھا۔ وہ بڑے اطمینان سے اس کا کام تمام کر کے ہوا ہو گیا۔ ملازموں نے جو آ کر دکاندار کو مقتول پایا تو چلا تے ہوئے دوڑے اور ایک مسلمان کو پکڑ کر قاتل بنا دیا۔ حالانکہ اگر یہ قاتل ہوتا تو بھاگ کر انارکلی کے پُر رونق بازار میں شامل انہو کثیر ہو کر بچ نکلتا کہ غیر آباد طرف جا کر پکڑا جاتا۔ جس دکاندار سے چھری خریدنا بیان کیا جاتا ہے۔ وہ کمزور نظر آدمی ہے اسے کس طرح یاد رہ سکتا ہے کہ فلاں شکل و صورت کا ایک آدمی آیا تھا جو چھری خرید کر لے گیا۔ مقدمہ بالکل ثابت نہیں ہوتا لہذا جج صاحب کو چاہئے کہ ملزم کو بری کر دیں۔

تیس سیشن میں زیر سماعت تھا۔ جج نے ان دلائل کو تسلیم نہ کیا اور ٹریس سیشن جج نے علم الدین کو راج پال میں ۲۲ مئی کو سزائے موت کا حکم سنایا۔ اس فیصلہ کے چند روز بعد طالع مند پتے شیخ ذوالشہ نے اپنے ہمراہ لائے بمبئی گئے اور وہاں کے نوجوان وکیل محمد علی جناح سے ملے اور انہیں صورت حال سے آگاہ کیا۔ آپ نے کسی وکیل کو وہاں بلانے کا کہا۔ طالع مند واپس آئے اور پھر مسٹر فرخ حسین بمبئی گئے اور محمد علی جناح کو مقدمہ کے بارے میں تفصیل سے بتایا، معاملات طے ہوئے اور یوں ۱۵ جولائی کو عدالت میں منائی جانے والی سزا کے خلاف ہائیکورٹ میں اپیل دائر کر دی گئی۔

ہائیکورٹ کے جسٹس براؤن و جسٹس جاسن تھے جب کہ علم الدین کی طرف سے وکیل صفائی محمد علی جناح تھے۔ سیشن جج نے قائد اعظمؒ کے دلائل کو بھی قبول نہ کیا اور اس طرح اپیل خارج ہو گئی۔ جج مند نے وکیل صفائی کی فیس کے علاوہ ان کی آمد لاہور میں قیام اور واپسی کے اخراجات بھی برداشت کیے۔ مسلمانوں نے اسیر عشق کی رہائی کے لئے جو کمیٹی تشکیل دی تھی۔ اس نے بھی طالع مند کو مالی امداد دی تھی۔ تیس کی سماعت کے آغاز سے پریوی کونسل میں اپیل تک کے فیصلہ کے دوران اٹھارہ ہزار دو سو روپے خرچ ہوئے۔ مولوی محمد عبداللہ چغتائی مرحوم کے بقول علم الدین کے والد نے اپنے پاس سے سڑتے تین ہزار روپے خرچ کئے۔ اس کے علاوہ دو ہزار روپے قرض لے کر اخراجات پورے کیئے لندن کی پریوی کونسل میں اپیل دائر ہونے کے تین ماہ بعد بھی نتیجہ مایوسی کے سوائے کچھ نہ نکلا۔ ۱۵ اکتوبر کو اپیل کو خارج کر دیا گیا۔

اس دوران لاہور میں فساد کے خطرے کے پیش نظر علم الدین کو ۳ اکتوبر ۱۹۲۹ء رات ساڑھے نو بجے بس پر بیٹھا کر گوجرانوالہ پہنچایا گیا اور وہاں سے ساڑھے بارہ بجے ریل گاڑی پر میانوالی روانہ کیا گیا۔ علم الدین وفاق نامی کسٹڈیہ میں بٹھایا گیا اس وقت ان کے ہمراہ ۴ سپاہی ۲ سار جنٹ اور ایک چھوٹا چٹان تھا۔ میانوالی گاڑی ڈھائی بجے جمعہ کو پہنچی اور پھر پولیس علم الدین کو میانوالی ڈسٹرکٹ جیل میں لے گئی۔

طالع مند کو بھی کسی طور پر یہ معلوم ہو گیا کہ اعلیٰ حکام نے علم الدین کو میانوالی جیل پہنچا دیا ہے۔ انہیں میانوالی پہنچے دیگر عزیز و اقارب بھی ان کے ہمراہ تھے۔ میانوالی میں اکبر نامی داروغہ جیل کے گھر میں۔

اس دوران پنجابی کے مشہور لاہوری شاعر عشق لہر نے بھی میانوالی جیل میں علم الدین سے ملاقات کی۔ محاصرہ میں آئے انہیں کہا کہ میرے حسب حال شعر کہے ہوں تو سنائیں انہوں نے جوابا کہا کہ علم الدین نے مجھ سے ملنے آئی، مامان کی ماری بے اختیار آنسو بہاتی رہی تم نے اسے منع کیا اور یہاں تک کہ اس نے مجھے رو کر ملتا ہے وہ مجھ سے نہ ملے۔ اور اب مجھے شعر سنانے کا کہہ رہے ہو اگر اس

دوران میں بھی اپنے آپ پر قابو نہ رکھ سکا تو تم مجھ سے بھی ناراض ہو جاؤ گے۔ آپ نے کہا استاد حوصلہ رکھیں۔ میرا دل مطمئن ہے۔ یقین کرو جو میں دیکھ رہا ہوں اگر تم بھی دیکھ لو تو بخدا کبھی غمگین نہ ہو۔

علم الدین کو معلوم تھا کہ انہیں تختہ دار پر لٹکا دیا جائے گا لیکن اس کے باوجود ان کے پائے استقلال میں ایک لمحہ کے لئے بھی جنبش نہیں آئی۔ وہ ہشاش بشاش دکھائی دے رہے تھے۔ ان کا وزن پیسے سے بڑھ گیا تھا۔ ریشہ نقاب امتالی ماری دیکھا میں نے جانتی تو وہ انہیں بھی صبر کی تعین کرتے ہیں۔

میانوالی جیل میں ہی سیال شریف کے پیر صاحب بھی علم الدین سے ملاقات کے لئے گئے۔ یوسف پڑھنا شروع کی علم الدین قرآن نہیں پڑھے تھے مگر اس کے باوجود لقمہ دیتے رہے اور پھر خود ہی پڑھنے لگے۔

جیل کے تمام قیدی علم الدین کی دل کی گہرائیوں سے عزت کرتے تھے۔ وہ جانتے تھے کہ عاشق رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی زندگی داؤ پر لگا دی ہے۔ اکثر ایسا بھی ہوتا رہا کہ اگر جیل میں کوئی قیدی بیمار ہو جاتا اور علم الدین اسے اپنے ہاتھ سے پانی کے دو گھونٹ بھی پلا دیتے تو وہ صحت یاب ہو جاتا تھا۔

مرحوم نواب دین سپاہی پھلواریہ نے جو اس وقت ان کی نگرانی پر مامور تھا ایک روز کمرے میں دیکھا تو علم الدین کمرے میں موجود نہیں تھے۔ وہ سمجھا کہ شاید انہیں کوئی نکال کر لے گیا ہے اس نے اعلیٰ حکام کو جو جیل میں موجود تھے اطلاع کی اور جب وہ لوگ وہاں پہنچے تو یہ دیکھتے ہیں۔ علم الدین کمرے میں موجود ہیں۔ نواب دین آنکھیں پھاڑے دیکھ رہا تھا۔ کوٹھڑی سے شعاعیں نکلتی دیکھیں۔ ایک لمحہ کو نواب دین نے کمرے کے اندر ایک ایسا منظر بھی دیکھا کہ دم بخود رہ گیا۔ اس وقت علم الدین کے پاس ایک نورانی صورت ہنر پوش بزرگ کھڑے تھے اور وہ علم الدین کے سر پر ہاتھ پھیر رہے تھے اور پھر نواب دین کی قوتِ سماعت سے الفاظ کھراٹے وہ بزرگ علم الدین سے کہہ رہے تھے۔ بیٹا حوصلہ رکھنا گھبرا نا نہیں۔

شعرِ رسالت کے پروانے میاں علم الدین نے میانوالی جیل میں جو وصیتیں کیں ان میں اپنے عزیزو اقارب کو تلقین کی کہ تم میں سے کوئی بھی مجھے روک نہ ملے۔ اپنے متعلق انہوں نے کہا کہ میرے اس دنیا فانی سے رخصت کر جانے کے بعد مجھے یہاں غسل دینا اور سماں جنازہ بھی پڑھنا تاکہ میانوالی کے مسلمانوں کی دعاؤں سے بھی فائدہ اٹھالوں۔ لاہور نقش لے جانے کے بعد وہاں بھی غسل دینا اور اگر ہو سکے تو وہ چار پائی جس پر حضرت مولوی تاج دین رحمۃ اللہ علیہ کی نقش لے جاتی تھی ضرور مہیا کر لیتا

میں زبان سے ہر رب جس انشیش پر بھی گاڑی کرے با آواز بلند کہہ شریف پڑھنا اور میرا جنازہ چوری وانی گراؤ نہ میں لاہور کے مسلمانوں کی دعائے خیر کے لئے پڑھنا۔

انہوں نے اپنی قبر کے متعلق ہدایات دیتے ہوئے کہا کہ میری قبر کے چار کونوں میں درخت گلاب کے چار سائے لگانا، قبر تنگی رکھنا تاکہ بارانِ رحمت کی بوندیں اس پر پڑتی رہیں۔ صندوق میں رکھ کر قبر نہ بنانا۔ مجھے سنت کے طریق دفن کرنا میری قبر بخت نہ بنانا اور اس کی حفاظت کے لئے ایک تھڑا اور قبر کے گرد کھڑا میرے والد اپنے ہاتھ سے تیار کریں۔

شبوت سے دو روز قبل علم الدین سے ملاقات کے لئے ان کا دوست شیدا میانوالی گیا۔ تو آپ نے اسے کہا کہ راج پال کا قاتل میں ہوں بعض لوگ کہتے ہیں کہ میں نے موت سے ڈر کر عدالت میں ارتکابِ فعل سے انکار کیا۔ یہ غلط ہے۔ ہر مسلمان کا عقیدہ ہے کہ حیات دنیا مستعار ہے اور ہم سب کو ایک نہ ایک دن اس وارِ فانی سے گزرنا ہے پھر میں کیونکر موت سے ڈر سکتا تھا۔ عدالت میں میرے جو بیانات ہوئے وہ میں نے اپنے بزرگوں کے کہنے کے مطابق بادل نا خواستہ دیئے۔

میرے نزدیک عشقِ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں کٹ مرنا، وہ بلند ترین مرتبہ ہے۔ جو کسی مسلمان کو مل سکتا ہے۔ اس لئے موت پر غمگین ہونا تو درکنار، میرے لئے یہ خبر کہ پرولی کو نسل میں میری اپیل نامنظور ہو گئی ہے انتہائی مسرت کا موجب ہے اور میں خوش ہوں کہ مشیتِ الہی نے اس زمانہ میں چارپیس کروڑ مسلمانوں میں سے مجھے اس سعادت کے لئے منتخب کیا۔ تمام مسلمانوں کو میرا یہ پیغام پہنچانا کہ وہ میرے جنازہ پر آنسو نہ بنائیں۔

۳۰ اکتوبر ۱۹۲۹ء کو جب علم الدین سے عزیز و احباب آخری ملاقات کے لئے گئے تو انہیں جیل والوں سے معلوم ہوا کہ علم الدین آج بہت خوش ہیں انہوں نے ملاقات کے دوران پوچھا تو علم الدین نے کہا کہ میں نے دعا مانگی تھی کہ حضرت موسیٰ کا دیردار نصیب ہو اور آج وہ مجھے خواب میں ملے اور پوچھا کہ علم الدین کیا چاہتے ہو؟ میں نے کہا حضرت! آپ کلیم اللہ ہیں۔ خدا سے دعا کریں کہ میں نے اپنے والد کے حکم سے جو عدالت میں جبرا جھوٹ بولا ہے کہ میں نے راج پال کا قاتل نہیں کیا۔ وہ گناہ معاف کر دے۔ چنانچہ حضرت موسیٰ نے مجھے خوشخبری دی ہے کہ میرا گناہ معاف کر دیا گیا ہے اور آج میں اسی وجہ سے بہت خوش ہوں۔

اور پھر علم الدین نے اپنے عزیزوں کو دو دو گھونٹ پانی بھی اپنے ہاتھ سے پلا یا اور طالعِ مندر سے کہا کہ خوب میر ہو کر پانی پی لیں اور جب وہ پانی پی چکے تو آپ نے سب سے دریافت کیا کہ آپ کو اس سے ٹھنڈک پہنچی ہے۔ سب نے کہا ہاں پہنچی ہے تو علم الدین نے کہا خدا کی قسم میرا کلیجہ بھی ویسا ہی مرو ہے اور میرے بعد تم میں سے جو بھی مجھ پر روئے گا۔ وہ میرا دشمن ہو گا۔

علم الدین نے اپنی والدہ سے کہا کہ مجھے اپنا دودھ بخش دیں۔ ماں کی آنکھوں میں تیرے ہوئے آنسو دیکھ کر آپ نے انہیں حوصلہ دیتے ہوئے کہا کہ ماں تو تو خوش نصیب ہے اور تجھے تو خوش ہونا چاہئے کہ تیرے بچنے کا اپنی موت نصیب ہو رہی ہے، جس کے لئے ہر مسلمان آرزو کرتا ہے۔ یہ سنا کر دین ہے اور آخر میں کہا کہ فطی حابر الدین کو ان کے مٹنے والوں کو میرا سلام دینا اور پھر آخری صلیقت ہ وقت بھی ختم ہو گیا۔

علم الدین نے پرنٹنڈنٹ جیل میاوالی کو بھی آخری وصیت لکھوائی جو اس نے کشرکی معرفت طالع مند کو پہنچائی۔ اس میں لکھا تھا کہ میرے سب رشتہ داروں کو تاکید کر دی جائے کہ میرے بچے نہ لگ جائے ان کے منہ بخشے نہیں جائیں گے بلکہ ایک کو اس کا اپنا حمل ہی دوزخ سے بچا۔ نماز قائم کریں۔ احکام شرعی کی پابندی کریں اور زکوٰۃ دیں۔

بھائی محمد دین اور بھائی غلام محمد! تم پر کسی نہ کسی وقت مصیبت نازل ہوگی اس واسطے ہر نماز کے بعد یا منزل کا درو ضرور کرنا۔

مزار کی تیاری کے متعلق لکھوایا کہ میری قبر کا فرش دو فٹ اونچا اور تیس فٹ مربع ہو۔ میری قبر کا کٹھن جو سب ٹھہرے کے اوپر ہو، سوا دو فٹ اونچا ہو۔ تمام سنگ مرمر کا بنایا جائے ایک جانب سے ۲۱ فٹ ۲۱ فٹ ۳۱ فٹ کی جگہ رکھی جائے۔

میں نے درگزر جھکر کھڑی کا میرے والد بزرگوار کے سپت ہاتھ کا بنایا جائے قبر اندر سے رکھی جائے۔ صندوق میں دفن کرنے کی ضرورت نہیں، نیچے صرف دیت رکھی جائے جو آدمی میرے بعد میرے خاندان سے وفات پائے اس کی قبر میرے دائیں ہاتھ بنائی جائے۔ بڑے تہن کے چاروں دونوں پر کباب کے پوسے لگائے جائیں بائیں طرف دو کوٹھریاں بنانی چاہئیں اور انہیں بھی قیہ کیا جائے اور مسجد وہاں بنائی جائے اور اس کا فرش میری قبر کے فرش سے کسی حالت میں کم نہ ہو۔

جب مجھے دفن کر چکو تو دو رکعت نفل نماز شکرانہ اور دو نفل مغفرت کے واسطے ادا کرنا۔ میری لاش کے ہمراہ فساد نہ کیا جائے اور امن وامان کی تلقین کی جائے۔ میری لاش کے ساتھ ذکر اللہ ضرور سنا اور اس دوران سے بچڑی نہ بنائے۔

جو میری قیض عدالت میں پڑی ہے۔ وہ میرے ماموں سر اجدین کو دی جائے اور میری شلوار بھائی محمد دین کو دی جائے۔ جو یہاں میرے چار کپڑے ہیں ان میں سے میری گپڑی میرے تایا کو دی جائے اور قیض چھوٹے تایا اور الدین کو اور گرتی جھنڈو اور مجھے کو دی جائے اور بھائیوں کو اسلام علیکم۔

۳۱ اکتوبر ۱۹۲۹ء کا دن میاوالی کی تاریخ میں مہتمم بالشان روز ہے۔ کیونکہ اس دن ہی میاوالی کی جیل میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حرمت پر قربان ہونے والے عاشق رسول شیر دل علم الدین

و جھنڈو پر پہنچ گئے۔ یاد۔ اس روز علم الدین نے حسب معمول مسجد کی نماز پڑھی اور اس کے بعد نماز فجر پڑھی اور ہر گاہ ہی میں دعا کرتے کہ انہیں کسی کے بھاری قدموں کی چپ سٹی دی اور پھر کمرے کے بند دروازے کے سامنے ہی کسی کے کمرے کی آواز کے کھٹکے پر غازی صاحب نے جو اصرار دیکھا تو دروغہ جیل کے ساتھ ایک اور شخص کو موجود پایا۔ پولیس کے چند مسلح جوان بھی ان کے ہمراہ تھے۔ آپ کی سوالیہ نظروں کو دیکھتے ہوئے دروغہ کے ساتھ آنے والے مجسٹریٹ نے آپ سے کہا ”وہ گھڑی آگئی ہے تیار ہو جاؤ۔“ یہ نوید سن کر وہ عاشق جاننا بولے..... میں بڑی خوشی سے تیار ہوں۔

آپ کو بخشش بخشا دیکھ کر وہ مجسٹریٹ حیران رہ گیا اور پھر اس نے عاشق رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے پوچھا..... کوئی حسرت..... کوئی آرزو..... کوئی وصیت..... آپ مسکرائے اور کہا ”دورعت نماز شکرانہ ادا کرنی ہے..... مجسٹریٹ نے اجازت دے دی..... دروغہ جیل کی تنہوں میں شدت جذبات سے آنسو بہ لگے..... آپ نے اس کی طرف دیکھا اور کہا تم گواہ رہنا کہ عاشق رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی آخری آرزو کیا تھی۔“

اس کے ساتھ ہی آپ نے معمول سے بھی کم وقت میں نماز شکرانہ ادا کی..... اتنی جلدی آخر اس سے تھی انہیں ہے آپ کے ذہن میں یہ بات ہی ہو کہ میں مجسٹریٹ یہ نہ تصور کرے کہ شخص زندہ کی آخری کھیاں ضلالت کے دور میں رہا ہو!

دروغہ جیل نے بند دروازہ کھولا..... آپ اٹھے اور مسکراتے ہوئے دروازے کی طرف بڑھے..... دایاں پاؤں کمرے سے باہر رکھتے ہوئے انہوں نے مجسٹریٹ سے کہا۔ چلے دیر نہ کیجئے اس کے ساتھ ہی آپ تیز تیز قدم اٹھاتے تختہ دار کی جانب چل پڑے۔ جیل میں بند ہوئے قیدیوں کو بھی معلوم تھا کہ آج عاشق رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دار پر بھیجا جائے گا ایک کمرے کے سامنے سے گزرتے ہوئے آپ نے ہاتھ اٹھا کر ایک قیدی کو خدا حافظ کہا..... جواب اس نے فوراً صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بلند کیا..... تب جیل دکان اور مجسٹریٹ کو معلوم ہوا کہ جیل میں بھی قیدی علم الدین کو خوش آمدید کہنے کے لئے تیار بیٹھے ہیں۔ کلہر شہادت کے دروے فضا گونج رہی تھی علم الدین لمحہ بھر کوڑے کے..... مجسٹریٹ اور پولیس کے دستے کی طرف دیکھا ان کے لب پلے اور چہرے میں دین کی نظرس جیسے بقول یاد کا شمیمیری کہہ رہی تھیں۔

تو اسے قتل لے چلو اس دور کا منظور ہوں

تختہ دار کے قریب متعلقہ حکام کے علاوہ مسلح پولیس کے جوان بھی کھڑے تھے سب کی نظرس آپ پر جمی ہوئی تھیں۔ ان کی نظروں نے اس سے پہلے بھی کئی لوگوں کو تختہ دار تک پہنچتے دیکھا تھا۔

..... لیکن جس شانِ قوتِ ارادی سے انہوں نے علم الدین کو تختہ دار کی جانب بڑھتے دیکھا تھا، وہ تصور بھی نہیں کر سکتے تھے انہیں یہ معلوم تھا کہ جو ”حیات“ محمد الدین کو نصیب ہوئی تھی اس بات پر مسلمان آرزو مند رہتا ہے۔

سب اپنے اپنے مقام پر سہاگت ہو گئے تھے لیکن علم الدین کے قدم تختہ دار کی طرف بڑھ رہے تھے اور پھر وہ اس مقام پر جا کر رک گئے جہاں تک پہنچنے آرزو ان کے دل میں تھی مجسمیت نے آپ سے آخری خواہش پوچھی تو آپ نے کہا ”میں چاہتا ہوں کہ چاہے چند اپنے ہاتھوں گلے میں ڈالوں لیکن بارود جیل نے کہا کہ محمد الدین یہ خودکشی کے مترادف ہے۔ آپ نے بھی اصرار نہ کیا اور پھر گویا ہوئے کہ میرے ہاتھ اور پاؤں نہ بندھے جائیں کہ شہید ترائیت سے دو چار ہوں اور اسی کے صدمے مجھے اگلے جہاں محبوبِ خدا کا قُرب حاصل ہو سکے لیکن معتقد حکام نے آپ کی اس خواہش کو مسترد کر دیا۔

اور پھر آپ کے ہاتھ پاؤں نہ بندھے گئے آنکھوں پر سیاہ پٹی اور سر پر ٹوپ چڑھا دیا یہ اس دوران آپ نے وہاں موجود لوگوں کو مخاطب کرتے ہوئے کہا ”میں نے ہی حرمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے راج پاؤں کو قتل کیا ہے تم گواہ رہو کہ میں عشقِ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں مکمل شہادت پڑھتا ہوں، اسے رہا ہوں“ آپ نے کلمہ شہادت آواز بلند پڑھا اور پھر رہنمائی ہو ہو کر..... علم الدین حقیقت میں اس شے کو مہربان سمجھتے تھے جو ان کو بارگاہِ حبیب میں پہنچانے کا ذریعہ بن رہی تھی۔

آپ کے گلے میں رسہ ڈال دیا گیا..... مجسمیت کا ہاتھ نصاب میں بلند ہوا..... اور خفیف اشارے کے ساتھ ہی آپ کے پاؤں کے نیچے سے تختہ کھینچ لیا گیا..... چند لمحوں میں ہی آپ کی روح فقسِ عصری سے پرواز کر گئی..... اس نے آپ کے جسم کو تڑپتے پھرنے کی بھی زحمت نہ ہونے دی گویا حضرت عزرائیل نے عاشقِ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جن ان کے جسم کے رسہ پر لٹکنے سے پہلے ہی قبض کر لی ہو اور انہیں پچاس کی زحمت سے بچا لیا ہو۔

ڈاکٹر نے موت کی تصدیق کی اور آپ کے لاشہ کو پچاسی کے تختہ سے اتار لیا گیا..... اُدھر جیل کے باہر علم الدین کے والد طاعِ منہ کے علاوہ سینکڑوں مسلمان اس انتظار میں بیٹھے تھے کہ جیل حکام لاشہ ان کے حوالے کریں۔ لیکن اعلیٰ حکام نے یہ فیصلہ کر لیا تھا کہ علم الدین کا لاشہ مسلمانوں کے حوالے نہ کیا جائے انہیں خطہ تھا کہ وہ جسے اور جسوں نکالیں گے جس سے حالات خراب ہو جائیں گے اور پھر اسی خطہ کے پیش نظر جیل حکام نے علم الدین کو بناءِ قس دیئے قیدیوں کے قبرستان میں ایک گڑھا حودہ کر دینا لکھ پائے کے لئے جو گڑھے منگوائے گئے تھے غلٹ میں وہ بھی باہر ہی دھڑ رہ گئے اور صرف ایک کمبل ڈال کر گڑھا مٹی سے پُر کر دیا گیا۔

جیل کے باہر علم الدین کا لاشہ حاصل کرنے کے لئے آئے ہوئے لوگوں کو جب علم ہوا کہ علم الدین کو جیل حکام نے قیدیوں کے قبرستان میں ہی دفن کر دیا ہے تو وہ مشتعل ہو گئے نعرہٴ رسالت..... یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علم الدین شہید زندہ باد کے نعرے بولنے لگے اس سے پہلے کہ پولیس اس ہجوم کو منتشر کرنے کے لئے اپنا ہتھیار اپنا پی ڈی پی کسٹرن زہن مہدی نے مسلمانوں کو اپنے طور پر مطمئن کیا اور یوں ہجوم منتشر ہو گیا۔

حالیہ مند نے یہ دیا جس میں جیل حکام کی کارروائی اور نقش کی حوالگی سے انکار اور جیل کے قبرستان میں علم الدین کی تدفین کا ذکر کیا۔ اگلے روز ”زمیندار“ کا خصوصی ضمیمہ شائع ہوا۔ جس کی شہ سرخیال تھیں۔

”میں علم الدین جنت میں جا پہنچے“ حکام نے ان کی نقش ان کے والد کی اجازت کے بغیر جیل کے احاطہ میں دفن کر دی۔ نماز جنازہ بھی نہیں پڑھی گئی۔ سرکار کی فرعونیت اور حکام کے عدم تدبیر کا شرمناک مظاہرہ۔

حرمتِ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خاطر قربان ہونے والے علم الدین کے اس یکسی سے دفن ہونے کی خبر جب مسلمانوں نے پڑھی تو اک طوفان اٹھا ماتی جوں نکلے ہناتیں ہوئیں۔ جلے معتقد ہوئے، قرار دوا دیں پاس ہوئیں اور مطالبہ کیا گیا کہ شہید کا لاشہ صندوق میں بند کر کے لاہور پہنچایا جائے مطالبہ منظور ہونے تک جلسہ جاری رکھنے کا عزم کیا گیا اس دوران ہزاروں لوگ میانوالی پہنچ چکے تھے۔

جیل حکام نے اس خطرہ کے پیش نظر کہ کہیں مشتعل ہجوم علم الدین کا لاشہ نہ نکال کر لے جائے پولیس کے مسلح دستے قبرستان میں متعین کر دیئے۔ قبرستان پر گیسوں کی روشنی کی گئی۔ شہید کے مزار پر جو چراغاں مسلمانوں نے کرنا تھا اس کا آغاز اللہ تبارک تعالیٰ نے حکام کے ہاتھوں میانوالی میں ہی کرادیا۔ اُدھر جیل کے قیدیوں نے (۲۱۰۰۰) مرتبہ درود شریف پڑھ کر شہید کی روح کو ایصالِ ثواب سے خوش کیا۔

دوسری طرف مولانا ظفر علی خان کی تحریر نے مسلمانوں کے قلوب کو ایسا گرمایا کہ وہ علم الدین کا لاشہ حاصل کرنے کی خاطر مرٹنے کے لئے تیار ہو گئے حقیقت میں مسلمان کو جتنی محبت حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ہے۔ اتنی نہ اپنی ذات سے ہے..... نہ اپنے والدین سے اور نہ ہی اپنی اولاد سے ان کے نزدیک حضور کی ناموس پر مرثا وہ سب سے بڑی سعادت ہے جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کسی غلام کے حصہ میں آ سکتی ہے اور وہ سمجھتے ہیں کہ جس مسلمان کو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان معلوم نہ ہو، ان کی ذات سے الہانہ عشق نہیں اس کا دعویٰ اسلام و ایمان ادعا ہے باطل ہے۔

میدان جنگ میں اگر اس کا حریف اس کے منہ پر تھوک دے تو وہ اسے معاف کر سکتا ہے۔
برسبیل ریز اگر اسے گالیاں سنا دے تو وہ ان گالیوں کا بے نظر اغماض دیکھ سکتا ہے۔ حالت نماز میں اگر
کوئی دشمن اس کے جگر میں اپنا خنجر داخل کر دے تو وہ یہ وصیت کر سکتا ہے کہ جب تک میرے جسم میں ہنجر
ایک رفق کے بھی جان باقی ہے اس کے ساتھ کوئی ایسا سوک نہ کیا جائے جسے انتقام پر محسوس نہ ہو
اور جب میری روح قبرِ عصری سے پرواز کر جائے تو میرے قاتل سے قصاص لینے میں میرے رشتہ دار
ہیں۔

لیکن عشقِ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مسلمان کے قلب کا نازک ترین گوشہ ہے۔ دراصل یہ
کوئی چر کہ لگائے تو پھر اسے جالِ مہر نہیں..... اور جو کچھ اس سے ہو سکے وہ نتائج و عواقب سے بے نیاز
ہو کر گزرتا ہے۔

علم الدین نے جو کچھ کیا، عشقِ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جذبہ بے پناہ کے تحت یہ دنیا نہیں
دیوانہ یا مجنوں کہے، تو کہا کرے، عشقِ جنون بھی تو ہے اور ہمیں اس امر کا اعتراف ہے کہ جس حد
تک عشقِ مصطفیٰ کا تعلق ہے۔ یہ دو انگلی بہ مسلمان کا سرمایہ حیات اور شقیہ حیات ہے اور اس کے متبادل
حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خام دین جہاں کی فرزا گیوں کو بچ سکتے ہیں۔

غازی محمد دین شہید نے اپنی جان بھری قربان کر کے تعبدِ زار ہند کی نیلی چھت کے نیچے بننے
والوں کو بتا دیا کہ جب تک اس سر زمین میں پیشوا یاں اور ایدان مذہب کی عزت محفوظ نہیں، اس وقت تک
وہ امن جس کا خواب ہندوستانی رہنما دیکھ رہے ہیں ایسا فتنہ ہے جو شہرِ مندو تہیہ معنی نہیں دیتا۔
خون سے ہند کے دروازے پر یہ بھی نہ مٹنے والے اغداں نہیں دینے کہ

”یہ سر زمین حقیقی امن سے اس وقت تک مطمئن نہیں ہو سکتی جب تک کہ اس میں امن،
انسانیت، کبریائی کے اُس سب سے بڑے ہمدرد اور فطرتِ انسانی کے اُس سب سے بڑے رازدار نہ
ادب کرنا نہ سیکھیں جس نے اپنے پیروؤں کو یہ تعلیم دے کر تمام اہلِ اور ملین اور تمام مقتدا یاں
مذہب کی عزت و ناموس کو محفوظ کر دیا کہ راج مسکوں کا کوئی حصہ ایسا نہیں جس کے رچنے والوں کو
ہدایت کے لئے کسی نہ کسی زمانہ میں خدا اپنے بزرگ و بزر ترنے کوئی مامور یا مرسل نہ بھیجا ہو۔

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اس تعلیم کی رو سے فرزندِ انِ اسلام تمام مذہبی پیشواں
کر سنے پر مجبور ہیں اور اس کے عوض میں وہ یہ توقع رکھنے میں قطعاً حق بجانب ہیں کہ دوسرے مذاہب کے
ان کے آقا و مولا کا احترام کریں۔

اُدھر لاہور میں ۳۱ اکتوبر کو مسلمانوں کا جو جلوس نئے سر لاہور کے بازاروں اور گلیوں میں پھر رہا
تھا۔ وہ بھائی دروازے سے نکل کر بلدیہ کے باغات میں سے ہوتا ہوا موری گیٹ، لوہاری گیٹ اور شاہ عالمی

دروازوں کے سامنے سے گزرتا ہوا موچی دروازہ پہنچا جہاں بہت بڑا جلسہ ہوا اور متعدد مقررین نے خطاب فرمایا تمام مسلمانوں نے دکانیں بند کر رکھی تھیں اور اکثریت روزے سے تھی۔

اور پھر ایک 'وفد جبر شفیق'، علامہ اقبال، میاں عبدالعزیز، مولانا غلام محی الدین قصیری پر مشتمل تھ۔ گورنر پنجاب سے ملا اور غش کی حوالگی کا مطالبہ کیا اپنی مشن اور مشن لاہور نے بھی مسلمانوں کے جذبات کا پاس کیا اور جائز مطالبہ پر ہمدردی کا اظہار کیا تب گورنر پنجاب نے غش کی حوالگی کے لئے شرائط پیش کیں کہ۔

موجودہ ایچی ٹیشن کو بند کیا جائے، اخبارات ایسی خبریں اور مضامین شائع نہ کریں جن سے حالات خراب ہوں، پہلے اور جلوس روک دیئے جائیں غش لے کر لاہور شہر کے اندر جلوس نہ نکالا جائے اور جنازہ میں شریک نہ ہوں، کوئی ایسا قدم نہ اٹھائیں جس سے کسی خاص قوم کو گھٹیں لگے اس پر وفد نے ہر اثر ہمیں حکومت غش کی حوالگی کا یقین دلاتی ہے تو ہم مسلمانوں سے اپیل کریں گے کہ وہ ایچی ٹیشن بند کر دیں۔ گورنر نے وعدہ کر لیا اور راستے کی تجویز اور دیگر شرائط پر غور کرنے کے لئے ۷ نومبر کی شام تک کا وفد حاصل کیا گیا۔ ۷ نومبر شام چھ بجے مسلم وفد نے پھر گورنر سے ملاقات کی۔ جس میں یہ طے پایا کہ غش کی حوالگی کی اطلاع مسلمانوں کو پیش گھنٹے پسند کی جائے اور مسلمان مجسٹریٹ غش میاںوں سے دور لائے۔

۱۳ نومبر کو لاہور کے دو میونسپل کمشنر اور ایک مسلمان مجسٹریٹ نے غازی علم الدین شہید کی میت میانوالی جیل کے قبرستان میں کھودے گئے گڑھے سے نکلوائی۔ دفن ہونے کے تیرہویں دن غش نکالی گئی تھی، لاشہ کو لاہور لے جانے کیلئے صندوق بنوایا گیا جسے سید مراتب علی شاہ گیلانی نے اپنی گمرانی میں بنوایا۔ صندوق کے اندر جست اور جست کے اوپر روٹی گوانی اور شہید کے جسم کے ترے کے لئے تین لگے صندوق کو کانور سے خوشبو دار بنایا گیا۔ غش گیلانی صاحب نے اپنے ہاتھوں سے صندوق میں رکھی۔

صندوق کو مونڈ میں رکھ کر میانوالی کے ریلوے اسٹیشن پر پہنچایا گیا جہاں ایک سپیشل ٹرین میت کو لاہور لے جانے کے لئے پہلے سے تیار کھڑی تھی۔

سپیشل ٹرین میں ایک ڈبہ فرسٹ کلاس کا..... ایک سیکنڈ کلاس اور دو ڈبہ لگائی گئیں تھیں۔ شام ساڑھے چار بجے سپیشل ٹرین میانوالی سے روانہ ہوئی اور راستے میں کسی مقام پر نہ ٹھہرتے ہوئے ایک بج کر چالیس منٹ پر لالہ موسیٰ سے گزری..... صبح ۵ بج کر ۳۵ منٹ پر لاہور چھاؤنی کے اسٹیشن پر پہنچ گئی اور پھر درے نہر کے پل پر جو سنٹرل جیل سے نزدیک ہے کھڑی کر لی گئی۔ وہاں جیل کی دو گاڑیاں پسے ہی کھڑی تھیں۔ غش سنٹرل جیل کے حکام سے حوالے کر دی گئی انھوں نے اپنے

سب سے پہلے پانچ بدوس کے سامنے وہ صندوق جس میں حرمت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کفن کر لیا ہوا تھا۔ مسلمان معززین کے حوالے کر دیا اور رسید لے لی۔ علامہ اقبال، سر محمد شفیع اور چند ایک میونسپل مشن وہاں موجود تھے۔ وہاں سے سات بجے کے قریب میت جنازہ گاہ (چوبرجی) کے میدان میں لائی گئی۔

۱۴ نومبر مسلمانان پنجاب کی تاریخ میں ایک نہایت غیر معمولی دن تھا۔ گزشتہ روز شام وحیت کے آنے سے متعلق منادی ہوئی تھی لیکن لوگ منہ اندھیرے ہی چوبرجی کے چاند ماری کے وسیع میدان میں جمع ہونے لگے تھے۔ کیونکہ آج مسلمانوں نے اپنے شہید کی نماز جنازہ جس نے اپنی جان کو حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عزت و ناموس پر پروانہ وار فدا کر دیا تھا۔ اس شان و شوکت سے ادا کرنا تھا کہ قیامت تک اس کے تذکرے ہوتے رہیں گے..... اور ایسا ہی ہوگا۔

پیغمبر خدا محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حرمت و ناموس کے محافظ اور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نام لیا، اور اس ذات پاک کا کلمہ پڑھنے والے مسلمان کسی جوش و خروش کے اظہار کے بغیر میدان میں جمع ہو رہے تھے۔ شہر کے تمام مسلم اکابر، تمام میونسپل کمشنر اور اخبارات کے ایڈیٹروں نے موجود تھے۔

دوسری طرف اعلیٰ حکام نے حالات کو کنٹرول میں رکھنے کی غرض سے تمام بڑی شاہراہوں، چوراہوں اور شہر کے اہم مقامات پر پولیس اور فوج کی بھاری جمعیت تعینات کر رکھی تھی۔ گورنر پلٹن، سول لائن اور شہر کے اہم مقامات پر کسی بھی خطرہ سے بچنے کے لئے تیار بیٹھیں تھیں۔ ڈاک خانہ اور تار گھر کے قریب مشین گنیں رکھی ہوئی تھیں۔ سرکاری گاڑیاں جن میں مسلم جوان سوار تھے سڑکوں پر گشت کر رہے تھیں حفاظت میں کی خاطر اندر کھلی، مرننگ، لکشی، چوک، شاہہ علی، بھٹی، لوہاری، میکلوڈ روڈ، سوتر منڈی، چوک مٹی، پاپڑ منڈی، چوک رنگ محل، لنگے منڈی، ڈبی بازار، کشمیری بازار، پرانی کوتوالی، بڑی کوتوالی، راج گڑھ، پریم نگر، کرشن نگر، نکالی میں پولیس کے دستوں کے علاوہ ہندو مسلمان معززین کی ڈیوٹیاں لگا دی تھیں تاکہ کوئی شرارت نہ کر پائے۔ جن لوگوں نے یہ منظر دیکھا ہے وہ کہتے ہیں کہ الفاظ کا کوئی ذخیرہ ادب کا کوئی خزینہ، قوت بیان کی کوئی وسعت اور استدلال اظہار حقائق کی کوئی پختائی اس منظر کا نقشہ اتارنے میں سازگار نہیں ہو سکتی یہ کہنا کہ وہاں لاکھوں مسلمان جمع ہوئے اور ہر شخص کا قلب، ہر شخص کی زبان، ہر شخص کی آنکھیں شہید حرمت سرور بنوین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عقیدت سے لہ رہی تھیں۔ اس منظر کی روح افروزی کا حق ادائیں کر سکتا۔

علی البیہق مولانا سید حبیب کے بچنے پر علامہ ڈاکٹر سر محمد اقبال نے یہ سوال کیا کہ جنازہ کون پڑھتا ہے گا۔ کہا گیا کہ شہید مرحوم کے باپ طالع مند سے پوچھا انہوں نے یہ حق علامہ اقبال کو دیا۔ جنہوں نے سید صاحب کے ایمپار حضرت مولانا سید محمد دیدار علی شاہ صاحب کا اسم گرامی لیا۔ مگر وہ تشریف

نہ اسے تھے اور کئی سیکہ فیصلہ جلد ہو۔ اس پر قاری محمد شمس الدین صاحب کا نام یا کسی دوسرے صاحب کے خطیب تھے۔ اس کے بعد مولانا امجد شاہ صاحب مع مولانا امجد شاہ صاحب شریف نے آپ سے بات کر لیا تو آپ نے فرمایا جو وہ اب خوب ہوا ہے۔ مسلمان اس سے بہت خوش ہوں۔ نماز جنازہ اول مرتبہ قاری محمد شمس الدین نے پڑھائی۔

سناڑھے دس بجے کے قریب جنازہ اٹھایا گیا ہزار ہا لوگ کندھا دینے کے اشتیاق میں آگے بڑھے۔ بہت سے لوگ جو کندھے دینے سے خروار رہے انہوں نے اپنی چڑیاں تابوت کے بانسوں میں لٹا لیں جن کو سینکڑوں لوگوں نے تھام رکھا تھا چند ایک بد باطن اشخاص نے نظام کو درہم برہم کرنے کی کوشش کی۔ مولانا ظفر علی خان، حکیم احمد حسن اور دیگر رضا کار اور محمد الدین کمپنی کی مدد سے نظام کو درست کر دیا۔ مسلمان کلمہ شہادت اور درود شریف پڑھتے چلے آ رہے تھے۔ لوگ نہایت امن و سکون کے ساتھ میانی صاحب کی طرف جا رہے تھے۔ گاہے بگاہے اللہ اکبر، غازی علم الدین زندہ باد، اسلام زندہ باد کے حربے ملتے جلتے تھے۔

جنازہ قبرستان تک پہنچ چکا تھا۔ اس کے باوجود بھی لوگ دور دور سے بھاگے چلے آ رہے تھے۔ جہاں تک نظر کام کر سکتی تھی دور تک آدمیوں کا ٹھائیس مار تاسندر نظر آ رہا تھا۔ جنازہ اٹھنے کی جگہ سے لے کر تمام راستہ میں اور میانی صاحب میں مستورات ہزاروں کی تعداد میں جمع تھیں جو اونچے نیچوں اور چھتوں پر بیٹھیں کلمہ پڑھ رہی تھیں۔

جنازہ لاسٹ سے قبل میاں خاں مند واد محمد الدین شہید میانی صاحب قبرستان میں آئے۔ لوگ ان کے گرد پروانہ وار گر رہے تھے۔ آپ کے گلے میں پھولوں کے ہار تھے۔

جنازہ میانی صاحب میں پہنچا وہاں ہزار ہا لوگ موجود تھے راستہ بھر لوگ مٹھیاں بھر بھر کر پھولوں جنازہ پر پھینک رہے تھے۔ کئی گڈے پھولوں سے لدے ہوئے تھے۔ جو منت پھول تقسیم کر رہے تھے۔

قبر نہایت صاف ستھری بنائی گئی تھی۔ لوگ پھولوں اور تہ میں پھینک رہے تھے۔ یہاں تک پھولوں کا ایک زبردست فرش چھڑ گیا۔ نقش قبر میں تاری کنی۔ اس وقت تمام جہوم کلمہ شہادت پڑھ رہا تھا۔ لوگوں نے اتنا پھولوں اور بارہا قبر میں پھینکے اس کے بعد فتح پڑھ گئی یعنی منی ذات دی گئی۔

علم الدین کمپنی کے رضا کار اس تمام حصے میں نہایت جانفشانی سے کام کرتے رہے انہوں نے تمام گمشدہ چیزوں کو اپنے قبضہ میں کر لیا اور اعلان کر دیا کہ اگر کسی کی چیز کھوئی ہو تو کل علم الدین کمپنی

سے دے دیں۔ اگر لے سکتے ہیں۔ ان کو بہت سی چیزیں دستیاب ہوئیں۔

قبر پر منی پڑ جانے کے بعد بھی لوگ ہزار ہا تعداد میں آ کر پھول چڑھا رہے تھے اور دوسرے شہروں کے لوگ بھی بھاگ چلے آ رہے تھے۔ علم الدین کمپنی کے رضا کار امیر بخش پھولان کی معیت میں اپنے دفتر کو چلے گئے۔

سر محمد شفیع، ڈاکٹر سر محمد اقبال، مولانا ظفر علی خان، ملک لال خان قیصر، غلام مصطفیٰ حیرت، حکیم محمد حسن (جنہوں نے ہجوم کو قابو میں رکھنے کی انتہائی کوشش کی) کی خدمات قابلِ استحسان ہیں۔ معلوم ہوا کہ حکیم صاحب کو رات دیر سے نقش ملنے کی اطلاع ملی آپ فوراً اسٹیشن پہنچے لیکن گاڑی نہ مل سکی تمام رات آپ نے اسٹیشن پر جاگ کر گزاری اور پہلی ٹرین پر لاہور پہنچ گئے دو تین ہزار کے قریب لوگ امرتسر سے آئے ہوئے تھے۔

شہ لاہور میں اس دن تمام مسلمان وکانداروں نے مکمل ہڑتال کی ہوئی تھی۔ میوہ منڈی، سبز منڈی، قصب منڈی بالکل بند رہیں تمام سکولوں کے طلباء اور مسلمان ملازمین نے دفاتر میں بھی تعطیل کی اور جنازہ میں شرکت کی۔

۱۸ نومبر کو سر محمد شفیع اور چھ دیگر ممتاز مسلمانوں نے ایسوسی ایٹڈ پریس کو مندرجہ ذیل بیان دیا۔ چونکہ میں علم الدین شہید کی میت حکام نے ہمارے حوالہ کر دی اور شہید کی وصیت کے مطابق امن اور بغیر کسی تاؤ وار واقعہ کے میانی صاحب میں سپرد خاک کر دی گئی۔ ہم مسلم قوم کی طرف سے بڑا میلیسی جافے ڈی مونٹ مورنسی کا شکریہ ادا کرتے ہیں۔ کہ انہوں نے ازراہ عنایت ہمارے وفد کی اس درخواست کو منظور کر لیا کہ میت لاہور میں دفن کرنے کے لئے ہمارے حوالہ کر دی جائے۔ حکومت پنجاب کی طرف سے دور اندیشانہ یہ فعل نہ صرف اہل وفد بلکہ تمام مسلم قوم کے لئے عمیق اطمینان کا موجب ہوا ہے۔ جنازہ کے موقع پر مسلمانوں کے عظیم الشان اجتماع نے جس بردہاری کا ثبوت دیا ہے تمام جماعتوں اور فرقوں کے باشندگان لاہور اس کی تعریف کرتے ہیں۔

اس اعلان پر دستخط کرنے والے اکابر کے اسمائے گرامی حسب ذیل ہیں۔ سر محمد شفیع، ڈاکٹر سر محمد اقبال، خلیفہ شجاع الدین میاں عبدالعزیز، میاں امیر الدین، سید محسن شاہ ملک محمد حسین اور مولوی غلام محمد الدین

علم الدین جنہیں ۶ اپریل ۱۹۲۹ء سے پہلے ان کے عزیزوں، دوستوں اور محلے کے چند لوگوں سے سوانحی نہیں جانتا تھا۔ اب ہر ایک جانتا پہچانتا ہے۔ کوئی عاشق رسول نام رکھتا ہے۔ کوئی غازی اور کوئی شہید کہتا ہے۔ علم الدین نے ثابت کر دیا ہے کہ محبت رسول کا مقام عابدوں اور زاہدوں کا دل ہی

نہیں بلکہ جس پر رحمت العالمین کی نظر کرم ہو جائے۔

اس دوران خدا معلوم کتنے من پھول اور کتنے من عرق گلاب شہید علم الدین کی نذر کیا گیا۔ غازی علم الدین شہید کا بظاہر خاموش جسم مگر حقیقتاً ہمہ تن گویا وجود گواہی دے رہا تھا کہ جب تک فرزند ان توحید میں قربان ہونے والے باقی ہیں۔ ان کے آقا و مولیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و حرمت کو کوئی اندیشہ نہیں۔ یہی ہے وہ زندگی جو موت کی دسترس سے باہر ہے۔ جس پر سارے فرزند ان توحید گواہی دے رہے تھے۔

دستاویزات

1- نام مقام جہان مرگ واقع ہوئی یا لعش برآمد ہوئی (اسکا حال درج کرو)	ہیپتال روبرو جہان مرگ واقع ہوئی
2- نامہ وقت اس جنازہ سے جسکے علاقہ میں مرگ وقوع میں آئی - یا لعش برآمد ہوئی -	600 لوگ ایک شہر 200
3- تبلیغ و ساعت معلوم ہونے مرگ کی	6 4/29
4- نام مدد دہ سکونت و دیار مادہ اجسام کی جو متعلق کو شناخت کریں۔ نقش مکتوب جس شخص کے مرگ در پورٹ کی ہے نوشہ: پشاور شہر شوقی یا دوسرے کو ان کی شناخت کر سکی ہو تو حاصل کر کے جانیں	انگریزوں کے درمیان سے سلا مسلح دکان لاہور
5- نام ولایت و قومیت و سکونت و قیمت متوفی	ہیپتال روبرو جہان مرگ واقع ہوئی
6- عمر مرد یا عورت	عمر 35 سال
7- حالات یا حیات پیشہ و درگزر و ذریعہ اور نباتات اس امر کے سائیکو کرافٹیک منکرہ ہوئی کے آثار میں ہیں۔ یا حوں یا س اور مادہ سے اور ہوئی ہیں۔ نوشہ: در صاحب پول جرنل یا دیگر شخص کے ہاتھوں کیلئے استعمال ہو کر کوکیت منکرہ یا ملاحدان تک معاملہ ہوئے۔ ملا ہوئے کے آثار کے تحت پڑے کے درج کر دئے اور اس صورت میں حیات منکرہ کو لے کر اس کے کہ درج کر دئے انتقال لعش ختم کر لیا ہو مکمل کر لیا جائے۔	لاہور میں جہان مرگ واقع ہوئی
8- وضع انصاف و چشم و دہن	موت بعد نکلی - آنکھیں بند کر دی گئی
9- چہرہ کی طرز	چہرہ لاڈلہ
10- فرماں یا دستاویز سند و تعلق کو بتائی ہوں۔ راجہ خاں و دولوں و عہدہ فرائض کرنا چاہیے۔ نوشہ: گجراتی در پورٹ کے راجہ کی گجراتی گجراتی و دیگر دولوں سے ہے۔ اگر واقعہ سوال و جواب و دیگر امور سے کشف کے انتقال کیلئے تاکید اختیار ہو تو کوکیت منکرہ یا ملاحدان سے کشف کو صاحب کوکیت انتقال ختم کریں۔ درج کی جائے۔ کوئی عارضہ یا دیگر منکرہ سے نکلا اور شوق سے نکلا ہے	عاشقہ لاش ہے اور لاشیں اور لاشیں در سال ایک گجراتی لاشیں در سال ایک گجراتی لاشیں در سال ایک گجراتی لاشیں در سال ایک گجراتی لاشیں

نقشہ جو میرا نعتیہ مضروب شخص بھیجا جاتا ہے۔ جو برا ہے ملا عظمہ میں

۱۶- کیا رسا دیکھنے کے لئے استعمال کی گئی۔ اور اگر نقش اس سے لگائی گئی۔ تو کیا وہ نقش کو برداشت کر سکتی تھی دور رسا کا کس طرح سہارا لگائیے سے بانہ لگایا تھا

۱۷- کیا کوئی اجزاء خارجی مثلا گلاس کے دھڑے یا ان سے تیار ہونے والے پتھروں میں پکڑا ہوا تھا۔ یا نقش کسی چیز میں لگا ہوا تھا

۱۸- کیا نقش خوب پرورش یافتہ اور محفوظ ہے۔ یا لاغر و ضعیف

۱۹- کیا وہ غبطہ ہے۔ یا لاغر ہے۔ یا طری ہوئی ہے

۲۰- سر سے پاؤں تک

۲۱- نشانات مشہور مقام و معروف قروغ حال دراع وغیرہ

۲۲- ظاہر کیا باعث مرگ

۲۳- کیا کوئی حالات یا نشانات ایسے ہیں جس سے معلوم ہو کہ حقوئی ہے خود کشی کی

۲۴- تشریح ہر ایک شے جو نقش پر آیا ہو سکے نزدیک دستیاب ہو۔

۲۵- تشریح ہر ایک دستیاب ہو یا ایک شے کی بغیر دہر لگائی جائیے جو نقش پر آیا ہو یا ایک شے کی بغیر دہر لگائی جائیے

۲۶- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۲۷- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۲۸- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۲۹- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۳۰- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۳۱- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۳۲- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۳۳- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۳۴- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۳۵- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۳۶- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۳۷- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۳۸- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۳۹- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۴۰- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۴۱- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۴۲- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۴۳- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۴۴- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۴۵- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۴۶- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۴۷- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۴۸- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۴۹- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۵۰- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۵۱- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۵۲- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۵۳- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۵۴- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۵۵- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۵۶- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۵۷- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۵۸- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۵۹- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۶۰- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۶۱- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۶۲- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۶۳- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۶۴- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۶۵- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۶۶- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۶۷- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۶۸- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۶۹- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۷۰- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۷۱- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۷۲- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۷۳- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۷۴- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۷۵- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۷۶- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۷۷- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۷۸- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۷۹- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۸۰- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۸۱- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۸۲- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۸۳- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۸۴- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۸۵- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۸۶- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۸۷- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۸۸- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۸۹- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۹۰- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۹۱- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۹۲- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۹۳- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۹۴- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۹۵- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۹۶- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۹۷- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۹۸- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۹۹- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

۱۰۰- نقشہ خروٹس تمام کا جہان نقش دستیاب ہوئی

مؤثر کیفیت مقدمه $\frac{60}{60}$ جبر در استدلال $\frac{60}{60}$ 302 که $\frac{60}{60}$ نوروز $\frac{60}{60}$

تجارت کوهی و لکوری و ساسانیان و پهلوانان و سواران و کوهی و علم الدین
و ده طایفه و قریه و کوه و ساسانیان و پهلوانان و سواران و کوهی و علم الدین

فصل در حدیثی از امام علی علیه السلام در باب ۸ از کتاب ۵

از مردمی که در آنجا قتل - سرمانند - مایه گویان در عرصه میمان

کیا۔ - جو ہمیں سنا گا کہ وہ بڑے بڑے شہزادے ہیں اور

حسرتی از این واقعه می رسد و میگوید که

تفصیل سے شرح ممکن شدہ۔ علامہ کشن جیو جیو مارچ ۱۹۰۷ء

اور ان کے اسرار - کہ مکتوبات کا نام ہے - سے ان کے گروہ کی اصلاح

المستشرقين في تاريخهم وادبهم وعلومهم

(1/2) 64 - 66
 29

7	6	5
<p>فصل چوتھم اور اس کے خلاف دھارہ العالی کے خلاف سرکاری نوٹوں کے مجموعہ ایک مجموعہ منظور کر کے</p> <p>بصورت فریات یا زیر حوالی اس صورت واقع ہو فریات یا بیماری کی صورت اور خوراک کی صورت میں تسمیہ کی صورت اور اس کے خلاف دھارہ العالی کے خلاف سرکاری نوٹوں کے مجموعہ ایک مجموعہ منظور کر کے</p>	<p>بصورت فریات یا زیر حوالی اس صورت واقع ہو فریات یا بیماری کی صورت اور خوراک کی صورت میں تسمیہ کی صورت اور اس کے خلاف دھارہ العالی کے خلاف سرکاری نوٹوں کے مجموعہ ایک مجموعہ منظور کر کے</p>	<p>بصورت فریات یا زیر حوالی اس صورت واقع ہو فریات یا بیماری کی صورت اور خوراک کی صورت میں تسمیہ کی صورت اور اس کے خلاف دھارہ العالی کے خلاف سرکاری نوٹوں کے مجموعہ ایک مجموعہ منظور کر کے</p>
<p>P.M Examination No 1u 5/ 6. 4. 29.</p> <p>Am 2 Opinion that death was done by a penetration wound of the neck which was pierced in the anterior thickness.</p> <p>Proposed by Ante mortem 6. 4. 29</p>		<p>6. 4. 29</p> <p>Ante mortem</p> <p>6. 4. 29</p>

Read out admitted
in evidence and added to
Sessions file.
15/2/29
Sessions Judge

دستخط انچیف قسطنٹین کنتہ

دستخط دیوانہ سوز سائیکل

مردود فوج قسطنٹین میں موجود ہے
بہا سکر کے لئے اس کا اسکرپٹ موجود ہے
تجربہ دہانہ کو اس سکرپٹ کو دیوانہ سوز سائیکل
کے لئے اسکرپٹ میں شامل ہے
دیوانہ سوز سائیکل کے لئے اسکرپٹ میں شامل ہے
مکمل سکرپٹ

64/29

Indragan Rattan

منسلک

فوق قرار داد جرم جس میں ایک الزام ہو -
(دیپو دفات ۲۲۱ و ۲۲۲ و ۲۲۳ مجموعہ منسلک بطور جوابداری)

جرم مقدمہ

سرکار بنام علم البرز
رہبریں و سربراہان کی مشترک اس تقریر کے رو سے تم علم البرز ملزم
پر حسب تفصیل ذیل الزام قائم کرتا ہوں
۱۹۲۸ء کے قریب بمقام ہسپتال ملکہ صاحبہ پر
ترجمے کی تدبیر کا نام اس کے قریب بمقام ہسپتال ملکہ صاحبہ پر
تم نے روایت کیا کہ ہمارے لئے قتل کیا۔

بہذا تم اس جرم کے مرتکب ہوئے جس کی منسلک مجموعہ تقریرات ہندی دفعہ
302 - میں مقرر ہے اور جو عدالت سیشن کی سماعت کے لائق ہے
اور میں اس تقریر کے ذریعہ حکم دیتا ہوں کہ تمہاری تجویز پر بنائے الزام مذکور عدالت
موقوفہ کے (بہا سکر) روبرو عمل میں آئے۔

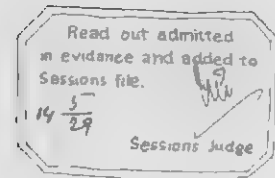
عدالت صاحب مجسٹریٹ ملکہ صاحبہ ضلع
مورخہ ۲۴ اپریل ۱۹۲۹ء
(دستخط)



صاحب مجسٹریٹ
ملکہ صاحبہ

خود جمع منہم کو چارہ کرنا گیا اور اس کے ساتھ گیا
24-4/29

منہم کو ہڈت لگائی گئی کہ وہ اپنے گواہان معافی کی فہرست کل ۱۰ بجے تیار کر لیں
کتابتیں بہرہ تحریر 24-4/29



یہ منہم بہرہ صرف 24-4/29

علم اور یہ دوسری شخصہ قلم تو کہاں نہ عمر کا ۱۱ بجے تیار کیا کہ اس کے ساتھ گیا
سوال کیا تم نے 24-4/29 کا کوہوت قریب درجہ بہرہ منہم درجہ بہرہ منہم کے ساتھ گیا
کے عدالت میں۔ اس نیت سے کہ اس کو قتل کیا جائے اور اس کے ساتھ گیا کہ اس کے ساتھ گیا
ایک گھر منہم گیا۔ جس کے اس کے ساتھ گیا کہ اس کے ساتھ گیا

جواب میں
سوال کیا تم نے منہم کے ساتھ گیا اور تم کو قلم سے قلم درجہ بہرہ منہم کے ساتھ گیا
کے ساتھ گیا کہ اس کے ساتھ گیا کہ اس کے ساتھ گیا

جواب میں منہم کے ساتھ گیا کہ اس کے ساتھ گیا۔ اور یہ اس کے ساتھ گیا کہ اس کے ساتھ گیا
سوال کیا تم نے منہم کے ساتھ گیا کہ اس کے ساتھ گیا کہ اس کے ساتھ گیا
یہ اس کے ساتھ گیا کہ اس کے ساتھ گیا

جواب میں میں نے یہ قلم سے قلم کہ اس کے ساتھ گیا کہ اس کے ساتھ گیا
سوال کیا تم نے قلم سے قلم کہ اس کے ساتھ گیا کہ اس کے ساتھ گیا
یہ قلم سے قلم کہ اس کے ساتھ گیا کہ اس کے ساتھ گیا
جواب میں قلم سے قلم کہ اس کے ساتھ گیا کہ اس کے ساتھ گیا
سوال کیا تم نے قلم سے قلم کہ اس کے ساتھ گیا کہ اس کے ساتھ گیا
یہ قلم سے قلم کہ اس کے ساتھ گیا کہ اس کے ساتھ گیا

[illegible]

جواب میں لکھو اور پھر دیکھو

حقیقت منقسم کو، کھونڈ دیا جا رہا تھا تو ہم نے بیان کیا کہ جب تک کہ دنیا قائم ہے
 علم دین
 منقسم
 لکھنے کی بات ہے اور بیان منقسم سے منقسم نہیں کیا گیا ہے
 یہ منقسم کا اور بیان ہے کہ منقسم کو منقسم نہیں کیا گیا ہے
 Session Judge

تبدیل فریقین جو کتب و مکملہ فریقین کا ہے
اس میں محمد علی بیگ نے جو کتب جمع کیں
وہ کتب اس میں شامل ہیں جو کتب عدالت میں
لکھی گئی ہیں ۱۶ ۵۷

Sessions judge

[illegible]

Sessions judge 22 $\frac{5}{29}$ ice

وجوہات اپیل

۱۔ پھر بھی اگر کوئی شخص اس جہنم و بدینہ کی بنا پر توبہ نہ کرے اور وہ بدینہ کی بنا پر توبہ نہ کرے
۲۔ اس وقت تک کہ وہ توبہ نہ کرے

۳۔ یہ کہ وہ توبہ نہ کرے

۴۔ یہ کہ وہ توبہ نہ کرے

۵۔ یہ کہ وہ توبہ نہ کرے

۶۔ یہ کہ وہ توبہ نہ کرے

۷۔ یہ کہ وہ توبہ نہ کرے

۵۶۲/۲۹
۱۹۲۹
سرورق اپیل ہائے فوجداری (دفعہ ۱۹۹ مجموعہ ضابطہ فوجداری)

عدالت عالیہ چیف کورٹ پنجاب

محکمہ جوائنٹ

بابت ۱۹۲۹ء

نمبر رجسٹرڈیشن

میں اپیل فوجداری

فصل	تاریخ ادخال درخواست	باب اپیل کے اساتذہ و کیس کی قدر و اصل کی	اساتذہ جو درخواست انکڑہ کو چھپان جو
دسمبر	۲۹ ۳/۴	ناتوا لکھنؤ کی	

حکم دینے والی عدالت میں اس کی کاپی لکھی جائے گی اور اس کی کاپی جیل میں رکھی جائے گی
۱۹۲۹ء

نام

اپیل بنام فی حق

۱۹۲۹ء

۱۹۲۹ء

۱۹۲۹ء

ج

انڈکس کا غذات بعد الت مائی کورٹ الہیور

پہلی فروری ۱۹۶۵ء
 مسلم راکہ پوائنٹ بنام
 سرکار

نقشہ العمل		نقشہ العمل	
۱	تعداد	۱	تعداد
۲	تعداد	۲	تعداد
۳	تعداد	۳	تعداد
۴	تعداد	۴	تعداد
۵	تعداد	۵	تعداد
۶	تعداد	۶	تعداد
۷	تعداد	۷	تعداد
۸	تعداد	۸	تعداد
۹	تعداد	۹	تعداد
۱۰	تعداد	۱۰	تعداد
۱۱	تعداد	۱۱	تعداد
۱۲	تعداد	۱۲	تعداد
۱۳	تعداد	۱۳	تعداد
۱۴	تعداد	۱۴	تعداد
۱۵	تعداد	۱۵	تعداد
۱۶	تعداد	۱۶	تعداد
۱۷	تعداد	۱۷	تعداد
۱۸	تعداد	۱۸	تعداد
۱۹	تعداد	۱۹	تعداد
۲۰	تعداد	۲۰	تعداد
۲۱	تعداد	۲۱	تعداد
۲۲	تعداد	۲۲	تعداد
۲۳	تعداد	۲۳	تعداد
۲۴	تعداد	۲۴	تعداد
۲۵	تعداد	۲۵	تعداد
۲۶	تعداد	۲۶	تعداد
۲۷	تعداد	۲۷	تعداد
۲۸	تعداد	۲۸	تعداد
۲۹	تعداد	۲۹	تعداد
۳۰	تعداد	۳۰	تعداد
۳۱	تعداد	۳۱	تعداد
۳۲	تعداد	۳۲	تعداد
۳۳	تعداد	۳۳	تعداد
۳۴	تعداد	۳۴	تعداد
۳۵	تعداد	۳۵	تعداد
۳۶	تعداد	۳۶	تعداد
۳۷	تعداد	۳۷	تعداد
۳۸	تعداد	۳۸	تعداد
۳۹	تعداد	۳۹	تعداد
۴۰	تعداد	۴۰	تعداد
۴۱	تعداد	۴۱	تعداد
۴۲	تعداد	۴۲	تعداد
۴۳	تعداد	۴۳	تعداد
۴۴	تعداد	۴۴	تعداد
۴۵	تعداد	۴۵	تعداد
۴۶	تعداد	۴۶	تعداد
۴۷	تعداد	۴۷	تعداد
۴۸	تعداد	۴۸	تعداد
۴۹	تعداد	۴۹	تعداد
۵۰	تعداد	۵۰	تعداد
۵۱	تعداد	۵۱	تعداد
۵۲	تعداد	۵۲	تعداد
۵۳	تعداد	۵۳	تعداد
۵۴	تعداد	۵۴	تعداد
۵۵	تعداد	۵۵	تعداد
۵۶	تعداد	۵۶	تعداد
۵۷	تعداد	۵۷	تعداد
۵۸	تعداد	۵۸	تعداد
۵۹	تعداد	۵۹	تعداد
۶۰	تعداد	۶۰	تعداد
۶۱	تعداد	۶۱	تعداد
۶۲	تعداد	۶۲	تعداد
۶۳	تعداد	۶۳	تعداد
۶۴	تعداد	۶۴	تعداد
۶۵	تعداد	۶۵	تعداد
۶۶	تعداد	۶۶	تعداد
۶۷	تعداد	۶۷	تعداد
۶۸	تعداد	۶۸	تعداد
۶۹	تعداد	۶۹	تعداد
۷۰	تعداد	۷۰	تعداد
۷۱	تعداد	۷۱	تعداد
۷۲	تعداد	۷۲	تعداد
۷۳	تعداد	۷۳	تعداد
۷۴	تعداد	۷۴	تعداد
۷۵	تعداد	۷۵	تعداد
۷۶	تعداد	۷۶	تعداد
۷۷	تعداد	۷۷	تعداد
۷۸	تعداد	۷۸	تعداد
۷۹	تعداد	۷۹	تعداد
۸۰	تعداد	۸۰	تعداد
۸۱	تعداد	۸۱	تعداد
۸۲	تعداد	۸۲	تعداد
۸۳	تعداد	۸۳	تعداد
۸۴	تعداد	۸۴	تعداد
۸۵	تعداد	۸۵	تعداد
۸۶	تعداد	۸۶	تعداد
۸۷	تعداد	۸۷	تعداد
۸۸	تعداد	۸۸	تعداد
۸۹	تعداد	۸۹	تعداد
۹۰	تعداد	۹۰	تعداد
۹۱	تعداد	۹۱	تعداد
۹۲	تعداد	۹۲	تعداد
۹۳	تعداد	۹۳	تعداد
۹۴	تعداد	۹۴	تعداد
۹۵	تعداد	۹۵	تعداد
۹۶	تعداد	۹۶	تعداد
۹۷	تعداد	۹۷	تعداد
۹۸	تعداد	۹۸	تعداد
۹۹	تعداد	۹۹	تعداد
۱۰۰	تعداد	۱۰۰	تعداد

گواہوں کے بیانات

قیدی نمبر ۱

نام مہم الدین ولد طالع مند عمر ۱۸ سال ذات ترکھان سکند محلہ سرانوالہ لاہور پیشہ ترکھان
میں نے کوئٹنگ مجسٹریٹ کے رو برو اپنے بیان کو سن لیا ہے۔ یہ درست ہے۔

سوال = کیا تم نے مزید کچھ اور کہنا ہے؟

جواب = جب مجھے پکڑا گیا اس وقت مجھے بہت مارا پیٹا گیا اور جب پولیس لائن پہنچایا گیا تو وہاں مجھ پر سخت تشدد کیا گیا۔ کسی بھی شخص نے میری بات کو نہیں سنا مجھے سخت پریڈ سے پکڑ لیا اور جوتے کاڑھا دیا گیا۔ میں نے ان کو پہن لیا لیکن انسپکٹر جواہر لال نے (اس کی طرف طرم نے اشارہ کیا) مجھے انہیں اتارنے کو کہا میں نے ایسا ہی کیا جب مجسٹریٹ آیا تو مجھے دوسرے افراد کیساتھ پریڈ میں شامل کیا گیا۔ پریڈ میں شامل میرا نمبر دوسرا تھا اور میرے ساتھ ایک پوزھا آدی تھا۔ گواہ (حوالہ آقمارام) آیا اور اس نے اپنا ہاتھ میرے اوپر رکھ دیا۔

اسی روز صبح ۹ بجے جب میں حوالات میں کھانا کھا رہا تھا تو انسپکٹر جواہر لال گواہ آقمارام کیساتھ وہاں آیا تھا۔ انسپکٹر نے مجھے پینے کیلئے سٹریٹ چش کیا جو میں نے پی لیا۔ سخت کے وقت میں نے فقط پگڑی ہی ہونے لگی جبکہ پریڈ میں شامل دوسرے افراد نے پگڑیاں نہیں پہنی ہوئی تھیں۔ دوسروں نے جوتے پہنے ہوئے تھے جبکہ میں تنگے پاؤں تھا جب پولیس لائن میں ڈاکٹر میرا معائنہ کر رہا تھا تو اس وقت انسپکٹر جواہر لال نے مجھے کہہ دیا کہ میں اپنی دائیں کھنٹی اور بائیں گھٹنے پر جوز ختم ہیں ڈاکٹر کو نہ، کھانوں مجھے یہ دھمکی دی گئی تھی کہ اگر میں نے یہ زخم ڈاکٹر کو دکھائے تو بعد میں سخت تشدد کیا جائیگا۔ جب مجھے پکڑا گیا تو بندوؤں نے بہت مارا تھا اور مجھے ایک ترازو کے سائے کی طرف دھکیلا گیا جس کی نوک سے میری کھنٹی اور گھٹنے میں کیل لگنے سے زخم آئے تھے۔ پولیس نے بھی مجھ پر تشدد کیا اور بری طرح چش آئی اس کے علاوہ مجھے کچھ اور نہیں کہنا ہے۔

سوال = تمہاری کھنٹی اور گھٹنے پر جوز ختم آئے تھے کیا اس میں سے خون بہا تھا؟

جواب = جی ہاں!

سوال = جب تم کو بندوؤں نے پکڑا تو کیا تم نے قبض شلوار پہن رکھی تھی؟

جواب = میں نے قبض پہن رکھی تھی۔ شلوار نہیں پہنی ہوئی تھی۔ میں نے دوسری پتھون پہنی تھی جو پھیٹ گئی تھی۔

سوال = کیا تم نے اپنے دفاع میں کوئی گواہ عدالت میں پیش کرنا ہے؟

جواب = نہیں

جب ملزم کو بیان پڑھ کر سنایا گیا تو اضافہ کیا
جب مجسٹریٹ شناخت پڑھ کیلئے آیا تو میں نے اس سے بہت شکایت کی لیکن کسی نے بھی میری بات نہ
نہیں سنا۔

۱۹۲۹ء — ۵ — ۱۶

سیشن کورٹ کے قیدیوں کی رائے

کراؤن بنام علم الدین

مقدمہ اب ختم کیا جاتا ہے۔ قیدیوں نے اپنی رائے مندرجہ ذیل دی ہے۔

۱۔ فیروز دین۔ میری رائے میں ملزم پر جرم ثابت نہیں ہوتا ہے۔

۲۔ محمد سلیم۔ میں اوپر کی رائے سے اتفاق کرتا ہوں۔

۳۔ بھلال۔ میرے خیال میں ملزم پر جرم ثابت ہو گیا ہے۔

۴۔ جہامت سنگھ۔ میں ملزم کو مجرم سمجھتا ہوں۔

سیشن جج لاہور

۱۶-۵-۱۹۲۹ء

فیصلہ تاریخ ۲۲ مئی ۱۹۲۹ء

بغیر بیان حلفی کے ملزم کا بیان

علم الدین ولد طالع مند ذات ترکھان عمر ۱۸ سال سکھ محلہ مرانوالہ لاہور

سوال نمبر ۱ = کیا تم نے مورخہ ۱۶ اپریل ۱۹۲۹ء کو بوقت دو بجے دوپہر مقتول راجپال پر قتل کرنے کی
نیت سے عدالت میں موجود چاقو سے حملہ کیا تھا اور کیا تم نے مقتول کی چھاتی میں یک گہرا زخم لگایا تھا جو اس
کی موت کا سبب بنا؟

جواب = نہیں۔

سوال نمبر ۲ = کیا تمہارا جائے وقوع سے فرار کے بعد تعاقب کیا گیا تھا اور تم کو وارادات کے فوراً بعد
دو دیارتن (گواہ نمبر ۲) کے ٹال سے گرفتار کیا گیا تھا؟

جواب = میں سبزی منڈی کی طرف سے رہا تھا اور مکڑی نے ہل کے نزدیک مجھے بغیر وجہ کے پکڑا گیا۔

سوال نمبر ۳ = کیا تم نے گرفتار کرنے والوں سے یہ نہیں کہا تھا کہ تم کوئی چور نہیں ہو اور تم نے
راجپال کو اس لئے قتل کیا تھا کہ اس نے تمہارے رسول کے بارے میں کچھ کہا تھا؟

جواب = نہیں۔ میں نے صرف یہ کہا تھا کہ میں چور نہیں

سوال نمبر ۴ = کیا یہ شلوار اور قمیض جو قتل کے بعد تمہارے جسم سے اتروائی گئی تمہاری نہیں ہے۔

جواب = یہ قمیض میری ہے اور میرے جسم سے اتروائی گئی تھی لیکن یہ شلوار میری نہیں ہے اور نہ ہی
مجھ سے لی گئی۔

سوال نمبر ۵ = کیا تم نے قتل والے دن یہ چاقو آتمہرام (گواہ نمبر ۱۲) کی دکان سے خریدا تھا؟

جواب = نہیں

سوال نمبر ۶ = تمہارے خلاف یہ مقدمہ کیوں درج کیا گیا؟

جواب = میں بے گناہ ہوں اور میں نہیں سمجھ سکتا ہوں کہ مجھے اس جرم کے تحت کیوں گرفتار کیا گیا
ہے۔

سوال نمبر ۷ = کیا تم نے کچھ اور کہتا ہے؟

جواب = کچھ نہیں۔

اے ڈی ایم لاہور

۱۹۲۹ء - ۳ - ۲۳

آتمہرام کا دوبارہ بیان بذریعہ عدالت

میں پریڈ میں شریک کسی بھی شخص کو پہلے سے نہیں جانتا تھا۔

جرح

وکیل گواہ سے کچھ دوسرے اہم نکات کی روشنی میں جرح کرنا چاہتا ہے لہذا میں صرف مذکورہ
سوال کی روشنی میں سوال کرنے کی اجازت دوں گا۔

اس گواہ کو دوسری بار بلائے کا مقصد صرف یہ ہے کہ لالہ سلکھ راج مجسٹریٹ کے بیان کی تصدیق
کرتی ہے یا گواہ پیسے سے ان چھ افراد میں سے کسی ایک کو جانتا تھا یا نہیں لہذا وکیل کو صفحہ یہ جان لینا
چاہئے کہ گواہ کمرہ عدالت میں موجود تھا جبکہ مجسٹریٹ اپنی گواہی دے رہا تھا۔

سیشن جج

۲۹-۵-۵

کراؤن ٹیام علم الدین

گواہ نمبر ۲

کیدار ناتھ ولد پنڈت براج لال عمر ۲۲ سال ذات برہمن سکند لاهور (مقتول کا ملازم)

شہادت حقی بیان - گواہ

میں نے مقتول کی تین سال ملازمت کی ہے۔ میں اس کی کتابوں کی دکان واقع ہسپتال روڈ پر منظور کلرک ملازم تھا۔ مقتول اپنی دکان سے سامنے مکان میں رہتا تھا۔ اس کی دکان میں چار دوئی کام کرتے تھے جن کے نام اس کا بھائی سنت رام، بھگت رام، امر ناتھ اور میں تھے۔ گذشتہ سال ۱۹ اپریل دو بجے دوپہر میں اندرونی برآمدے میں بیٹھا کام کر رہا تھا جبکہ مقتول باہر والے برآمدے میں بیٹھا اپنی دکان پر کام کر رہا تھا۔ بیرونی برآمدے کے دو دروازے ہیں اس وقت دونوں دروازے کھلے ہوئے تھے۔ میں کتابوں کے ان چار سس پر پتے لکھ رہا تھا جن کو بذریعہ ڈاک بھیجنے تھے جبکہ مقتول خط لکھ رہا تھا۔ میرا منہ بہت طرف تھا۔ میں نے ایک آدمی کو اندر آتے دیکھا جس نے مقتول کو چاقو سے دو تین ضربات کمان۔ مقتول اور میں نے شور بلند کیا۔ میں نے مقتول کے سینے پر ایک وار کرتے ہوئے دیکھا۔ میں کھڑا ہوا اور چند کتابیں اٹھ کر قتل پر پہنچیں۔ میرے مقتول اور حملہ آور کے درمیان تین یا چار فٹ فاصلہ تھا۔ حملہ آور نے جس چاقو سے حملہ کیا تھا اس کو اندر پھینکا اور دکان سے باہر سڑک پر دوڑ گیا۔ میں اس کے پیچھے دوڑا۔ حملہ آور ہسپتال کی طرف جانے والی سڑک پر دوڑا۔ بھگت رام بھی اسی برآمدے میں بیٹھا ہوا تھا جس میں مقتول بیٹھا ہوا تھا۔ وہ وہاں کام کر رہا تھا اس نے بھی میرے ساتھ حملہ آور کا تعاقب کیا۔ مقتول کی کتابوں کی دکان کے آگے ٹانگ چند پیوری دکان ہے اور دوسری طرف پرہ منڈی پیوری دکان سے ٹانگ چند اور پرہ منڈی ہے جب ہماری چیخ و پکار کو سنتے ہوئے بھی ہمارے ساتھ حملہ آور کے تعاقب میں شریک ہوئے۔ میں حملہ آور کے تعاقب میں برابر شور مچا رہا تھا پرہ منڈی حملہ آور کے بالکل پیچھے تھا تاکہ وہ اس کو پکڑ لے۔ حملہ آور سیتارام کے تیل کے پو میں داخل ہو گیا ہمارے اور اس کے درمیان ایک یا دو قدم کا فاصلہ تھا۔ سیتارام مریب اور اب اس کا کاروبار اس کا بیٹا ویدارتن کر رہا ہے۔ ویدارتن نے جب سیتارام کو وہ سپرد سے باہر آیا۔ ویدارتن نے حملہ آور کو روکا اور پھر اس کو پکڑ لیا۔ وہ شخص جس کا ہم نے پکڑا وہ مزہ مذاحت میں مہجو ہے ہم اس کو مقتول کی دکان پر واپس لے گئے۔ جب ہم نے مزہ کو پکڑا تو اس نے ہمیں چار دکانوں

نہیں ہوں بلکہ میں نے رسول کا بدلہ لے لیا ہے۔ ہمارے بچنے کے چند منٹ بعد وہاں پر پولیس افسران آئے اور ہم نے ملزم ان کے حوالہ کر دیا۔

وہ تخت پوش جس پر مقتول بیٹھا ہوا تھا وہاں پر ایک چھوٹا سا ڈیسک اور کیش بکس رکھا ہوا تھا۔ وہ ہتھیار جو مزہ نے استعمال کیا تھا وہ کیش بکس پر پڑا ہوا تھا اس پر خون لگا ہوا تھا۔ پولیس نے چاقو وہاں سے اٹھا لیا۔ عدالت میں تین چاقو دیکھے تھے اور ان میں قتل میں استعمال ہونے والے چاقو کو پہچان لیا تھا۔ اس وقت اس کی نوک ٹوٹ گئی تھی اور میں نے اسی سے اس کو پہچانا ہے۔ مقتول اپنے تخت پوش کی گدی پر آخری سانس لے رہا تھا۔ پولیس افسران اس کو لاک اپ لے گئے اور ان کے فوری بعد انسپکٹر جواہر لال آگیا۔ انسپکٹر نے میرا بیان لیا اور یہی بیان ایف آئی آر تصور کیا گیا۔ میں نے اپنے بیان کو سنا اور اس کو ایف آئی آر قرار دیا۔ یہ درست ہے اس پر میرے دستخط بھی ہیں۔ چاقو بازی کی فرسٹ میرے سامنے پولیس افسر نے بنائی اور اس پر میرے دستخط ہوئے۔ میں ان کاغذات پر اپنے دستخط کو پہچانتا ہوں۔ میں مقتول کے پانچ نام، قبضے، کوٹ اور بنیان کو بھی پہچانتا ہوں جو اس نے اس وقت پہن رکھے تھے۔ مقتول کی لاش کو پوسٹ مارٹم کیلئے ہسپتال لے جایا گیا۔ مقتول پر پہلے بھی دو قتلانہ جملے پمفٹ لکھنے کی وجہ سے ہو چکے تھے جس کے نتیجے میں پولیس گارڈ اس کی حفاظت کیلئے لگا دی گئی تھی۔ مقتول ۲۸ مارچ کو برہنہ وار گیا جس کی وجہ سے پولیس گارڈ ہتلائی گئی تھی کیونکہ مقتول نے کہا تھا کہ وہ وہاں پر دوبارہ گارڈ طلب کر لے گا۔ وہ ۲۹ اپریل کو واپس آیا اور گارڈ کیلئے مقرر وقوع کے روز تک پولیس گارڈ نہ آئی۔ ملزم میری نظروں سے اوجھل نہیں ہوا حتیٰ کہ ہم نے اس کو ویدارتن کے مال سے پکڑ لیا۔

جرت۔ اندرونی اور بیرونی برآمدے کے درمیان دو دروازے ہیں جو بیرونی برآمدے میں ہیں۔ وہ دو دروازے جن کی طرف میں نے اشارہ کیا ہے وہ حقیقت میں کمرے ہیں۔ میں جس کمرے میں بیٹھا ہوا تھا وہاں اور کوئی نہیں تھا جس کمرے میں مقتول بیٹھا ہوا تھا اس میں بھگت رام کے سوال اور کوئی نہیں تھا۔ دونوں دروازے جو اندرونی برآمدے یا کمرے کی طرف جاتے ہیں کھلے ہوئے تھے۔ میں دروازے سے عین فٹ کے فاصلہ پر تھا۔ میں جہاں بیٹھا ہوا تھا وہاں سے مقتول کو دیکھ سکتا تھا لیکن بھگت رام کو نہیں۔ جہاں میں بیٹھا ہوا تھا وہاں سے صرف ایک باہر کے کمرے کے دروازے کو دیکھ سکتا تھا اور کسی کو نہیں۔ دکان سے سامنے ۱۲ انچ کے قریب تھا وہاں میں نے ملزم کو پس مرتبہ اس وقت دیکھا جب اس نے تھوہے پر قدم رکھا۔ یہ تھوہہ دو فٹ چوڑا ہے۔ یہ لکڑی کا ہے جس پر میں نے ملزم کے قدموں کی آواز کو سنا۔ میں نے نظروں اٹھائی اور اس کو دیکھا۔ میں یہ نہیں کہہ سکتا کہ ملزم نے چاقو اس طرح پکڑا ہوا تھا۔ میں نے اس کے ہاتھ اس چاقو کو دیکھا تھا۔ ملزم نے اس قدر تیزی سے مقتول پر حملہ کیا کہ پتہ ہی نہ چل سکا کہ وہ کیا کرنے والا ہے۔ اتنا وقت ہی نہیں تھا کہ مقتول کی مدد کی جاتی یا مدد حاصل کی جاتی۔ میں نے ملزم کو مقتول کے سینے یا

چھاتی پر دو یا تین وار کرتے ہوئے دیکھا اس کے علاوہ میں نے کوئی ضریات لگتے نہیں دیکھے۔ مقتول نے اپنے بچے کیلئے ہاتھ اوپر اٹھائے جب ملزم نے چاقو نیچے پھینک دیا پھر میں نے اس پر کتے میں پھینکیں۔ جب ملزم مقتول پر حملہ کر رہا تھا تو میں چلا یا ”ماشے جی کو مار رہا ہے“ ملزم نے چاقو کش بکس پر رکھ دیا۔ یہ کافی بڑے کمرے کے فرش پر دوڑھی ہے۔ جہاں میں کام کر رہا تھا وہاں سے چھ کتے میں اٹھائے میں اور ملزم بھی بھی برآمدے یا باہر کے کمرے میں اکٹھے نہیں ہوئے تھے۔ جب میں ملزم کے تعاقب میں بھاگا رہا تھا تو میں متواتر چلا رہا تھا کہ ”ماشے جی کو مار کر بھاگ گیا ہے“ مجھے یاد نہیں کہ اس کے علاوہ اور کچھ میں نے سنا۔ پرمانند ہم چاروں تعاقب کرنے والوں میں سب سے آگے تھے۔ میں سب سے آگے تھا مگر پرمانند میرے آگے ہو گیا جب ملزم ٹال میں داخل ہو گیا تو اس وقت ملزم میرے سے دو قدم آگے تھا۔ پرمانند ٹال کے پچھلے دروازے سے داخل ہوا تھا۔ میں ملزم کے اس قدر قریب تھا کہ میں اس کو چھو سکتا تھا۔ جہاں پر ہم نے اس کا تعاقب کیا ہے وہاں ایک سڑک ہے جو ریمو سٹاج مندر کو جاتی ہے۔ یہ سڑک ایک دوسری سڑک سے جا کر ملتی ہے۔ یہ سڑک ۱۰۰ یا ۱۵۰ قدم ہی ہوگی۔ یہ شارع عام ہے۔ اس وقت ہسپتال روڈ یہ سڑک جو ریمو مندر محیط جاتی ہے اس سے زیادہ ٹریفک نہیں تھی جب میں ملزم کے پیچھے بھاگتا تو میں نے مقتول کو رتے ہوئے دیکھا۔ جب میں ملزم کیساتھ واپس دکان پر آیا تو مقتول گر رہا تھا میں نے مقتول کی آواز ”ہائے“ صرف ایک دفعہ سنی اس سے زیادہ میں نے اس کی آواز کو نہیں سنا۔ ملزم نے ان الفاظ کو دوبارہ ”ہائے“ میں نے اس پر ڈر کیا ہے۔ جب ہم اس کو مقتول کی دکان پر لیکر آئے۔ ملزم نے ان الفاظ کو ایک دفعہ استعمال کیا مگر خصوصاً دو جگہوں پر ایک دفعہ اس وقت جب ہم نے اس کو پکڑا اور دوسری دفعہ اس وقت جب ہم اس کو مقتول کی دکان پر لائے۔ ملزم نے کسی سوال کے جواب میں یہ نہیں کہا تھا۔ ملزم نے کھڑے ہوئے لوگوں کو یہ بھی نہیں بتایا کہ وہ کیوں دوڑ گیا تھا۔ ملزم کو ٹال کے دروازے سے تین یا چار فٹ کے فاصلے سے پکڑا گیا تھا۔ اس ٹال کے گیٹ ہیں لیکن یہ اس وقت کھلے ہوئے تھے۔ جہاں سے ملزم کو پکڑا گیا تھا اس کو ہم سڑک پر سے دیکھ سکتے ہیں۔ پولیس نے مجھ سے نہیں پوچھا تھا کہ آیا ملزم نے مجھ سے ملتا تھا۔ میں نے اس کا ذکر نہیں کیا جو ملزم نے گرفتاری کے وقت کہا تھا۔ پولیس نے مجھ سے کچھ نہیں پوچھا تھا۔ میں نے جو ضروری سمجھا وہ بتا دیا۔ میں نے کو میٹنگ مجسٹریٹ کے سامنے اس کا ذکر نہیں کیا تھا جو ملزم نے گرفتاری کے وقت کہے تھے۔ میں ملزم کو پہلے سے نہیں جانتا ہوں۔ پولیس گارڈ دکان سے باہر اوقات کار کے دوران (۹ بجے صبح تا ۵ بجے شام) تک موجود رہتی تھی۔ میں نے اس کو ضروری نہیں سمجھا کہ پولیس کو اطلاع کرنا کہ جب میں اپنا بیان دے رہا تھا بھگت رام دکان میں موجود تھا۔

(بائیگورٹ عدالت سے)

میں نقشہ ای ایس جے / پی / دی دیکھتا ہوں مقتول اس جگہ بیٹھا ہوا تھا جو نقشہ میں دکھائی دیتی ہے میں

پوائنٹ نمبر ۲ پر کام کر رہا تھا اور بھگت رام پوائنٹ نمبر ۳ پر کام کر رہا تھا۔ جب ہم نے اس کو گرفتار کیا وہاں کوئی نہیں آیا۔ میں وزیر چند نامی کسی شخص کو نہیں جانتا۔

سیشن جج

۱۵-۵-۲۹

گواہ نمبر ۳

نام بھگت رام ولد بکرم عمر ۲۵ سال ذات کھتری سکندھ لاہور

پیشہ۔ مقتول کا ملازم

میں مقتول کا آٹھ سال مشی رہا ہوں۔ مقتول کی کتابوں کی دکان تھی ۶ اپریل کو دو بجے دن میں اپنے مالک کی دکان میں کام کر رہا تھا اور میرے ساتھ کیلا ناٹھ (گواہ نمبر ۲) بھی کام میں مصروف تھا۔ کیلا ناٹھ اندر کے کمرے میں تھا جبکہ میں بیرونی کمرے میں تھا۔ مقتول اپنی گدی پر مجھ سے آٹھ یا نو فٹ کے فاصلے پر بیٹھا ہوا تھا۔ میں میز پر کھڑا ہوا کتے میں ترتیب سے رکھ رہا تھا۔ مقتول لکھ رہا تھا جبکہ کیلا ناٹھ پارسل بنا رہا تھا۔ میں نقشہ دیکھتا ہوں۔ مقتول نقشہ میں دکھائی جانے والی جگہ نمبر ۱ پر بیٹھا ہوا تھا جبکہ میں نقشہ میں دکھائی جانے والی جگہ نمبر ۳ اور کیلا ناٹھ نمبر ۲ جگہ پر بیٹھا ہوا تھا۔ تخت پوش یا وہ گدی جس پر مقتول بیٹھا ہوا تھا زمین سے چار انچ بلند تھی۔ تخت پوش محققہ دروازے کیساتھ تھا جو کمرے یا برآمدے کی طرف جاتا ہے جب میں میز پر کھڑا ہوا کتے میں ترتیب سے رکھ رہا تھا تو میں نے اپنے مالک کی آواز سنی ”میں مر گیا“ اس پر میں نے اس طرف دیکھا کہ ایک شخص نے مقتول کو گردن سے پکڑا ہوا تھا اور اس کی چھاتی میں چاقو سے وار کر رہا تھا۔ یہ دیکھ کر میں نے میز پر سے حملہ آور پر کتابیں ماریں۔ کتابیں اس کو لگنے کے بعد باہر گلی میں گر گئیں اس کے بعد حملہ آور دکان سے باہر سڑک پر دوڑا جس کے تعاقب میں کیلا ناٹھ اور میں میز پر سے نیچے اتر کر دوڑے۔

بعد میں نالک چند اور پرمانند بھی ہمارے ساتھ شامل ہو گئے۔ حملہ آور ہسپتال کی طرف دوڑا۔ ہمارے اور اس کے درمیان بمشکل تعاقب میں ایک قدم کا فاصلہ تھا۔ ہم اس کو چھو سکتے تھے لیکن ہم نے اس کو نہیں پکڑا۔ پرمانند آگے دوڑا کہ ہم اس کو پکڑ لیں۔ اسی اثناء میں حملہ آور دو یار تن کے ٹال میں داخل ہو گیا۔ جب حملہ آور اس ٹال کے گیٹ میں داخل ہوا دو یار تن باہر آیا اور حملہ آور کو پکڑ لیا۔ ہم چار تعاقب کرنے والوں میں دو یار تن بھی شامل ہو گیا۔ حملہ آور علم الدین ملزم تھا جو عدالت میں ہے ملزم بھی بھی ہماری آنکھوں سے اوجھل نہیں ہوا اس وقت سے لے کر جب اس نے قتل کیا اور پکڑا گیا۔ ملزم نے بھاگنے کی کوشش کی لیکن ہم تعداد میں زیادہ اور اس سے طاقتور تھے۔ جب ہم ملزم کو پکڑ چکے تھے وہ

برابر کی کتا رہا کہ وہ چور یا ڈاکو نہیں ہے بلکہ اس نے رسول کا بدلہ لے لیا ہے۔ یہ الفاظ وہ مقتول کی دکان پر پکڑے جانے کے بعد واپسی پر بھی کتا رہا۔ جلد ہی ہم دکان پر پہنچ گئے۔ وہاں پر پولیس آگئی اور ہم نے اس کو پولیس کے حوالے کر دیا جب میں دکان پر واپس آیا تو میں نے دیکھا مقتول آخری سانس اس تخت پوش یا گدی جس پر بیٹھا ہوا تھا رہے رہا تھا۔ وہاں پر ایک گدی ایک کیش بکس پر ابھرا تھا اور ان کے درمیان چاقو پر ابھرا تھا میں نے چاقو کو عدالت میں شناخت کیا ہے۔ چاقو نوک نوٹی ہوئی ہے اور یہ اس وقت دیکھنی دی تھی جب پولیس نے چاقو قبضہ میں لیا تھا۔ چاقو نوں آلود تھا پولیس نے اس کو اپنے قبضہ لیا۔ مقتول کے ہر دو ر جانے سے پہلے پولیس گارڈ ہوئی تھی لیکن اس کی واپسی پر اس واقعہ کے روز تک پولیس گارڈ متعین نہیں کی گئی۔ ملزم کو جب پولیس لے گئی تو سب انسپکٹر جلال دین وہاں پر آیا۔ اس نے میرا اور دوسرے افراد پر جرح کی۔ مقتول کی لاش کو پوسٹ مارٹم کیلئے ہسپتال بھیج دیا گیا۔

ملزم کے وکیل کی طرف سے میں اس بیان کو جو گواہ نے پولیس کے سامنے دیا ہے اس کی ایک قیما کا پی ملزم کو میا کی گئی ہے۔

میں نے مقتول کی صرف ایک ہی دفعہ آواز سنی تھی جن الفاظ کا میں نے اوپر ذکر کیا ہے۔ مجھے اس کے بارے میں یا وہ الفاظ جو میں نے استعمال کئے ہیں کوئی شک نہیں ہے۔ وہ سیرھی جس پر میں کھڑا ہوا تھا وہ دونوں کمروں کی دیوار کیساتھ لگی ہوئی تھی اور میری کمر سڑکی طرف تھی۔ میں سیرھی کے ساتھ اس ڈنڈے پر کھڑا ہوا تھا جبکہ اس کے کل بارہ ڈنڈے ہیں۔ حملہ آور نے مقتول کی گردن کو اپنے بائیں ہاتھ سے پکڑا ہوا تھا اور دائیں ہاتھ میں چاقو تھا۔ میں نے چاقو و مقتول کے زخم میں دیکھا جو ملزم نے لگایا تھا۔ میں ضربات لگاتے ہوئے نہیں دیکھا۔ میں نے ملزم کو چاقو باہر نکالتے اور گدی پر پھینکتے ہوئے دیکھا۔

میں نے مقتول اور حملہ آور کے درمیان بچاؤ کرنے کیلئے کوشش کو نہیں دیکھا۔ ملزم مقتول پر جھکا ہوا تھا مقتول کے ہاتھ اس کے سامنے تھے اور وہ ملزم کو پکڑے ہوئے نہیں تھا۔ اس کا ایک ہاتھ اوپر اٹھا ہوا تھا جبکہ دوسرا نیچے تھا۔ جب ملزم دکان میں تھا تو اس نے کچھ نہیں کہا تھا۔ جب میں سیرھی پر کھڑا ہوا تھا تو ملزم کی کمر میری طرف تھی مقتول کا چہرہ میری اور حملہ آور کی طرف تھا۔ میں یہ نہیں کہہ سکتا کہ جو کتابیں میں نے ملزم کو ماری تھیں وہ اس کو کتنی تھیں یا نہیں۔ آیا ملزم میرے اور مقتول کے درمیان تھا۔ ہو سکتا ہے کہ کتابیں ملزم کو لگی ہوں۔ یہ بنڈل تقریباً ۴ کتابوں پر مشتمل تھا۔ یہ بنڈل مضبوطی سے بندھا ہوا تھا جب یہ بنڈل ملزم کی کمر پر لگا تو وہ گرا۔ میں نے کوئی اور اس کے علاوہ کتابیں نہیں پھینکیں۔ ان کتابوں کا وزن دو یاڑھائی سیر تھا۔ جب بنڈل کھلا تو کتابیں بکھر گئیں۔ اس طرح کچھ کتابیں سڑک پر جا گریں۔ میں نے کیدار ناتھ کو بھی ملزم پر کچھ کتابیں پھینکتے ہوئے دیکھا۔ یہ دو یا تین بندھی ہوئی کتابیں تھیں کوئی بنڈل نہیں تھا میں نے اس کو یہ کتابیں ایک دفعہ ہارتے ہوئے دیکھا۔ پہلے میں نے کتابیں ہارتے دیکھا بعد میں مقتول کی آواز

ہوتی۔ میں نے کیدار ناتھ کے کتابیں مارنے کے بعد اپنا کتابوں کا بنڈل ملزم کو مارا تھا۔ جو اس کو لگا اور اس نے اپنی چاقو پھینک دیا۔ ملزم پوری رفتار سے دوڑ رہا تھا۔ ہم ملزم کو نہیں پکڑ سکتے تھے کیونکہ وہ آگے تیز بھاگ رہا تھا۔ پرمانند دکان مقتول کی دکان سے قریب ہے۔ پرمانند بھی ہمارے ساتھ تخت پوش میں شامل ہو گیا اور ہم ہر جمو کا سچ روڈ پر آ گئے۔ کمر ملزم اس سڑک کی طرف مزاجتا جو رہا ہوتا سچی کی طرف جاتا ہوا اس نے ایسا ہی کیا۔ ہمارے سوا اس وقت اس روڈ پر کوئی اور نہیں تھا۔ وہاں پر دوسری دکانیں بھی اس وقت کھلی ہوئی تھیں۔ میں ان دکانوں سے کسی دوسرے آدمی کو آتا نہیں دیکھا۔ ملزم نے ڈاکو مارنے کی ہر ممکن کوشش کی چونکہ ہم تعداد میں اس سے زائد تھے لہذا وہ ایسا نہ کر سکا۔ ہمارے درمیان معمولی کشاکش ہوئی اور پکڑے جانے پر ملزم نے زخموں کا کہ اس نے ”رنگیلا رسالہ“ لکھنے والے سے بدھ لے لیا ہے۔ یہ الفاظ ملزم کے تھے میرے خیال میں اس کے علاوہ اس نے کوئی اور الفاظ استعمال نہیں کئے تھے۔ میری یاد معمولی ہے۔ ملزم نے یہ بھی کہا تھا کہ وہ چور نہیں ہے اور جب اسے جھکڑی لگائی گئی تو اس نے کہا تھا کہ یہ میرے لئے سونے کی چوڑیاں ہیں۔

سب انسپکٹر نے میرا بیان دکان میں لیا جب میرا بیان لیا جا رہا تھا تو وہاں پر کیدار ناتھ پرمانند نانک چند وغیرہ بھی موجود تھے۔ مجھے دوسرے لوگوں کے نام یاد نہیں ہیں اور نہ ہی میں ان کے نام جانتا ہوں۔ مقتول کے چہرے کا رخ مشرق کی طرف تھا۔ میری کمر مشرق کی طرف تھی۔ دکان کا رخ بھی اسی طرف ہے۔ مقتول مجھ سے جنوب کی طرف تھا۔ کیدار ناتھ کا کام پارسل بنانا اور ان پر پتہ لگانا ہے۔ میں نہیں جانتا کہ کیدار ناتھ اس وقت کیا کر رہا تھا۔ جب میں نے اس کو پہلے دیکھا تھا تو وہ لکھ رہا تھا۔ سب انسپکٹر نے وہی کچھ لکھا جو میں نے بیان کیا۔ میں نے اس کے لکھے کو نہیں پڑھا۔

یہ درست نہیں ہے کہ میں نے اپنے بیان میں پولیس کے سامنے کہا تھا کہ راجپال مغرب کی طرف منہ کئے میری طرف بیٹھا ہوا تھا اور کیدار ناتھ اس کے نزدیک بیٹھا کتابیں ترتیب سے لگا رہا تھا۔ یہ میں نے نہیں کہا تھا اور نہ ہی یہ درست ہے کہ میں دکان کے اندر بیٹھا ہوا تھا۔ میں نے پولیس کو یہی کچھ بتایا تھا جو سچ اس وقت عدالت میں بتایا ہے نام لیتے ہوئے کہ میں سیرھی پر کھڑا ہوا تھا۔ یہ درست نہیں ہے جو کہ میں نے بیان میں پولیس کے سامنے دیکھا کر دیا کہ میں نے ملزم کو اپنے ہاتھ میں ایک لمبا چاقو لئے ہوئے دیکھا اور مقتول پر حملہ کرتے ہوئے بھی دیکھا۔ یہ درست نہیں ہے جو میں نے پولیس کے سامنے کہا کہ میں نے حقیقت ملزم کو مقتول کے سینے میں چاقو ٹھونس دیکھا۔ جب میں نے دکان چھوڑی اس وقت مقتول گر چکا تھا یہ درست نہیں ہے کہ میں نے اور کیدار ناتھ نے کچھ کتابیں ملزم کو ماریں لیکن اس نے چاقو مقتول کے سینے میں پوسٹ کر دیا تھا۔

گواہ نمبر ۴

نام نانک چند ولد ایل بوٹاٹل ذات کھتری سکھ ہسپتال روڈ لاہور
پیشہ - کھاتہ مرچنٹ -

میری دکان مقتول کی دکان سے انارکلی کی طرف ہے اس کے درمیان ایک گلی اور درزی کی دکان ہے۔ میں یہ نہیں جانتا کہ میری دکان کارخانہ کی طرف ہے یا مشرق، مغرب، شمال یا جنوب۔ ۱۷ اپریل کو میں اپنی دکان کے تھڑے پر بیٹھا ہوا تھا۔ دو بجے وپہر کے قریب میں نے راجپال کی دکان سے سن کہ ”مار گیا مار گیا“ میں نے ایک شخص کو راجپال کی دکان سے ہسپتال کی طرف دوڑتے ہوئے دیکھا۔ میں نے راجپال کے دونوں ملازم کیدار ناتھ اور بھگت رام کو اس کے پیچھے بھاگتے ہوئے دیکھا۔ میں بھی اس کے پیچھے دوڑا۔ پرمانند جس کی دکان میری دکان سے دوسری طرف ہے وہ بھی تعاقب کرنے والوں میں شامل ہو گیا جس آدمی کا ہم تعاقب کر رہے تھے وہ ہم سے پانچ یا چھ قدم آگے تھا۔ جس آدمی کا ہم تعاقب کر رہے تھے وہ سترام کے ٹاٹ میں گھس گیا۔ سترام مر گیا ہے اب اس کے بڑے دو بیٹے اور پرکاش چندر اس کا کاروبار سنبھالے ہوئے ہیں جب وہ آدمی ٹاٹ میں داخل ہوا تو وہ بیڑن نے اس کو پکڑ لیا۔ ہم بھی وہاں پہنچ گئے اور میں نے اس شخص کو وہاں دیکھا جس وقت عدالت میں بطور مزمم کھڑا ہے۔ جس شخص کا ہم تعاقب کر رہے تھے وہ پکڑے جانے تک میری نظروں سے اوجھل نہیں ہوا تھا۔ مجھے پتہ چلا کہ مزمم نے راجپال کو قتل کر دیا تھا پھر ہم ملزم کو مقتول کی دکان پر لائے جہاں پر اس نے کماقتول میرا دشمن نہیں تھا بلکہ میرے رسول کا دشمن تھا اور اس نے بدلہ لے لیا ہے۔ ہمارے دکان پر پہنچنے کے تھوڑی دیر بعد پولیس آگئی اور ہم نے اس کو پولیس کے حوالے کر دیا۔ میں نے مقتول کو اس کی گدی پر مڑا ہوا دیکھا۔ میں نے ایک زخم اس کے دل میں دیکھا۔ اس کے کپڑے خون میں بھرے ہوئے تھے میں نے گدی کے نیچے پڑے ہوئے ڈیسک پر چاقو پڑا ہوا دیکھا۔ میں نے عدالت میں تین چاقو دیکھے اور ان میں سے وہ چاقو پہچان یہ جو میں نے مقتول کی دکان پر دیکھا تھا۔ میں نے اس کی ٹوک ٹوٹنے کی بنا پر پہچانا۔ پولیس نے چاقو اپنے قبضہ میں لے لیا اس کی لاش کو پوسٹ مارٹم کیلئے ہسپتال بھیج دیا گیا۔ بہت سے پولیس افسران دکان پر آئے ایک سب انسپکٹر نے میرا بیان لیا۔ میں اس کا نام نہیں جانتا۔

جرم -

جب میں نے ملزم کو دیکھا وہ تیز بھاگ رہا تھا۔ میں نے بھی تیز بھاگنے کی کوشش کی لیکن اس کی طرح تیز نہ بھاگ سکا۔ ہمارے درمیان فاصلہ ایک جیسا رہا۔ دوسرے تین تعاقب کرنے والے مجھ سے آگے تھے۔

جب ملزم لکڑی کے ٹال میں داخل ہوا اس وقت میں اس سے پانچ یا چھ قدم کے فاصلہ پر تھا۔ دوسرے تین تعاقب کرنے والے ملزم کیساتھ ہی ٹال میں داخل ہوئے میں نے وہ بیڑن کو ملزم کو پکڑنے ہوئے دیکھا۔ اس نے ملزم کو اکیلے پکڑا۔ دوسرے بہت سے لوگ وہاں جمع ہو گئے اگرچہ ملزم نے فرار ہونے کی کوشش کی مگر وہ ایسا نہ کر سکا۔ تقریباً دس یا پندرہ آدمی جمع ہو گئے تھے۔ یہ اشخاص بھی اسی طرف سے آئے تھے جہاں سے ہم آئے تھے۔ وہاں پر کوئی پولیس آفیسر نہیں آیا۔ ملزم بچو الفاظ کے ان کالمیں نے اوپر ذکر کیا ہے۔ اس نے مقتول کی دکان کے تھڑے پر کئے تھے۔ میں نے کیدار ناتھ اور بھگت رام کے الفاظ سنے تھے کہ ”مار گیا مار گیا“ ان الفاظ کو سننے کے بعد میں اپنی دکان کے اندر سے باہر آیا۔ میں نے بہت سے زخم دیکھے تھے۔ میں نے بہت زیادہ خون بہنے کی وجہ سے ان زخموں کا اندازہ لگایا تھا۔ میں نے ملزم کو مقتول کی دکان سے باہر آتے ہوئے دیکھا تھا۔ میری وجہ اس طرف شور ہونے کی وجہ سے گئی تھی۔ میری دکان اور مقتول کی دکان جہاں سے مزمم بھاگ رہا تھا کافی فاصلہ پندرہ یا بیس قدم کا تھا۔ میں اپنی دکان پر اکیلا تھا اس وقت ہسپتال روڈ کی تمام دکانیں کھلی ہوئی تھیں۔ ملزم کو بھاگتے اور واپس اس کو پکڑ کر مگر مقتول کی دکان میں لائے سینے چار یا پانچ منٹ کا وقت گزرا ہوا گا۔ ہمارے دکان پر پہنچنے کی پولیس آگئی تھی۔ اس وقت پولیس نہیں آئی تھی جب مزمم نے وہ اغاٹھ کئے تھے جن کالمیں نے اوپر ذکر کیا ہے۔ جہاں تک مجھے یاد ہے میرا بیان دوسروں کے بعد لیا گیا تھا۔ دوسرے لوگوں کا بیان میری موجودگی میں لیا گیا تھا۔ یہ بیانات مقتول کی دکان میں لئے گئے تھے اس مقدمہ میں صرف گواہوں کے بیانات پولیس نے لئے تھے۔ میں نے ملزم سے کوئی سوال نہیں کیا تھا اور نہ ہی میری موجودگی میں کسی دوسرے شخص نے اس سے کوئی سوال کیا یا سنا تھا۔ میں وزیر چند کو جانتا ہوں۔ میں نے اس کو دکان پر دیکھا لیکن میں نے اس کو وہاں آتے ہوئے نہیں دیکھا۔ میں نے اس کو اس وقت مقتول کی دکان پر دیکھا تھا جب ہم مزمم کو ٹال سے پکڑ کر لائے تھے۔ میں نے اس سے کوئی بات نہیں کی۔

آراؤ۔ لے بی

سیشن جج

۱۳-۵-۱۹۲۹

گواہ نمبر ۵

پرامند ولد کیدار ناتھ عمر ۳۳ سال ذات کھتری سکھ ہسپتال روڈ لاہور
پیشہ - پیپر مرچنٹ

میری دکان انارکلی کی طرف سے مقتول کی دکان سے چوتھی دکان ہے۔ ۶ اپریل کو دو بجے دوپہر میں اپنی دکان کے تھوڑے پر بیٹھا ہوا تھا میں نے کیدار ناتھ کی آواز سنی جو کہہ رہا تھا ”مار گیا مار گیا پکڑو پکڑو“ اور اس کو ایک آدمی کے پیچھے دوڑتے ہوئے دیکھا (تب کہتا ہے) جب میں نے کیدار ناتھ کی بیخ دیکار سنی میں نے ایلک آدمی کو مقتول کی دکان سے باہر دوڑتے دیکھا اور کیدار ناتھ اس کے پیچھے تھا۔ بھگت رام بھی اس کے پیچھے بھاگ رہا تھا میں اور نائک چند بھی اس کے تعاقب کرنے میں شامل ہو گئے۔ وہ شخص ہسپتال کی طرف بھاگا میں اس شخص سے آگے بھاگا تاکہ ہم اس کو پکڑ لیں۔ وہ سیت رام کے ٹال میں دوڑا۔ جس پر دو دیر تک اور پکڑا۔ کاش چند نے اس کو پکڑ لیا۔ ہم چاروں جو اس کا تعاقب کر رہے تھے وہاں پہنچ گئے اور اس کو پکڑ لیا۔ جس آدمی کا ہم تعاقب کر رہے تھے وہ ملزم عدالت میں موجود ہے۔ جب ملزم کو پکڑا تو کیدار ناتھ نے کہا کہ اس نے راجپال کو مار دیا ہے جب ہم ملزم کو پکڑا تو اس نے کہا کہ راجپال نے رسوں کی شان میں شٹائی کی تھی اور میں نے اس کا بدلہ لے لیا ہے۔ پھر ہم ملزم کو مقتول کی دکان پر لائے میں نے مقتول کو اس کی دکان میں گدی پر مرا ہوا دیکھا۔ اس کے کپڑے خون میں مگرے ہوئے تھے اور میں نے اس کی چھٹی میں ایک زخم دیکھا۔ ڈیسک اور نیش بکس نے درمیان چاقو پڑا ہوا تھا جو خون سے بھر رہا تھا۔ اس چاقو کو میں نے عدالت میں پہچان لیا کیونکہ اس کی نوک ٹوٹی ہوئی تھی۔ جلدی وہاں پیس آئی اور اس کو پولیس کے حوالے کر دیا۔ دوسرے پولیس افسران بعد میں آئے۔ میرا بیان بھی اسی وقت لیا گیا۔

جرح۔

جب میں نے پہلی دفعہ کیدار ناتھ کو دیکھا تو میری توجہ اس کی بیخ دیکار کی طرف گئی۔ وہ اپنی دکان کے تھوڑے سے اتر رہا تھا اور ملزم اس سے دو قدم آگے تھا جب کیدار ناتھ نے ہمیں بتایا کہ ملزم نے مقتول کو جان سے مار دیا ہے تو پھر میں ”مار گیا مار گیا“ کا مطلب سمجھ گیا۔ مجھے یہ نہیں کہ جب ہم ملزم کو پکڑ وہاں پر دوسرے لوگ بھی جمع ہو گئے تھے۔ جب ملزم کو پکڑا گیا تو کسی نے اس سے کوئی سوال نہیں کیا اور نہ ہی کچھ پوچھا تھا۔ اس نے مذکورہ الفاظ اپنی مرضی سے کہے تھے۔ یہ کسی سوال کے جواب میں نہیں کہے تھے۔ جب ہم ملزم کو مقتول کی دکان پر لائے تو وہاں بہت سے لوگ جمع ہو گئے تھے۔ میں اس مقدمہ میں کسی گواہ وزیر چند کو نہیں جانتا جب ہم ملزم کو مقتول کی دکان پر لائے تو وہاں بہت سے آدمی جمع ہو گئے مگر پولیس نے

ان کو دکان کے اندر داخل ہونے کی اجازت نہ دی۔ میں نے مقتول کو اپنی دکان کی گدی پر مرا ہوا دیکھا تھا۔ میں دکان کے اندر نہیں گیا۔ جب ہم ملزم کو دکان پر لائے تو وہاں ایک بڑا ہجوم لوگوں کا تھا۔ کچھ کتابیں سڑک پر پڑی تھیں جن کو اٹھا کر دکان کے اندر لائے۔ یہ کتابیں لوگوں کے پیروں میں پڑی تھیں۔ جب میں واپس ہوا تو دکان میں ایک یادو آدمی تھے جب میں نے مقتول کو گدی پر مردہ دیکھا تو میرے اور مقتول کے درمیان کوئی شخص کھڑا نہیں تھا۔ میں نے چاقو اس وقت دیکھا جب مقتول گدی پر مردہ پڑا تھا۔ میں چاقو تھوڑے پر پڑا ہوا دیکھا تھا۔ میرا بیان پولیس نے مقتول کی دکان سے باہر سڑک پر لیا تھا۔ دوسرے گواہوں کا بیان میرے سامنے نہیں لیا گیا اور نہ ہی میں نے سنا۔ مجھے یاد نہیں جب میں نے کیدار ناتھ کی بیخ دیکار سنی میری دکان پر کوئی دوسرا شخص موجود تھا۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ میرا ملازم وہاں تھا یا نہیں۔ ہو سکتا ہے میری دکان پر کچھ گاہک ہوں جو وہاں سے ہو سکتے ہیں۔

دوبارہ جرح

ہجوم سڑک پر باہر جمع ہو گیا تھا

نیشنل چی

۲۹-۵-۱۳

گواہ نمبر ۶

دو یار تن ولد سیت رام عمر ۲۳ سال قوم آریا سکھ لاہور پیشہ ایندھن فروش

میری ایندھن کی دکان ہے جو مقتول راجپال کی دکان سے دو سو فٹ کے فاصلہ پر ہے۔ میری دکان مقتول کی دکان سے مخالف سمت ہسپتال روڈ پر ہے میں وہاں رہتا بھی ہوں گذشتہ ۶ اپریل کو دو بجے دوپہر میں اپنے دفتر میں بیٹھا ہوا تھا جو میرے کھڑی ٹال کے سامنے ہے۔ ٹال میں داخلہ کیلئے ایک طرف سے کھلا ہے ہم رات کو اسے ایک کھڑکا سے بند کرتے ہیں۔ جب میں وقوعہ کے روز اپنی دکان میں بیٹھا ہوا تھا تو میں نے شور سنا ”پکڑو پکڑو مار گیا مار گیا“ یہ شور مقتول کی دکان کی طرف سے آ رہا تھا۔ میرے دفتر کے دو دروازے اور دو کھڑکیاں ہیں ایک دروازے اور کھڑکی سڑک کی طرف کھلتی ہے جبکہ دوسرا دروازہ اور کھڑکی ٹال میں کھلتی ہے۔ وقوعہ کے روز دو دروازے اور کھڑکیاں کھلی ہوئی تھیں شور سننے اور کھلے ہونے دروازے میں سے سڑک پر دیکھنے سے میں نے ایک آدمی کو سرخ وھاری والی قمیض پہنے دوڑتے دیکھا جس کے تعاقب میں آٹھ یا دس آدمی تھے جس آدمی کا تعاقب کیا جا رہا تھا وہ میرے ٹال کی طرف آ رہا تھا۔ تب ٹال میں کھلنے والے دفتر کے دروازے سے اندر داخل ہوا اور تعاقب کرنے والے آدمی کو پکڑ لیا۔ تعاقب

نرے والوں کے پیچھے پراس آدمی کو ہم نے قابو کر لیا۔ اس آدمی نے اپنے آپ کو چھڑانے کی کوشش کی۔ وہ شخص جس کو میں نے پکڑا تھا۔ مزم علم الدین عدالت میں موجود تھے۔ تعاقب کرنے والوں میں کبیر ناتھ، بھگت رام، پرمانند اور نانک چند تھے جن کو میں پسے سے جاتا ہوں۔ میں وہاں پر جمع ہونے والے آدمیوں کے نام نہیں جانتا ان کو پہچان سکتا ہوں جب میں نے مزم کو پکڑا تو اس نے پسے کہا ”مجھے جانے دو“ میں نے کچھ نہیں کیا۔ میں نے رسول کا بدلہ لیا ہے ”میں اور دوسرے لوگ پھر مزم کو مقتول کی دکان پر لے آئے جب ہم مزم کو مقتول کی دکان پر لارہے تھے تو مزم متواتر کہہ رہا تھا کہ میں کوئی چور یا ڈاٹو نہیں ہوں بلکہ میں نے رسول کا بدلہ لے لیا ہے۔ پولیس بھی اسی وقت دکان پر پہنچ گئی اور ہم نے اس و پولیس کے حوالہ کر دیا جس وقت پولیس نے اس کو ہتھکڑی لگائی تو مزم نے کہا یہ میرے سونے کی چوڑیاں ہیں۔ پولیس مزم کو لوہاری گیٹ کی طرف لے گئی۔ میں نے مقتول کو دکان میں پڑے ہوئے ایکھاس کے کپڑے خون میں بھرتے ہوئے تھے اور اس کے جسم سے خون بہہ رہا تھا۔ مقتول تخت پوش پر پڑا ہوا تھا جہاں پر ڈیسک اور کیش بکس رکھا ہوا تھا۔ چاقو بک بھی لوٹی ہوئی تھی۔ چاقو میں نے عدالت میں شناخت کی ت۔ پولیس نے چاقو اپنے قبضہ میں لے لیا۔ اس کی فہرست بنائی جس پر میں نے دستخط کئے۔ دوسرے پولیس افسران بعد میں آئے اور ان میں سے ایک نے میرا بیان لیا۔

جرح۔

(مزم کے وکیل کے کہنے پر گواہ کے بیان کی کاپی جو اس نے پولیس کو دیا تھا حوالے کی جاتی

ہے)

وہ تمام آدمی جو مزم کا تعاقب کرتے ہوئے میرے ٹال میں آئے وہ تمام کے تمام ہندو تھے۔ مزم کے یہ الفاظ کہنے کے ”مجھے جانے دو“ کے درمیان کوئی وقفہ نہیں تھا۔ میرا بھائی پر کاش چند میرے ساتھ دفتر میں تھا۔ وہ بھی میرے ساتھ ٹال میں گیا اس نے بھی مزم کو پکڑنے میں میری مدد کی جب میں نے مزم کو پکڑا تو اس وقت تعاقب کرنے والے وہ بھی آئے۔ مزم نے اس میں داخل ہونے کے بعد چار یا پانچ فٹ کیا تھا جب میں نے اس کو پکڑا۔ میرا منہ میرے ساتھ ہی طرف تھا جب میں نے مزم کو پکڑا۔ مزم نے ٹال سے باہر نکلنے کی کوشش کی اور دھمکتے ہوئے کہتا ہوا کہ ”میں نے رسول کا بدلہ لے لیا ہے۔ یہ درست ہے جو پولیس کو بیان دیا ہے کہ وہ میری رہائش کی طرف جا رہا تھا چونکہ اس کا دروازہ بند تھا لہذا وہ پس ٹھہرا۔ میں نے یہ آج نہیں کہا تھا کیونکہ یہ مجھ سے نہیں پوچھا گیا تھا مجھے وہ حقیقی واقعہ دیا نہیں جس جو مزم نے کہتے تھے بلکہ ان الفاظ کا تجویز بیان کیا ہے۔ مجھے یاد نہیں کہ مزم جب پکڑا گیا تھا تو اس نے کچھ اور الفاظ بھی کہے تھے۔ میں مزم کو پہلے سے نہیں جانتا جب مزم کو پولیس کے حوالے کیا گیا تو اس نے اپنا نام بتایا تب میں نے اس کا نام سنا۔ مزم نے یہ کہا تھا کہ نہ تو وہ چور ہے اور نہ ہی ڈاٹو۔ یہ الفاظ اس نے پولیس کے ہتھکڑی لگانے سے پہلے کے

تھے جب میں نے اس کو پکڑا تھا مجھے یہ یاد نہیں ہے کہ میں نے پولیس کے سامنے یہ کہا کہ مزم نے اپنا نام علم الدین ترکان کہا ہوا اور کہا کہ میں چور نہیں ہوں اور اس نے مقتول کو قتل کرنے کے بعد رسول کا بدلہ لے لیا ہے۔ اگر میں نے ایسا کہا ہے تو یہ درست ہے (گواہ نے یہ کہا ہے)

حقیقت یہ ہے کہ مزم نے اپنا نام اس وقت بتایا تھا جب ہم اس کو ٹال سے مقتول کی دکان پر لے کر جا رہے تھے۔ لہذا یہ درست نہیں ہے کہ مجھے اس کے نام کا پتہ اس وقت چلا جب وہ پولیس کی تحویل میں تھا جب ہم مزم کو لے کر مقتول کی دکان پر پہنچے تو کچھ لوگ دکان کے باہر اور کچھ اندر موجود تھے۔ جب میرا بیان لیا جا رہا تھا تو مقتول کی لاش کو ہسپتال نہیں لے جایا گیا تھا بلکہ وہ سڑک پر ایک بستری پر پڑی تھی۔ ایک شخص جو تھوڑے پر کھڑا تھا وہ مسلمان دکھائی دیتا تھا جب ہم نے مزم کو پکڑا اس وقت جانے وقوع پر کوئی اور شخص نہیں آیا تھا لیکن جب ہم اس کو مقتول کی دکان پر لارہے تھے تو بہت سے لوگ جمع ہو گئے۔ پر کاش چند بھی ہمارے ساتھ مقتول کی دکان پر آیا۔ میں نہیں جانتا آیا کہ پولیس نے اس کا بیان یہاں نہیں جہاں تک مجھے یاد پڑتا ہے میری موجودگی میں دو یا تین آدمیوں کے بیانات پولیس نے لئے تھے۔ یہ درست ہے کہ میں نے کو میٹنگ مجسٹریٹ کے سامنے بیان دیا تھا کہ جب میں نے مزم کو دیکھا تو وہ میری ہائش گاہ کی طرف سے آ رہا تھا۔ دکان میں دو آدمی تھے ان میں سے ایک کو میں جانتا ہوں جس کا نام ڈاکٹر ہلارام ہے دوسرا مسلمان تھا جس کے بارے میں بعد میں پتہ چلا ہے کہ وہ بھی ڈاکٹر تھا۔ ڈاکٹر ہلارام کی ڈھنسی لوہاری گیٹ کے باہر سڑک پر ہے جو باغ کی طرف جاتی ہے۔ میں نے اس کا ذکر مزم کے سامنے نہیں کیا تھا کہ جب اس نے ہتھکڑی پہنی تو یہ کہا تھا کہ سونے کی چوڑیاں دی گئی ہیں۔

بانی کورٹ۔

میں نے نقشہ میں اس جگہ کی نشاندہی کی جہاں سے مزم پکڑا تھا۔ مزم میری رہائش گاہ کی طرف دوڑا اور پھر واپس مزاجیسا کہ نقشہ میں دیکھا گیا اور جہاں پر میں نے پکڑا وہ نقشہ میں نمبر ۸ میں دیکھا گیا۔

سیشن

۱۵-۵-۱۹۲۱

گواہ نمبر ۷

نام وزیر چند ولد نبال چند عمر ۵۰ سال قوم کھتری سکھ گوجرانوالہ پیشہ چمکیداری گذشتہ ۱۷ اپریل کو دو بجے دوپہر میں گورو گھنٹال کے دفتر بیٹھا ہوا لالہ شام لال اڈھڑے باتیں کر رہا تھا اس صبح مجھے لاہور پہنچنا تھا۔ گورو گھنٹال کے دفتر کے نیچے مقتول راجپال کی کتابی کی دکان ہے۔

جب میں وہاں بیٹھا یہ خبر سے باتیں کر رہا تھا تو میں نے نیچے سے آواز سنی "مارنیا" ریس پکڑو میں نے کئی میں کسی چیز کے رتن کی آواز سنی اور جب میں نے ہڈی میں سے دیکھا تو چند تھیں سڑک پر رسی تھیں اور ایک آبی ہسپتال کی طرف بھاگ رہا تھا جس کے تعاقب میں دو یا تین آدمی تھے تعاقب کرنے والے چور رہے تھے "مارنیا" مار دیا "میں بھی چلا" اس کو پکڑو اور جانے نہ دو " اور سڑکیوں سے نیچے آیا اور تعاقب کرنے والوں میں شامل ہو گیا اور سیتارام کے مال کے نزدیک میں نے دو یا تین آدمیوں کو دیکھا جنہوں نے اس کو پکڑ لیا تھا۔ میں نے ملزم و عدالت میں شناخت کر لیا۔ میں نے ملزم کو بازو سے پکڑا اور پوچھا تم نے کیا کیا تھا اس پر اس نے اپنا بازو اٹھڑایا اور کہا "مسلمان بھائیوں! میں نے کچھ نہیں چرایا ہے میں نے تو چور ہوں اور نہ ہی میں نے کچھ کیا ہے میں نے تو صرف رسول کا بدلہ لیا ہے" اس وقت مجھے نہیں پتا تھا کہ اصل میں ملزم نے کیا کیا تھا۔ ہم ملزم کو مقتول راجپال کی دکان پر واپس لائے لیکن میں اندر نہیں گیا۔ مجھے پتا چلا کہ ملزم نے راجپال کو چاقو سے قتل کیا ہے میں پولیس کو لینے وہاری چوٹی یہ یقین کرنے کے لیے میں ملزم بھاگ نہ جانے جس چاقو سے اس نے قتل کیا تھا وہ دکان میں پڑا ہوا تھا میں نے پولیس چوٹی میں جا کر واقعہ کے بارے میں بتایا اور کچھ پولیس والے میرے ساتھ آئے۔ پولیس ملزم کو لے گئی۔ فوری بعد بچھو پولیس افسران نے اور ہجوم بڑھ گیا۔ جہاں تک مجھے یاد ہے پولیس نے دو یا ڈھائی گھنٹے کے بعد میرا بیان لیا۔ میں گوجرانوالہ شام بجے والی ریل گاڑی سے واپس گیا۔

جرح۔

میں نے ملزم کو پکڑتے ہوئے نہیں دیکھا لیکن جب میں مال کے قریب جانے وقت پر پہنچا تو میں نے لوگوں کو اسے پکڑے ہوئے پایا اور پتا چلا کہ وہ مال کے اندر سے پکڑا گیا ہے۔ اس وقت ملزم میرا ساتھ پانچ یا چھ آدمی تھے میں ان میں سے کسی شخص کا نام نہیں جانتا لیکن ان میں سے ایک یاد کو پچھاننے کے قابل ہوں ان میں سے سیتارام کے بیٹے نے ملزم کو پکڑا ہوا تھا۔ میں نے اسوائے مذکورہ افراد کے سوا کسی اور شخص کو سڑک پر نہیں دیکھا۔ میں نے دوسرے دکانداروں کو اپنی اپنی کالوں پر بیٹھا ہوا دیکھا۔ مگر ان میں سے کوئی بھی باہر نہیں آیا۔ مجھے نہیں معلوم کہ جن افراد نے ملزم کو پکڑا تھا وہ سب کے سب ہندو تھے یا نہیں۔ جب ملزم زور سے پکارا تو اس وقت مجھے پتا چلا کہ وہ علاقہ کے مسلمان دکانداروں سے مخاطب تھا۔ میں نے ملزم کو اس لئے بازو سے پکڑا تھا کہ مجھے یقین ہو جانے کہ اس کے پاس کوئی اور دوسری چیز تو نہیں ہے۔ میرا ہاتھ اس کے بازو پر رہا جب اس نے اپنے ہاتھ پھیلائے میں نے ملزم کی ڈب بھی دیکھی تاکہ اس میں کوئی اور چیز نہ چھپی ہو۔ مجھے یاد نہیں کہ جب ہم ملزم کو واپس پلر آئے تو مقتول کی دکان پر کوئی افسر موجود تھا جب مجھے راجپال کے قتل کے بارے میں معلوم ہوا تو میں بمشکل مقتول کی دکان پر ایک

منٹ رکا۔ میں فوری طور پر پولیس چوٹی گیا جہاں تک مجھے یاد ہے کہ جب میں پولیس چوٹی گیا تو لوگوں نے اس وقت اس کو پکڑا ہوا تھا۔ میرا بیان مقتول کی دکان سے باہر لیا گیا تھا۔ تین یا چار آدمیوں کا بیان میری موجودگی میں لیا گیا تھا۔ میں مقتول کو چہرے سے جانتا تھا جہاں تک مجھے علم ہے مقتول ملزم سے چھوٹے قد کا آدمی تھا۔

دوبارہ جرح۔

جس شخص کا تعاقب کیا جا رہا تھا اس نے سرن، ہاری کی قمیض سفید شٹلر اور سفید پگڑی پہنی ہوئی تھی۔

ہائی کورٹ

جب میں نیچے گئی میں آیا تو میں نے تعاقب کرنے سے پہلے چند آدمیوں کو تعاقب کرتے ہوئے دیکھا۔ میں نے ملزم کو نہیں دیکھا۔

۱۵-۵-۶۱۹۲۹

گواہ نمبر ۸

نام۔ آقارام ولد گوپی مل عمر ۷۰ سال ذات کبوتر سنگھ گٹھی بازار لاہور

پیشہ۔ کپڑا

آج سے تقریباً تین یا سڑھے تین سال پہلے میں نے پانچ سو چاقولاہور پھاؤنی کے میڈیکل شعبہ سے نیلامی میں خریدے۔ میں نے عدالت میں ان تین چاقوں میں سے ایک کی شناخت کر لی ہے جو ملزم نے میری دکان سے خریدی تھا جواب عدالت میں ہے۔

تقریباً ایک ماہ سے زائد کا عرصہ ہوا یہ شخص ایک صبح سڑھے نوبکے کے قریب میری دکان پر آیا اور مجھے سے پوچھا کہ کوئی چاقو فروخت کرنے کیلئے ہے۔ میں نے دکان پر نیلام میں خریدے ہوئے چاقو لگائے ہوئے تھے۔ ان میں سے دو یا تین چاقو میں نے اس کو دکھائے۔ ان میں ایک چاقو کی قیمت ملزم نے مجھ سے پوچھی اور میں نے اس کی قیمت ایک روپیہ بتائی تھی اس نے مجھے دس آنے کے جسے اس نے انکار کر دیا۔ پھر بارہ آنے کہے اس پر بھی میں نے انکار کر دیا آخر ایک روپیہ میں سودا ہو گیا۔ ملزم نے ان میں سے ایک چاقو منتخب کیا اور کہا کہ اس کو علیحدہ رکھو تاکہ میں واپسی پر روپیہ لے آؤں۔ وہ ایک گھنٹہ بعد واپس آیا اس نے مجھے روپیہ دیا اور میں نے چاقو اس کے حوالے کر دیا دو دن کے بعد دو پولیس آفیسر میری دکان پر آئے اور مجھ سے پوچھا کہ یہ چاقو جو میری دکان پر تھے میں نے کہاں سے خریدے ہیں میں نے ان کو بتایا پولیس افسران نے

دو چاقو لئے انہوں نے ایک کانڈ پر کچھ لکھا جس پر میں نے دستخط کر دیئے میں اپنے دستخط کو پہچانتا ہوں۔ پولیس افسران نے مجھ سے پوچھا آیا کہ میں نے کوئی چاقو فروخت کیا تھا جس پر میں نے ان کو جواب دیا کہ ہاں بیچا تھا۔ دو دن بعد مجھے نو لکھا تھا نہ سولہ دن جایا گیا اور وہاں ٹھہرنے کو کہا۔ دو گھنٹے بعد مجھے تھانہ سولہ دن لے جایا گیا اور مجھ سے پوچھا گیا کہ آیا میں اس شخص کو پہچان سکتا ہوں جس کے ہاتھ چاقو فروخت کیا۔ مجھے اس کمرے میں لے جایا گیا جہاں سات یا آٹھ آدمیوں کی لائن لگی ہوئی تھی۔ میں نے تین دفعہ اس میں کے گرد چہرہ لگائے اور آخر کار میں نے ملزم کو پہچان لیا جس کے ہاتھ میں نے چاقو فروخت کیا تھا۔ اگلے دن میں نے کوئیننگ جیمز سٹریٹ کے سامنے اپنا شاہداتی بیان دیا شہادت کے دوران افسران کمرے میں موجود تھے۔ میں نے عدالت میں چاقو دیکھا اس کے دو چاقو جو پولیس میری دکان سے لائے تھے وہ بھی دیکھتے ہیں اسے اس کو چند مخصوص نشانات کی وجہ سے شہادت کیا ہے جب میں نے چاقو فروخت کیا تھا اس وقت اس کی نوک ٹوٹی ہوئی نہیں تھی۔

جرج۔

میں ملزم کو پہلے سے نہیں جانتا وہ میری دکان پر پہلی مرتبہ آیا۔ میں نے اس کو پہلے نہیں دیکھا تھا۔ میں نے ملزم کو اس لئے پہچانا کیونکہ اس کے کان چھیدے ہوئے تھے اور اس کی ناک کے دائیں جانب نشان تھا۔ ملزم نے چھیدے ہوئے کانوں میں دھاگہ ڈالا ہوا تھا۔ یہ میں نے اس کو شناخت کرتے وقت دیکھا اس کے علاوہ میں نے کوئی اور نشان نہیں دیکھا تھا۔ میں خصوصاً ان لوگوں کو دیکھتا ہوں جو چاقو خریدنے آتے ہیں۔ میں ہر اس شخص کو پہچان سکتا ہوں جو دو یا تین دفعہ میرے سے چاقو خریدتا ہے۔ میں اپنا فروخت شدہ خاص چاقو شہادت کر سکتا ہوں۔ میں نہیں بتا سکتا کہ اس قسم کے کتنے چاقو عدالت میں تھے۔ ان پانچ سو چاقوؤں میں سے کچھ بڑے اور کچھ چھوٹے اور مختلف قسم کے تھے۔ میں چاقو خریدنے والے کا نام معلوم نہیں کرتا ہوں میں خصوصاً خریدنے والے کی شکل کو یاد رکھتا ہوں تاکہ اگر وہ چاقو سے کوئی واردات کرے تو میں اس کو پہچان سکوں۔ میں اس کا نام معلوم نہیں کرتا ہوں جس روز میں نے ملزم کے ہاتھ چاقو فروخت کیا تھا اس روز میں ڈاکٹر دھارام کے درخواست کرنے پر اس کی کچھ چیزیں دیکھنے گیا تھا۔ میرے ساتھ پانچ یا چھ اور سہارنے بھی گئے تھے۔ میں ان میں سے کسی سہارنے کا نام نہیں جانتا ہوں۔ ڈاکٹر دھارام وہاں پر تھا میں اس کے ساتھ انارکلی کی طرف نہیں گیا لیکن جب ہم وہاں پر تھے تو اس کے بیٹے نے آکر بتایا تھا کہ ایک قتل ہو گیا ہے۔ ڈاکٹر دھارام نے دکان کو تالا لگایا اور چلا گیا۔

اور گھر والے آگیا میں نے دو سہ سہاریوں کو وہ جگہ پر بلایا۔ یہ سہارنے پانی والے تالاب کے قریب رہتے ہیں۔ میں نے تقریباً پندرہ منٹ تک ڈاکٹر کی چیزوں کو دیکھا۔ میری نظر اچھی نہیں ہے میں پچاس

قدموں سے کسی کی شکل نہیں پہچان سکتا۔ جب ملزم میری دکان پر آیا تو اس نے قمیض شہوار اور بگڑی پٹنی پہنی ہوئی تھی۔ مجھے ان میں سے کسی کا رنگ یاد نہیں ہے جب میں نے ملزم کی شہادت کی اس وقت اس نے دوسرے کپڑے پہنے ہوئے تھے۔ یہ کپڑے زیادہ میلے تھے۔ اس وقت ملزم کے کان چھیدے ہوئے نہیں ہیں اور ان میں دھاگے بھی نہیں ہیں۔ میں نے ملزم کے رخسار کی بڑی یا ماتھے پر کوئی نشان نہیں دیکھا تھا اس وقت اس نے اپنی گڈڑی ماتھے پر چھپائی ہوئی تھی۔

وکیل کی درخواست پر ملزم کے چہرے کا معائنہ کیا گیا اور ہائیں رخسار کی بڑی پر نشان اور ناک کی دائیں جانب بھی چوٹ کا نشان موجود تھا۔ ماتھے کا نشان ان دونوں نشانوں سے زیادہ نمایاں ہے۔ ملزم کے کان کی لڑیں چھیدے جانے کے نشانات نہیں ہیں البتہ ان کو شیش کی مدد سے دیکھا جاسکتا ہے کہ کان کے چھیدے جانے کے نشان ضرور تھے کتنے عرصہ پہلے تھے یہ بہن ناممکن ہے۔ یہ بہن درست نہیں ہے جیسا کہ پولیس کے سامنے کہا ہے۔ ملزم پہلے بھی دو یا تین دفعہ میری دکان پر چکا ہے۔ میں نے یہ بھی نہیں کہا کہ ملزم کی ناک پر چوٹ کا نشان تھا یا یہ کہ اس کے کان چھیدے ہوئے تھے اور ان میں دھاگہ بھی تھا (جب اس سے مخصوص چاقو اٹھانے کیلئے کہا گیا جو اس نے ملزم کے ہاتھ فروخت کیا تھا۔ پولیس کے پیش کردہ چاقوں میں سے اس نے ایک اٹھایا)

میں نے ایسے بہت سے چاقو فروخت کئے ہیں۔

دوبارہ جرج۔

جب ملزم میری دکان پر دو موقع پر چاقو خریدنے آیا اس وقت وہ میرے سے دو قدم کے فاصلہ پر کھڑا تھا۔

بذریعہ عدالت۔

پولیس ملزم کو میری دکان پر نہیں لیکر آئی

سیشن جج

۱۵-۵-۱۹۳۹

گواہ نمبر ۹

رحمت خاں ولد نامعلوم عمر... ذات..... سکنہ تھانہ کچہری

پیشہ۔ کانسیبل نمبر ۲۰۴۵

گذشتہ ۱۲ اپریل کو میں انارکلی بازار میں ڈیوٹی پر تھا۔ جب میں لوہاری گیٹ چوک کے قریب تھا ایک لڑکا بصر ۱۰ یا ۱۲ سال نے مجھے بتایا کہ راجپال کو قتل کر دیا گیا۔ میں راجپال کی دکان ہسپتال روڈ گیا جب میں دو یرتن کے ٹکڑے کے قریب پہنچا تو میں نے مزم و دو تین آدمیوں میں جھرا ہوا دیکھا۔ مجھے بتایا گیا کہ مزم نے راجپال کو قتل کر دیا ہے برکت علی ہیڈ کانسیبل اور شیر محمد کانسیبل بھی قریب ہی اس وقت موقع پر پہنچ گئے۔ ہم مقتول کی دکان پر پہنچ گئے وہاں پر مجھے ہیڈ کانسیبل برکت علی نے جتھڑی لے کر کہا۔ میں لوہاری گیٹ پولیس چوکی گیا تھانہ کچہری میں ٹیلی فون کیا اور سب انسپٹر کو واقعہ کے بارے میں آگاہ کیا اور جتھڑی لیکروالپس مقتول کی دکان پر آیا میں نے مزم کو جتھڑی لگائی اور اس کو پولیس چوکی لوہاری گیٹ لے آیا۔ سب انسپٹر جلال دین نے چند باتیں معلوم کیں اور وہ جائے وقوع پر چلا گیا۔ میں نے راجپال کو اس کی دکان میں مردہ پایا جب میں جتھڑی لینے گیا تو ہیڈ کانسیبل برکت علی اور کانسیبل شیر محمد مقتول کی دکان میں موجود رہے

جرح۔

میں نے مزم اور اس کے پکڑنے والوں کو ٹال کے نزدیک دیکھا تھا وہ اس کو مقتول کی دکان پر لارہے تھے مزم کو تین سے زائد افراد نے نہیں پکڑا ہوا تھا۔ اس وقت وہاں پر اور کوئی نہیں تھا۔ برکت علی اور شیر محمد میرے ساتھ مقتول کی دکان پر آئے تھے۔ جب ہم دکان پر پہنچے تو میں یا پچیس لوگ وہاں جمع ہو چکے تھے وہ لوگ جنھوں نے مزم کو پکڑ رکھا تھا ان میں سے میں صرف اس شخص کو جانتا ہوں (دو یرتن کی طرف اشارہ کیا)

سیشن جج

۱۵-۵-۱۹۲۹

گواہ نمبر ۱۰

برکت علی ہیڈ کانسیبل ٹریک ڈیوٹی لاہور

گذشتہ ۱۲ اپریل کو میں لوہاری گیٹ چوک پر دو بجے ڈیوٹی پر تھا۔ میں کوتوالی سے آرہا تھا میں نے سنا کہ راجپال کو قتل کر دیا گیا ہے۔ میں سائیکل پر تھا۔ میں شیر محمد کانسیبل کیساتھ مقتول کی دکان پر آیا جب میں جائے وقوع پر پہنچا تو میں نے مزم کو دو آدمیوں کے درمیان پکڑے ہوئے دیکھا جو اس کو مقتول کی دکان پر لارہے تھے۔ ان دونوں آدمیوں نے مزم کو بازوؤں سے پکڑا ہوا تھا ان کے علاوہ اور کوئی آدمی نہیں تھا۔ مقتول کی دکان پر بیس یا پچیس افراد جمع ہو چکے تھے۔ رحمت خاں کانسیبل مجھے اس وقت راستے میں لے گیا جب ہم مقتول کی دکان پر جا رہے تھے۔ میں نے راجپال کو دکان میں مردہ پایا اور اس کی پھانسی میں ایک زخم تھا۔ دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ مزم نے راجپال کو قتل کر دیا تھا۔ میں نے رحمت خاں کو لوہاری گیٹ پولیس چوکی جتھڑی لے لے سیتے بھیجا رحمت خاں جتھڑی لایا میں نے اس کو جتھڑی لگائی اور پولیس چوکی لوہاری گیٹ رحمت خاں اور شیر محمد اس کو لے گئے۔ اس وقت لوگوں کا جھوم بڑھ گیا تھا۔ جب میں مزم کو بھیج رہا تھا اس وقت تارچند ہیڈ کانسیبل موقع پر آیا مقتول کی لاش گدی پر پڑی ہوئی تھی اور خون آلود چاقو ڈیسک کے نزدیک پڑا ہوا تھا۔ چاقوں کوٹ گئی تھی۔ وہاں پر کچھ تہائیں بھی بکھری ہوئی تھیں وہاں پر کوئی تخت پوش نہیں تھا۔ عدالت میں جو چاقو ہے یہ وہی ہے جس کی کوٹ ہوئی تھی۔ تارچند نے چاقو اپنے قبضہ میں لے لیا اور ضروری فرد تیار کی جس پر میرے دستخط ہیں جب تارچند فرد تیار کر رہا تھا سب انسپٹر جلال دین وہاں آیا اور اس نے انکوائری شروع کر دی۔

جرح۔

راجپال تو منہ شخص تھا چاقو کی ٹوٹی نوک کو تلاش کیا گیا۔ مگر وہ مل سکی۔

سیشن جج

۱۵-۵-۲۹

داخل ہوتے ایمپریس روڈ کی طرف سے دیکھا۔ جدھر سے وہ آیا وہاں سے وہ پریڈ کو نہیں دیکھ سکتا تھا۔
مزم پریڈ میں نمبر دو پر دائیں طرف میرے بائیں کھڑا تھا۔ مزم نمبر دو پر اپنی مرضی سے کھڑا ہوا تھا۔ میں نے
اس کو اس نمبر پر کھڑے ہونے کو نہیں کہا تھا۔ مزم کے علاوہ تین اور آدمیوں نے شلوار پہن رکھی تھی۔
مزم کیساتھ چار اور آدمیوں نے بھی شناخت پریڈ میں گھڑی پہن رکھی تھی۔ دوسرے افراد کے علاوہ
ماسوائے دین محمد کے وہ مزم سے مشابہت رکھتا تھا۔ میں یہ نہیں کہہ سکتا کہ وہ دوسرے افراد سے چھوٹا تھا یا
بڑا۔ گواہ آتمارام کو اس کمرے میں بلایا گیا جہاں پر شناخت پریڈ کا انعقاد تھا۔ جہاں تک مجھے یاد ہے
میرے ساتھ کمرے میں انسپکٹر جواہر لال تھا گواہ نے شناخت پریڈ کے گرد ادھر سے ادھر کا چکر لگایا اور پھر
اس نے مزم علم الدین کو شناخت کر لیا۔ آتمارام سے کہا گیا تھا کہ وہ اس شخص کی شناخت کرے جس کے
ساتھ اس نے چاقو فروخت کیا تھا جس پر گواہ نے کہا تھا کہ ”یہ وہ آدمی ہے“ جس کے ہاتھ اس نے چاقو بیچا تھا۔
اس پر میں نے پریڈ کی رپورٹ تیار کی۔

جرح۔

میں پولیس لائن شام ۴ بجے یا ۵ بجے پہنچا تھا میں وہاں پر نصف گھنٹہ رہا وہ چھ افراد جن کو پریڈ
میں شامل کیا گیا تھا وہ میرے سے پہلے وہاں موجود تھے۔ میں ان چھ افراد کو نہیں جانتا اور نہ ہی مجھے ان کے
نام معلوم ہیں ان چھ آدمیوں نے اپنے نام بمعہ ولدیت کے مجھے دیئے اور پتہ بھی بتایا۔ مجھے نہیں معلوم
کہ یہ درست ہے یا نہیں۔ میں نے اس کی تحقیق نہیں کی کہ آیا گواہ آتمارام ان چھ آدمیوں میں سے کسی کو
پہلے سے جانتا تھا یا نہیں میں نہیں کہہ سکتا کہ چار آدمیوں نے گھڑی پہن رکھی تھی جن میں تین افراد شلوار
پہنے ہوئے بھی تھے۔ میرا تاثر یہ ہے کہ مزم کے علاوہ دوسروں نے بھی شلوار اور گھڑی پہنی ہوئی تھی۔

میں نے مزم کے چہرے پر ایسا کوئی نشان نہیں دیکھا جس سے اس کی شناخت میں آسانی ہو اگر مزم کے
چہرے پر کوئی نمایاں نشان ہوتا تو پھر میں اس کو ضرور نوٹ کرتا، میں نے مزم کے کانوں میں کوئی دھاگہ
نہیں دیکھا تھا میں اب بھی اس کی ناک یا چہرے پر کوئی نشان نہیں دیکھتا ہوں (مزم اور گواہ کے درمیان
سات یا آٹھ فٹ کا فاصلہ ہے)

مجھے یاد نہیں کہ مزم کا لباس صاف ستھرا تھا یا گندہ اور دوسرے افراد کے لباس کے بارے میں بھی
مجھے یاد نہیں۔ میں نے مزم کی شناخت پریڈ میں چھ افراد کو شامل کرنے کا فیصلہ کیا تھا ان میں سے کچھ حاضر
ہیں۔ میں نے جگہ کی تنگی ہونے کی وجہ سے زیادہ افراد شامل نہیں کئے تھے۔ مجھے یاد نہیں کہ مزم نے مجھے
بتایا ہو۔ شناخت سے پہلے اس کی نشاندہی کی جا چکی تھی۔ اگر وہ ایسی حکایت کرتا تو پھر میں اس کو کالووائی میں
ضرور لے لیتا۔

گواہ نمبر ۱۱

تاریخ: ہندوستان کا نیپل نمبر ۱۶۵۸ تھا نہ پکیری

گذشتہ ۱۷ اپریل کو دو بجے دوپہر میں تھانہ مدر کی طرف آ رہا تھا کہ میں نے شورش سنی کہ راجپال کو قتل
کر دیا گیا ہے۔ میں فوری طور پر مقتول کی دکان کی طرف دوڑا۔ میں اس کی دکان کو جانتا تھا۔ میں نے
برکت علی بیڈ کا نیپل اور دو تین آدمیوں کو مقتول کی دکان سے اندر دیکھا اور باہر لوگوں کا جھوم تھا۔
راجپال اپنی دکان کی گدی پر مردہ پڑا ہوا تھا۔ اس کی چھاتی پر زخم تھا اور اس کے پائے خون آلود تھے۔
ایک نوک ٹوانا خون میں بھرا ہوا چاقو پیش بس اور مقتول کی لاش کے درمیان پڑا ہوا تھا۔ میں نے چاقو اپنے
قبضہ میں لیا اور سپردگی کی فرسٹ بتانے لگا۔ جب میں فرسٹ تیار کر رہا تھا سب انسپکٹر جلال دین وہاں آیا
سب انسپکٹر نے فوری طور پر اس کا خاکہ کھینچا اور اس کی ہدایت کے مطابق میں نے اس کا پارسل بنایا۔

زیر بحث چاقو وہی ہے مقتول کی لاش کو پوسٹ مارٹم کیلئے ہسپتال بھیج دیا گیا۔ دس یا پندرہ منٹ کے
بعد پولیس کے اعلیٰ افسران جاتے وقت پر پہنچ گئے۔ جب میں مقتول کی دکان پر پہنچا اس وقت تک مزم کو
پولیس چوکی بھیج دیا گیا تھا۔

جرح۔

تقریباً چاقو کا پورا پھل (بلیڈ) خون سے بھرا ہوا تھا۔ میں نے فرش پر خون کے دبے نہیں دیکھے تھے۔

سیشن جج

۲۹-۵-۱۵

گواہ نمبر ۱۲

لالہ ملکھ راج بھٹہ ڈر جہ اول لاہور

میں ای ایکس بی/کیو دیکھتا ہوں۔ پولیس کی درخواست پر میں نے ۱۹ اپریل ۱۹۲۹ء کو پولیس لائن میں
شناخت پریڈ کرائی پریڈ کا مقصد مزم علم الدین کی شناخت کرنا تھا۔ مزم علم الدین سول لائن کی حوالات
میں تھا۔ گواہ پولیس لائن میں نہیں تھا بلکہ وہ تھا نہ نوکھا میں تھا۔ حوالات ایمپریس روڈ سے سو گز کے فاصلہ
پر ہے۔ میں نے حوالات میں مزم کی شناخت چھ دوسرے آدمیوں کیساتھ کرائی۔

تقریباً سات یا آٹھ منٹ کے بعد پریڈ تیار ہو گئی۔ میں نے گواہ آتمارام کو حوالات میں لائن میں

بذریعہ عدالت۔

اس پریڈ کے دوران میں ملزم سے تین یا چار فٹ سے زیادہ قریب نہیں رہا تھا۔ مجھے اس کے چہرے یا کان پر کسی قسم کے نشان نظر نہیں آئے جس انداز سے گواہ نے ملزم کی نشاندہی کی ہے اسی سے اندازہ ہوتا ہے کہ ملزم کی شناخت درست ہوئی ہے اور اس کو پہلے سے آگاہ نہیں کیا گیا تھا۔

سیشن جج

۲۹-۵-۱۵

گواہ نمبر ۱۳

نام ہنس راج ہیڈ کانٹیل نمبر ۱۸۱۸ تھانہ کچہری

میں راجپال کی لاش کو اس کی دکان سے ہسپتال پوسٹ مارٹم کیلئے لیکر گیا تھا۔ یہ پوسٹ مارٹم تک میری تحویل میں رہی۔ پوسٹ مارٹم تک کسی بھی شخص نے کوئی مداخلت نہیں کی۔ مقتول کے جسم سے پٹے پوسٹ مارٹم سے پہلے اتار لئے گئے تھے۔

جرم۔

مقتول ایک تومند شخص تھا اس کا قد ۵ فٹ ۱۶ انچ تھا۔

سیشن جج

۲۹-۵-۱۵

گواہ نمبر ۱۴

گرو دھاری لال ولد ہنڈت فقورام عمر ۳۵ سال سکندہ لاہور

پتہ۔ اسٹنٹ سپرنٹنڈنٹ ڈی ایس سی سکول بورڈنگ ہاؤس

میں مقتول کی لاش کیساتھ پوسٹ مارٹم کیلئے گیا اور ڈاکٹر کے سامنے لاش کی شناخت کی۔ راستہ میں کسی نے بھی مداخلت نہیں کی۔ میں مقتول کو کئی سالوں سے جانتا تھا۔

جرم

کوئی نہیں

سیشن جج

۲۹-۵-۱۵

گواہ نمبر ۱۵

نام۔ محمد عثمان ولد عبدالسمحان ذات سید سکندہ مرگ پیشہ ڈرافٹسمین

میں نے نقشہ ای ایکس جے / پی تیار کیا۔ یہ دس فٹ ایک انچ کے سکیل پر درست بنایا گیا ہے۔ میں وقوع کے روز وہاں پر شام کو گیا اور مختلف لوگوں نے جو مقامات مجھے دکھائے ان کو میں نے نقشہ پر ظاہر کیا ہے۔

جرم۔

پوائنٹ نمبر ۷ کی جانب دیوار تن (گواہ نمبر ۶) اور پرکاش چندر نے نشاندہی کی تھی۔ پوائنٹ نمبر ۸ پر ان دونوں اشخاص نے نشاندہی کی۔ دونوں پوائنٹ نمبر ۸ پر ان دونوں اشخاص نے نشاندہی کی۔ دونوں پوائنٹ نمبر ۸ کے درمیان فاصلہ بیان کرنے کے مطابق ہے۔ تمام نقشہ بیان کرنے کے مطابق بنایا گیا ہے۔

بذریعہ عدالت۔

ٹال میں داخل ہونے کی چوڑائی اٹھارہ فٹ ہے۔ پوائنٹ نمبر ۱ اور پوائنٹ نمبر ۸ کے درمیان فاصلہ ۳۳۲ فٹ کا ہے۔ پوائنٹ نمبر ۱ کے درمیان فاصلہ ۱۲ فٹ کا ہے اور ڈوٹ لائن کا فاصلہ ۳۳۲ فٹ کا ہے۔ جہاں تک میں جانتا ہوں ٹال میں داخل ہونے اور باہر جانے کا ایک ہی راستہ ہے۔ پوائنٹ نمبر ۱ اور پوائنٹ نمبر ۸ کے درمیان سات فٹ کا فاصلہ ہے۔

گواہ نمبر ۱۶

نام خوشحال چند ولد لالہ گنگا شن عمر ۳۲ سال ذات آڑورا

سکندہ۔ قلعہ گوجر سنگھ پیشہ۔ وکاندار

جس روز راجپال قتل ہوا مجھے انسپکٹر جواہر لال نے پولیس لائن بتایا۔ میری موجودگی میں انسپکٹر جواہر لال نے ملزم کی قمیض اور شلوار کو اثر گارڈ پولیس لائن میں اتروائی۔ ان کپڑوں پر خون کے دھبے تھے۔ ان کو میری موجودگی میں پارسل بنانے کے بعد سیل کر دیا گیا۔ اس ضمن میں کانڈتا تیار کئے گئے جن پر میں نے دستخط کئے۔ میں یادداشت ایکس بی / کے دیکھتا ہوں جس پر میرے دستخط ثبت ہیں۔ ان دونوں کپڑوں قمیض اور شلوار کا پارسل بنانے سے پہلے میں نے ان پر دستخط کئے۔ زیر بحث اس قمیض اور شلوار کو شناخت کرتا ہوں۔

جرح۔

جہاں تک مجھے یاد پڑتا ہے قیض کی دائیں ۲ آستیں پر کہنی کے نزدیک اور شلوار کے دائیں پانچ پر گھٹنے کے نزدیک خون کے دھبے تھے۔ دونوں دھبے نہایت ہی معمولی نوعیت کے تھے۔

گواہ نمبر ۱۹

نام۔ جلال دین سب انسپکٹر نمبر ۲۳۴ تھانہ پکھری

گزشتہ ۶ اپریل دو بجے بعد دوپہر کو مجھے تھانہ محروسے بتایا کہ ایک ٹیلیفون پر کی لوہاری گیسٹ ذریعہ معلوم ہوا ہے کہ راجپال کو قتل کر دیا گیا ہے میں فوراً جائے وقوع پر گیا۔ ابھی میں راستہ ہی میں تھا کہ ہینڈ کانٹینبل نے مجھے بتایا کہ صندہ دور گرفتار کر لیا گیا ہے اور اس کو پولیس چوکی لوہاری سیٹ پہنچا دیا گیا ہے۔ میں پھر پولیس چوکی گیا اور وہاں پر میں نے ملزم علم الدین کو پولیس کی تحویل میں پایا۔ میں نے ملزم اور اس کے کپڑوں کو دیکھا

میں نے ملزم کی قیض کی دائیں آستین پر چھوٹے خون کے دھبے دیکھے۔ عدالت میں وہی قیض ہے۔ اس کی شلوار کے دائیں پانچ پر بھی خون کے دھبے تھے۔ یہ بھی اس وقت عدالت میں ہے۔ ملزم کا معائنہ کرتے وقت میں نے اس کی بائیں ہتھیلی کے کونے پر ایک نشان دیکھا۔ دوسرا بائیں ہاتھ کی انگوٹھی والی انگلی اور تیسرا اس کی کہنی پر دیکھا۔ میں نے دائری میں ان نشانات اور خون کے دھبوں کو نوٹ کیا۔ بعد میں اس

یادداشت کے نوٹ کو ضائع کر دیا۔ میں نے ملزم کے کپڑے اس لئے نہیں بدلوائے کیونکہ مجھے جائے واردات پر پہنچنے کی جلدی تھی۔ میں جائے واردات پر سوا دو بجے پہنچ گیا۔ میں نے مقتول کی لاش گدی پر پڑی ہوئی دیکھی۔ اس کا سر الماری سے لگا ہوا تھا۔ تارچند ہینڈ کانٹینبل (گواہ نمبر ۱۱) نے چاقو اپنے قبضہ میں کیا اور برآمدگی فرسٹ تیار کر رہا تھا چاقو خون سے بھرا ہوا تھا اور اس کی نوک ٹوٹی ہوئی تھی۔ فرسٹ پڑا

میرے دستخط ثبت ہیں۔ میں نے چاقو کا خاکہ کھینچا اور اس کا پارسل بھی میری موجودگی میں بنایا گیا جس پر میرے دستخط ہیں۔ اس کے بعد میں نے انٹواری کا آغاز کیا اور کیدار ناتھ کا بیان لیا اور اسی کو ایف آئی آر تصور کیا گیا۔ اس کو میں نے تھانہ میں درج کرنے کیلئے بھیج دیا۔ اس کے بعد میں نے دو یار تین بجھت رام نانک چند اور پرہند کے بیانات ریکارڈ کئے۔ جب میں بھگت رام کا بیان لے رہا تھا تو پولیس کے اعلیٰ حکام وہاں پر پہنچ گئے۔ پھر میں نے زخموں کی اور تفتیش قتل کی رپورٹ شروع کی۔ میں نے مقتول کے سر پر کوئی زخم نہیں دیکھا۔ میں نے ہنس راج ہینڈ کانٹینبل بولاش کے پوسٹ مارٹم سینے ہسپتال روانہ کیا۔ تفتیش کے

دوران پتہ چلا کہ ملزم نے چاقو گمٹی بازار کے ایک سبزیہ سے خریدا تھا۔ چنانچہ ۶ اپریل کو میں اور انسپکٹر جواہر لال بتائے ہوئے پتہ پر آتمارام کی دکان پر گئے۔ اس کی دکان پر چندہ چاقو اسی طرح گئے ہوئے تھے جیسا کہ ایک اس وقت عدالت میں ہے۔ ہمارے دریافت کرنے پر اس نے بتایا کہ اسی قسم کا ایک چاقو اس نے کل بچا تھا (ملزم کے وکیل نے گواہ کے بیان کے اس حصہ پر اعتراض دفعہ ۱۶۲ ضابطہ فوجداری کے تحت کیا)

ہم نے آتمارام سے دو چاقو لئے تاکہ ان کا موازنہ کیا جاسکے۔ اس ضمن میں فرد تیار کی۔

گواہ نمبر ۱۷

نام۔ شیر محمد کانٹینبل نمبر ۱۸۹۳ تھانہ پکھری

۸ اپریل کو مجھے انسپکٹر جواہر لال اور سب انسپکٹر جلال دین نے دو پارسل دیئے ان میں سے ایک میں کپڑے اور دوسرے میں چاقو تھا۔ میں ان کو لیکر کیمیکل ایگزامینر کے دفتر گیا اور وہاں پر کیمیکل ایگزامینر کے حوالے ان دونوں پارسل کو کیا۔ یہ کپڑے ایک قیض اور ایک شلوار پر مشتمل تھا۔

جرح۔

میں اس افسر کا نام نہیں جانتا جس نے یہ پارسل لئے تھے۔

سیشن جج

۲۹-۵-۱۵

گواہ نمبر ۱۸

نام۔ غلام نبی کانٹینبل نمبر ۱۷۶۲ تھانہ پکھری

جرح کیلئے اس کی شہادت غیر ضروری سمجھی جاتی ہے۔

جرح۔ کوئی نہیں

عدالتی کارروائی ملتوی کی جاتی ہے۔

سیشن جج

۲۹-۵-۱۵

سوال = آپ کو کس سے معلوم ہوا کہ چاقو مقتول کے پاس کہاں پڑا ہوا تھا۔ اس کو کہاں سے خریدایا حاصل کیا گیا؟

مزم کے وکیل نے اس پر اعتراض ان وجوہات کی بنا پر کیا کہ اس کا حقائق سے کوئی تعلق نہیں ہے لہذا قانون شہادت کی دفعہ ۲ کے تحت اس کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ اس کے بارے میں بائیس کا ایک نل بیچ فیصلہ دے چکا ہے۔ استغاثہ یہ ثابت کرنا چاہتا ہے کہ مزم نے چاقو خریدنے والی دکان کا رخ نہندی کی ہے۔

میری رائے میں مزم نے جو پتہ بتایا ہے کہ اس نے کہاں سے یہ چاقو خریدتا تھا حقائق پر مبنی ہے کہ اس نے یہ چاقو آتمرام کی دکان سے خریدتا تھا یہ مسند اس وقت عدالت میں زیر بحث بھی ہے۔ یہ حقیقت میں ذہنی مہربے جس کی وجہ سے پولیس نے مزم سے آتمرام کی دکان کا پتہ دریافت کیا اس نے چاقو وہاں سے خرید لیا میرے نزدیک اس سوال کی اجازت دی جاتی ہے۔

مزم نے ہم کو بتایا تھا کہ اس نے یہ مخصوص چاقو گسٹ بازار میں واقع دکان سے خریدتا تھا۔ مقتول کو اپنی حفاظت کیسے پولیس گارڈ میاں کی تھی۔ وقوع کے روز بھی ایک کانسٹیبل اس کی حفاظت کیلئے دیا گیا تھا اور اس روز کانسٹیبل مقتول کی اجازت سے روٹی کھانے کیلئے گیا تھا۔

جرح

میں نے بھگت رام کا بیان ۱۶ اپریل اور آتمرام کا بیان ۱۷ اپریل کو تفتیش کے دوران لیا تھا۔ یہ بیانات درست اور احتیاط کیساتھ جو کچھ گواہوں نے کہا ریکارڈ کے گئے تھے۔

(مزم کا وکیل بھگت رام کے بیان کا حصہ اے اور بی اور آتمرام کے بیان کا حصہ سی ان کے بیان کی اصل گاٹی سے ثابت کرنا چاہتے ہیں لہذا مزم کو اس کی خواہش کے مطابق ایسا کر دیا گیا) بھگت رام کے بیان میں حصہ اے اور بی اور آتمرام کے بیان میں حصہ سی درست ہے اور یہ حصہ وہی کچھ پیش کرتے ہیں جو ان دونوں گواہوں نے کہا ہے۔

میں نے وزیر چند (گواہ نمبر ۵) کا بیان مقتول کی دکان پر شمار ۵ بجے ریکارڈ کیا تھا۔ وزیر چند کے بیان میں اس دوران صرف جگہ کے معائنہ کرنے چاقو کا پارسل بنانے اور لاش کو پوسٹ مارٹم کیسے بھیجنے میں جو وقت لگا صرف اتنے وقت کا وقت ہے۔ میں نے چاقو کی ٹوٹی ہوئی نوک کو تلاش کیا۔ اس کو دو دفعہ تلاش کرنے کی کوشش کی گئی۔ میں نے دو رتن کے بھائی پر کاش چندر کے بیان کو بھی ریکارڈ کیا۔ میں نے اس کو مقدمہ میں گواہ بنانا ضروری نہیں سمجھا۔ میں نے اپنی دائری میں بطور یادداشت کے مزم کے کہنے پر خون کے دھبے یا اس کے جسم پر پائے جانے والے نشانات کو نوٹ نہیں کیا تھا اور یہ کہ جلد میں اس

وضاحت کر دینا۔

یہ آتمرام کی دکان سے چاقو خریدایا گیا تھا اس کی اطلاع ۱۷ اپریل کو ملی تھی۔ اس وقت انسپٹر جواہر رام بھی موجود تھا۔ اس کے علاوہ دو خفیہ پولیس کے آدمی بھی موجود تھے۔ جو لوگ وہاں موجود تھے وہ با آسانی سن سکتے تھے کہ مزم نے کیا کہا تھا۔ ہم آتمرام کی دکان پر ۱۷ اپریل کو شام ساڑھے پانچ بجے گئے تھے۔ میں نے آتمرام سے یہ تحقیق نہیں کی تھی کہ چاقو ۱۷ اپریل کی صبح کو فروخت کیا گیا تھا۔ کو میٹنگ مجسٹریٹ کے روبرو میرا یہ بیان درست طور پر ریکارڈ نہیں کیا کہ آتمرام نے کہا تھا کہ چاقو ۱۷ اپریل کی صبح کو فروخت کیا گیا تھا۔

(گواہ کا بیان انگریزی میں اس طرح ہے)

آتمرام نے مجھے اس صبح آگاہ کیا کہ اس نے چاقو فروخت کیا تھا اور گواہ نے اس کی وضاحت کی "اس صبح" جس کا حوالہ اس صبح جس روز قتل ہوا یعنی ۱۶ اپریل ہے۔ اس کا بیان مقامی زبان میں ہے لہذا اس وضاحت سے اس پر اثر پذیر نہیں ہوتا۔

مزم کی شہادت کے دائیں پانچہ پر جو خون کے دھبے تھے وہ مجھے اس وقت اس کے گھٹنے اور کولے کے درمیان باہر کی ران پر تھے۔ شلوار پر جو خون کے نشانات تھے وہ قمیض کے کولے سے اٹکے ہوئے نہیں تھے۔ میں نے قمیض اٹھا کر یہ کسی اور چھوٹے کے طریقے سے خون کے دھبے نہیں دیکھے۔ میں یہ نہیں کہہ سکتا کہ مزم نے جو قمیض پہن رکھی تھی وہ اتنی لمبی تھی جس سے اس کی شلوار پر خون کے دھبے چھپ گئے تھے۔

سیشن بیج

۱۶-۵-۱۹۲۹

گواہ نمبر ۲۰

نام جواہر لال انسپٹر پولیس سی آئی اے لاہور

میں پولیس سپرنٹنڈنٹ کے دفتر میں تھا کہ ۱۶ اپریل کو دو بجے کے قریب مجھے راجپال کے قتل کی اطلاع موصول ہوئی۔ میں ایس ایس پی کے ہمراہ وہاں پر ڈھائی بجے پہنچ آیا وہاں پر عوام کا بڑا ہجوم تھا۔ سب انسپٹر جلال دین گواہوں کے بیانات قلم بند کر رہا تھا۔ مقتول اپنی گدی پر مر رہا ہوا تھا اور آل قتل چاقو جو مقتول کے قریب سے پایا گیا تھا وہ ہیڈ کانسٹیبل تارا چند (گواہ نمبر ۱۱) کے قبضہ میں تھا۔ اس وقت یہ چاقو عدالت میں ہے۔ یہ خون سے بھرا ہوا اور اس کی نوک ٹوٹی ہوئی تھی۔ اس وقت مزم پولیس چوکی لوہاری سینٹر تحویل میں تھا مگر ایس ایس پی کے حکم پر اس کو پولیس لائن کی حوالات میں لے جایا گیا۔ مجھے ذاتی

طور پر ملزم کے گھر کی تلاشی کیے حکم دیا گیا۔ میں پولیس اسٹیشن گیا اور ملزم سے اس کے کدہ کا پتہ معلوم کیا اور پھر اس کے گھر کی تلاشی کی۔ ملزم کے گھر کی تلاشی میں پربہاں سے کوئی خاص چیز برآمد نہیں ہوئی۔ ملزم اپنے والد اور بھائی کیساتھ ڈبلی بازار کے پیچھے ایک گلی میں رہتا تھا۔ تلاشی میں کدہ میں جو بے وقوف پر آیا اور پھر یہاں سے پولیس اسٹیشن گیا۔ میں پولیس تھانہ چھ اور سڑکے چھ بجے کے درمیان پہنچا۔ پھر میں ملزم کے خون کے دھبے والی قمیض اور شلوار اتروائی۔ میں نے یہ کہنے دو شخص ایک خوشحال چند (گواہ نمبر ۱۶) اور دوسرا بری سنگھ کی موجودگی میں اتروائے۔ اس ضمن میں فرد تیار کی گئی۔ میں نے ان دونوں کپڑوں کا پورا سل بنانے کے بعد اگلے روز ٹیکس ایڈمنسٹریٹر کے لئے بھیج دیا۔ شلوار کے ایک پانچویں بوسر کا داغ ہے وہ حقیقت میں سرخ نہیں بلکہ جومیر سے اس پر رگڑی گئی جس کی فرد موجود ہے۔ میں نے ملزم کے جسم پر بھی زخموں کے نشانات دیکھے۔ میں نے بیان تیار کیا جب میں نے اس کا حلیہ لکھ شروع کیا تو میں نے دیکھا کہ اس کے دونوں کان چھید ہوئے جن میں دھماکہ پڑا ہوا تھا اور ناک کے دائیں کونے پر نشان تھا جس وقت ملزم پولیس اسٹیشن کی حوالات میں بند تھا تو اس طرف کے تمام راستے بند تھے۔ ایک کشتل گارڈ حوالات پر متعین کر دی گئی تھی تاکہ کوئی بھی شخص ملزم سے رابطہ یا کسی بھی قسم کی اطلاع یا اس کو نہ دے سکے۔ ملزم کو ۱۰ اپریل کی صبح تک حوالات میں رکھا گیا، تفتیشی سٹیشن میں مجسٹریٹ کے سامنے انکوائری شروع ہوئی۔ اس کے بعد ملزم جس میں مقید رہا۔ ۱۶ اپریل کی شام سے لے کر ۱۰ اپریل کی صبح تک جب کہ اس کو سٹیشن جیل انکوائری کیلئے پہنچایا گیا اس دوران اس سے کسی نے بھی کوئی رابطہ نہیں کیا۔ پولیس اسٹیشن میں سول نہ جن دن ملزم کے جسم پر پائے جانے والے زخموں کا معائنہ کیا۔ ۱۰ اپریل کی صبح کو میں سیل شدہ پراسل جس میں چاقو تھا، کٹرڈی آر سی کے پاس لیئر گیا تاکہ یہ معلوم کیا جاسکے واقعی یہ آگے قتل میں استعمال ہوا تھا اور اس کی کوئی ہوئی نوک کو بھی تلاش کر سوں ڈاکٹر ڈی آر سی نے نتیجہ پر اس بنایا اور پھر اس کو ٹیکسٹائل معائنہ کیلئے بھیج دیا۔ ۱۰ اپریل کی شام کو ملزم نے مجھے بتایا کہ اس نے یہ چاقو گلی بازار سے ایک دکان سے خریدا تھا۔ اس نے مجھے دکان کا نام اور دکاندار کا حلیہ بھی بتایا۔ اس اطلاع کے نتیجے کے طور پر میں نے آتمارام (گواہ نمبر ۸) کی دکان کا پتہ چوالیس کی گلی کے چند چوتھے آتمارام دکان پر رکھے ہوئے تھے۔ آتمارام سے دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ اس نے دو دن کے روز جمع ایک چاقو کسی نوعیت کا فروخت کیا تھا۔ میں نے نمونے کے طور پر دو چاقو اس کی دکان سے لئے جو اس وقت عدالت میں ہیں ان دو چاقوؤں کے ضمن میں سب انسپکٹر نے فرد تیار کی جس پر میرے اور آتمارام کے دستخط ثبت ہیں۔

چاقو کی کوئی نوک نہیں ملی تھی۔ مشقوں کی مشین پر اس کے عدد ۱۰ اپریل کی صبح تک ہسپتال میں رہی کیونکہ اس کے حلیہ کی تلاش میں ملے نہیں آئے تھے۔ تقریباً ایک ہفتہ بعد میں پولیس اسٹیشن گیا تاکہ ملزم کی

شناخت پر پریڈ کا اہتمام کروں جس میں آتمارام نے ملزم کی شناخت کرنی تھی۔ ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کی منظوری کے بعد یہ اہتمام کیا گیا کہ لاہ مکھڑ راج شہخت پریڈ کی عمر کرنی کرے گا۔ لاہ مکھڑ راج نے پریڈ کیلئے شام ۵ بجے کا وقت پولیس اسٹیشن میں مقرر کیا۔ میں نے پولیس دفعت سے ایک ہیڈ کانسٹیبل کو پولیس اسٹیشن کی فون کیا۔ وہ آتمارام کو تھانہ نوکھانے آئے اور اس کو اس وقت تک وہاں رکھے جب تک اس کو بلایا نہ جائے۔ میں پولیس اسٹیشن تقریباً ساڑھے ۳ بجے پہنچ گیا اور جب مجھے یہ اطمینان ہوا کہ ہیڈ کانسٹیبل آتمارام کو تھانہ نوکھانے پہنچ گیا ہے پھر میں مجسٹریٹ کی آمد کا انتظار کرنے لگا اور ایک ہیڈ کانسٹیبل وقیعہ گوجر سنگھ بھیجے تاکہ وہ ملزم کے ہم عمر اور اس سے مشابہ چند افراد پر پریڈ میں شامل کرنے کیلئے آئے۔ مجسٹریٹ شام ۵ بجے پہنچ گیا۔ ان افراد میں سے مجسٹریٹ نے چھ یا سات افراد پر پریڈ میں شامل کرنے کیلئے منتخب کیا اور نیپینوں کے ذریعہ تھانہ نوکھانے اطلاع دی گئی کہ وہ ملزم کی شناخت کرنے آتمارام کو پولیس اسٹیشن لائے۔ جب آتمارام کو لایا تو وہ حوالات کے گیت سے پریڈ کو نہیں لے سکتا۔ جب آتمارام کو حوالات میں لایا گیا تو اس نے پریڈ میں شامل افراد میں سے ملزم کو پہچان لیا۔ یہ دواخت مجسٹریٹ نے تیار کی اور بعد میں وہ مجھے دے دی۔

تجزیہ

میں نے اس جگہ کی تلاشی نہیں کی جہاں پر ملزم ترہان کا کام کرتا تھا جب میں نے ملزم کے گھر کی تلاشی کی تھی اس وقت تک مجھے اس کی کوئی اطلاع نہیں تھی کہ اس نے پربہاں سے خریدایا حاصل کیا تھا میں یہ جانتا تھا کہ ملزم ترہان تھا۔ ملزم کے گھر کی تلاشی کسی ہتھیار کی تلاش کے سلسلہ میں نہیں کی گئی تھی کیونکہ آگے قتل پہلے ہی برآمد ہو چکا تھا۔ میں نے گھر میں (ترہان) پچھو اوزار دیکھے تھے جس تک مجھے پتہ نہ تھا کہ جب ملزم نے آتمارام کی دکان کا پتہ بتایا تھا اس وقت میں اور وہی آئی ڈی افسر اور سب انسپرز جلال دین بھی وہاں موجود تھا۔ میں نے آتمارام سے تفتیش کی اور سب انسپکٹر نے اس کا بیان ریکارڈ کیا۔ مجھے یہ نہیں کہ جب میں آتمارام کا بیان قلم بند کرتا تھا وہاں وہی اور وہی بھی موجود تھا اس کا بیان اس کی دکان کے قریب کے نزدیک بتایا تھا۔ آتمارام اپنی دکان کے بائیں طرف بیٹھا تھا۔ آتمارام کا بیان اس کی گئی تھی کہ وہ چاقو خریدنے والے کی شناخت کے سلسلہ میں ضرورت پڑنے تک لاہور میں رہے۔ میں نے ملزم کا حلیہ دیکھا تھا اس کے کانوں میں چھید کے نشانات اور ناک کے نزدیک نشان کا قلم بند کیا تھا۔ ملزم کی بائیں آنکھ کے نزدیک جو نشان ہے ہو سکتا ہے اس وقت میں نے اس کو نوکھانے اور اس میں سے بائیں بھی نوکھانے پر یہ ضروری نہیں سمجھا کہ اس نشان کو شناخت کے طور پر درج کر لوں کیونکہ جن نشانات کو میں نے اس کے حلیہ کی شناخت کیلئے مناسب سمجھا تھا۔ وہ میں نے درج کر لئے تھے۔ میں نے ملزم کے

چھیدے ہوئے کانوں سے دھاگہ نہیں نکالا تھا۔ مجھے یہ یاد نہیں آیا کہ شناخت پریڈ کے دوران مزم سے
چھیدے ہوئے کانوں میں دھاگہ تھا یا نہیں۔

آلہ سی
یش بن
۱۹۲۹ء - ۵ - ۱۶

فیصلے

ملزم کا بیان بغیر بیان حلفی

علم الدین ولد طالع مند ذات ترکھان عمر ۱۸ سال بڑھئی سکنتہ محلہ مریا نوالہ لاہور

سوال نمبر ۱ = کیا تم نے مورخہ ۶ اپریل ۱۹۴۹ء بوقت دو بجے دوپہر مرحوم راجپال پر چاقو سے حملہ اس کو قتل کرنے کی نیت سے کیا تھا؟ کیا تم نے مقتول کے سینے میں چاقو پیوست نہیں کیا جس سے اس کی موت واقع ہوئی؟

جواب = نہیں

سوال نمبر ۲ = کیا تمہارا اواروات کے موقع سے تعاقب کیا گیا اور وہ یارتن کے ٹال سے اس واقعہ کے فوری بعد گرفتار کیا گیا؟

جواب = میں سبزی منڈی کی طرف سے آ رہا تھا اور بغیر کسی وجہ کے مجھے گرفتار کر لیا گیا

سوال نمبر ۳ = کیا تم نے پکڑے جانے کے وقت یہ نہیں کہا تھا کہ میں کوئی چور نہیں ہوں بلکہ میں نے رسوں کا بدلہ لے لیا ہے؟

جواب = نہیں۔ میں نے صرف یہ کہا تھا کہ میں چور نہیں ہوں۔

سوال نمبر ۴ = کیا اگر قتاری کے بعد تمہارے قبضہ سے قبض اور شلواری برآمد نہیں ہوئی تھی؟

جواب = قبض میری ہے اور میرے قبضہ سے برآمد ہوئی تھی لیکن شلواری میری نہیں ہے اور میرے سے برآمد نہیں ہوئی۔

سوال نمبر ۵ = کیا تم نے قتل کے روز چاقو آتمارام (گواہ نمبر ۱۲) سے خرید لیا تھا؟

جواب = نہیں

سوال نمبر ۶ = تمہارے خلاف یہ مقدمہ کیوں درج ہوا؟

جواب = میں بے گناہ ہوں اور میں نہیں سمجھ سکتا کہ میرے خلاف یہ جرم کیوں لگایا گیا ہے۔

سوال نمبر ۷ = کیا تم کچھ اور کہنا چاہتے ہو؟

جواب = کچھ نہیں۔

اے ڈی ایم لاہور

۱۹۴۹ء - ۴ - ۲۴

سوال = کیا تم نے کوئی اور گواہ عدالت میں پیش کرنا ہے؟
جواب = نہیں۔

جب بیان پڑھا جا رہا تھا تو ملزم نے مزید اضافہ کیا
جب مجسٹریٹ شناخت کیلئے آیا تو میں نے شکایت کی لیکن کسی نے میری بات کو نہیں سنا۔

دستخط سیشن جج لاہور

۱۶-۵-۱۹۲۹ء

ملزم کا سیشن کورٹ میں دفاع کا بیان
کراؤن بنام علم الدین

قیدی نمبر ۱۔ نام علم الدین ولد طالع مند عمر ۱۸ سال (۲۰ سالہ دکھائی دیتا ہے) ذات ترکھان سکھ
محکمہ سریا نوالہ لاہور پیشہ۔ بڑھئی

ملزم نے اپنے دفاع میں مندرجہ ذیل بیان دیا۔

میں نے مجسٹریٹ کے رویہ و جو بیان دیا ہے وہ سن لیا ہے اور وہ درست ہے۔

سوال = کیا تم نے مزید کچھ اور کہنا ہے؟

جواب = جب مجھے پکڑا گیا تو مجھے بہت مارا گیا اور پولیس لائن میں بھی جب مجھے لے جایا گیا تو وہاں
بھی خوب مارا۔ جو کچھ میں نے کہا وہ کسی نے نہیں سنا۔ شناخت پر یہ میں مجھے ایک پٹری اور ایک جوتے کا
جوڑا دیا گیا۔ میں نے ان کو پہن لیا لیکن اسپیکٹر جواہر لال (اس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے) نے مجھے ان
کو اتارنے کو کہا اور میں نے ایسا ہی کیا۔ جب مجسٹریٹ آیا تو مجھے دوسرے لوگوں کیساتھ پریڈ کرائی گئی۔
میرا دوسرا نمبر تھا اور میرے ساتھ ایک بوڑھا آدمی تھا۔ گواہ (حوالہ آتمارام) آیا اور اس نے اپنا ہاتھ
مجھ پر رکھ دیا۔ اسی صبح تقریباً بجے جب میں حوالات میں آیا۔ اسپیکٹر نے مجھے ایک سٹریٹ پیش کیا جو
میں نے پیا۔ شناخت کے وقت صرف میں نے پٹری پہنی ہوئی تھی اور کسی نے نہیں پہنی ہوئی تھی اور
دوسرے شناخت میں شامل لوگوں نے جوتے پہنے ہوئے تھے جبکہ میں نے جوتے نہیں پہنے ہوئے تھے۔
جب ڈاکٹر پولیس لائن میں میرا معائنہ کر رہا تھا تو اسپیکٹر نے مجھے بتایا کہ میں اپنی دائیں کہنی اور گھٹنے پر آنے
والے زخموں کو نہ دکھاؤں۔ مجھے دھمکی دی گئی تھی کہ اگر میں نے اپنے یہ زخم دکھائے تو مجھے سخت
مار پڑے گی۔ جب مجھے پکڑا گیا تھا اس وقت ہندوؤں نے مجھے بہت مارا تھا اور ایک بڑے ترازو کی طرف
دھکیلا گیا تھا جس سے میری کہنی اور گھٹنے میں کیل لگنے سے زخم آئے تھے۔ پولیس نے بھی میرے ساتھ
بے حد تشدد کیا۔ اس کے علاوہ میں نے کچھ نہیں کہنا۔

سوال = تمہاری کہنی اور گھٹنے پر جو زخم آئے تھے کیا ان سے خون بہا تھا؟

جواب = ہاں!

سوال = جب تم کو ہندوؤں نے پکڑا تو کیا تم نے یہ شلوار قمیض پہن رکھی تھی؟

جواب = میں نے قمیض پہن رکھی تھی لیکن شلوار نہیں۔ میں نے دوسری شلوار پہنی ہوئی تھی جو پیٹ

گئی تھی۔

لنگ امپائر نام علم الدین

فیصلہ

علم الدین اٹھارہ یا بیس سالہ ترکھان سکھ محلہ سریاوالہ اندرون شہر لاہور پر تعزیرات ہند کی دفعہ ۳۰۲ کے تحت قتل کا الزام ہے جس نے ایک ہندو کتب فروش راجپال کو ہسپتال روڈ پر گذشتہ ۶ اپریل کو قتل کیا۔

مقتول جو ایک پمفلٹ لیمنان ”رنگیلا رسول“ کا ناشر تھا اس پر حکومت نے دفعہ ۱۵۳/اے تعزیرات ہند کے تحت مقدمہ درج کیا کیونکہ اس کی اشاعت سے مسلمانوں اور ہندوؤں کے درمیان دشمنی پیدا ہوئی تھی۔ اس کو بیڑھ سال قید یا مشقت کی سزا کے علاوہ ایک ہزار روپے جرمانہ بھی ہوا اور عدم ادائیگی جرمانہ کی صورت میں اسے مزید چھ ماہ جیل میں گزارنے پڑیں گے۔ اس کو ۱۸ جنوری ۱۹۲۷ء کو سزا سنائی گئی اس کی اپیل ۸ فروری ۱۹۲۷ء کو سنی گئی اور سزا کی مدت چھ ماہ کر دی گئی اور جرمانہ پر قرار رکھا گیا۔

نظر ثانی کی درخواست ہائیکورٹ میں دائر کی گئی جس کی بناء پر مجرم کی سزا کو ۳ مئی ۱۹۲۷ء کو معاف کرتے ہوئے بری کر دیا گیا۔ اس کی وجوہات یہ بیان کی گئیں کہ اگرچہ پمفلٹ میں مسلمانوں کے مذہب کے بانی پر سخت فحش زبان میں طنز کیا گیا ہے اور نہ ہی یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مسلمانوں کے مذہب پر حملہ کیا گیا ہے جس سے ہندو اور مسلمان قوموں کے درمیان دشمنی یا نفرت پائی جاتی ہو۔ لہذا مقدمہ دفعہ ۱۵۳/اے کے دائرے میں نہیں آتا۔

شادت سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ مقتول پر اس سے پہلے بھی دو دفعہ قاتلانہ حملے کئے گئے جس کے نتیجے میں اس کے گھر پر پولیس گارد اس کی غیر موجودگی میں نہیں بٹھائی گئی اور جب وہ ۴ اپریل کو واپس آیا تو گارد کو بحال نہیں کیا گیا جیسا کہ مقتول کے ملازمین (گواہ نمبر ۲ اور ۳) کیدار ناتھ اور بھگت رام نے بتایا۔ سب انسپکٹر جلال الدین (گواہ نمبر ۱۹) نے بتایا کہ اس کو ایک کاشییل میاں کر دیا گیا تھا لیکن وقتوں کے وقت وہ مقتول کی اجازت سے کھانا کھانے چلا گیا تھا۔ یہ نکتہ کوئی اہمیت کا حامل نہیں ہے لہذا میں ان دونوں ملازمین کی گواہی کو زیادہ ترجیح دیتا ہوں اور میرے خیال میں سب انسپکٹر کی گواہی میں کوئی ٹھوس ثبوت موجود نہیں ہے کیونکہ عام طور پر پولیس میں دوپہر کو کھانا نہیں کھاتے۔

جیسا کہ نقشہ ای ایکس پی/بی جے جس کو محمد عثمان ڈرافٹ مین نے بنایا ہے اس میں دکھایا گیا ہے کہ ہسپتال روڈ انارکلی بازار کے قریب لوہاری چوک سے جا ملتا ہے جو کہ جنوب مغرب سے شمال مشرق کو ہے۔

مقتول کی دکان انارکلی بازار اور لوہاری گیت چوک سے جنوب مشرق کی طرف ہے۔

دکان دو کمروں جو کہ آگے پیچھے ہیں اور ایک لکڑی کا نچلا تھا جو کہ سامنے ہے اس پر مشتمل ہے۔ دو دروازے بیرونی کمروں کی طرف جاتے ہیں اور پھر دو دروازے اندر کے کمروں کو جاتے ہیں۔ دکان کے اوپر گورو گھنٹال کا دفتر ہے۔

وہ دن جو زیر سوال ہے تقریباً دو بجے دن کو مقتول اپنی گدی پر بیٹھ ہوا لکھ رہا تھا جیسا کہ نقشہ میں ظاہر کیا گیا ہے کہ وہ بیرونی کمرے کے باہر کے دروازے کے نزدیک بیٹھا تھا کیدار ناتھ (گواہ نمبر ۲) جو کہ مقتول کا ملازم ہے وہ اندرونی کمرے میں کام کر رہا تھا (نقشہ میں پوائنٹ نمبر ۲) جبکہ بھگت رام (گواہ نمبر ۳) مقتول کا دوسرا ملازم لکڑی کی میٹھی پر کھڑا شیلف میں کتابیں رکھ رہا تھا۔

ان دو چشم دید گواہوں کے مطابق قاتل اپنے ہاتھ میں چاقو لئے ہوئے دکان میں داخل ہوا۔ اس نے مقتول پر حملہ کیا اور اس کے سینے پر وار کیا۔ چاقو کو پھینک دیا اور باہر ہسپتال کی طرف بھاگا۔ جب کیدار ناتھ اور بھگت رام نے اپنے مالک پر حملہ ہوتے دیکھا تو انہوں نے قاتل پر کتابیں پھینکیں۔ وہ زور سے چلائے اور اس کے تعاقب میں بھاگے۔ کیدار ناتھ اور بھگت رام کی چیخ و پکار نے ناک چند اور پرمانند کی توجہ اپنی طرف کر لی (گواہ نمبر ۴ اور ۵) اور وہ بھی ان کیسب تھے تعاقب کرنے میں شریک ہو گئے۔ مزم کے پیچھے پرمانند تھا جس نے دیکھا کہ مزم دو یا تین کے ٹال میں گھس گیا جو اس وقت اپنے دفتر میں بیٹھا ہوا تھا جیسا کہ نقشہ میں پوائنٹ نمبر ۶ پر دیکھا گیا ہے۔ دو یا تین جس نے مزم اور تعاقب کرنے والوں کو اپنے دفتر کے دروازے میں سے جو سڑک کی طرف کھلتا تھا اس میں سے ان کو دیکھا وہ محن میں دوسرے دروازے سے گیا۔ مزم واپس مڑا (نقشہ نمبر ۷) دو یا تین اس سے ٹکرایا اور پھر اس کو پکڑ لیا۔ نقشہ نمبر ۸ کا پوائنٹ ظاہر کرتا ہے جب تعاقب کرنے والے آئے اس وقت تک مزم پر پوری طرح قابو پایا جا چکا تھا۔ اس وقت مزم نے کہا تھا کہ وہ کوئی چور یا ڈاکو نہیں ہے بلکہ اس محمد کا بدلہ لے لیا ہے۔

وزیر چند (گواہ نمبر ۷) جو جوڑا والہ کاٹھیکیدار ہے وہ گورو گھنٹال کے دفتر میں بیٹھا میز سے باتیں کر رہا تھا اس وقت اس نے شور سنا ”مار دیا مار دیا“ پکڑو اور راستے میں کسی چیز کے گرنے کی آواز بھی سنی۔ جب اس نے کھڑی سے باہر دیکھا تو اس نے سڑک پر کچھ کتابوں کو پڑا ہوا پایا اور ایک آدمی جس نے سرخ و حار والی قمیض (مزم نے تسلیم کیا کہ یہ اس کی قمیض تھی) سفید پٹری اور سفید شلوار قمیض پہنے ہوئے سڑک پر بھاگ رہا تھا۔ جس کے تعاقب میں دو یا تین افراد تھے۔

وہ بھی تعاقب کرنے والوں کی چیخ و پکار میں شامل ہو گیا اور میز صیوں سے نیچے آ کر اس کے تعاقب میں بھاگتا تھا جس نے دو یا تین کے ٹال پر پہنچا تو اس کو قابو میں کر لیا جس کو بعد میں بطور مزم کے شناخت کی۔ اس گواہ نے بتایا کہ مزم کو جب پکڑا گیا تو اس نے اپنے بازو بلند کئے اور کہا کہ میں نہ تو چور ہوں اور نہ ہی ڈاکو

ہوں بلکہ میں نے رسولؐ کا بدلہ لے لیا ہے مزم کو پکڑنے والے اُسے مقتول کی دکان پر لے آئے اور اس کو پولیس کے حوالے کر دیا جس میں کانسیبل رحمت خاں (گواہ نمبر ۹) برکت علی ہیز کانسیبل (گواہ نمبر ۱۰) اور تارا چند ہیز کانسیبل (گواہ نمبر ۱۱) سب سے پہلے جائے واردات پر پہنچے۔ مزم کو ہتھکڑی لگائی اور اس کو لوہاری گیٹ پولیس چوکی رحمت خاں کانسیبل لے کر گیا۔ سب انسپکٹر جلال الدین کو بذریعہ تار پیغام پکڑی تھانے اطلاع دی گئی لیکن ابھی وہ راستہ ہی میں تھا کہ اس کو بتایا گیا کہ مزم کو گرفتار کر کے پولیس چوکی لوہاری گیٹ پہنچا دیا گیا ہے لہذا وہ پہلے وہاں گیا۔ اس نے دیکھ کہ مزم کی قمیض کی دائیں آستین پر خون کے دو چھوٹے دھبے تھے اور شلوار کے دائیں پائنتے پر خون کا دھبہ تھا۔ اس نے ان دھبوں کو نوٹ کیا اور یہ بھی دیکھا کہ اس کے دائیں ہاتھ کی ہتھیلی پر بھی ضرب کا نشان تھا۔ دوسرا زخم بائیں ہاتھ کی انگی اور تیسرا دائیں ہاتھ کی کتلی پر بھی زخم تھا۔ اس کے بعد انسپکٹر جائے وقوع کی طرف روانہ ہوا۔ تارا چند ہیز کانسیبل نے آلہ قتل چاقو کو پہلے ہی اپنے قبضہ میں کر لیا تھا جو اس کو مقتول کے قریب پڑا ہوا ملتا تھا۔ اس پر سب انسپکٹر کے دستخط بھی ثبت ہیں۔ چاقو کا کاغذ بنے کے بعد اس کو پادرسل میں محفوظ کر لیا گیا اور اس کو سیل کر دیا گیا۔

کیدار ناتھ کے بیان کو سب سے پہلے قلم بند کیا گیا اور اسی کو بی ایف آئی آر تصور کیا گیا۔ پھر دوسرے گواہان کا بیان قلم بند کیا گیا۔ اسی دوران سینئر سپرنٹنڈنٹ پولیس اور انسپکٹر جواہر لال (گواہ نمبر ۲۰) وہاں پہنچ گئے۔ مقتول کے زخموں کی رپورٹ تیار کرنے کے بعد اس کو پوسٹ مارٹم کے معائنہ کیلئے لاش کو ہسپتال بھیج دیا گیا۔

ایس ایس پی کے حکم کے مطابق مزم کو لوہاری گیٹ پولیس چوکی سے سول رتن کے تھانے میں بند کر دیا گیا۔ انسپکٹر جواہر لال نے مزم کے گھر کی تلاشی لینے کے بعد وہاں سے خوشحال چند (گواہ نمبر ۱۶) کی موجودگی میں وہاں سے اس کی قمیض اور شلوار برآمد کی جس کو مزم پہنے ہوئے تھا اور ان پر خون کے دھبے بھی موجود تھے۔ شام کو انسپکٹر تھانہ سول لائن کے سامنے لکھا بھی پارسل بن گیا اس کو سیل کرنے کے بعد کیسیکل ایگزامینر کیلئے روانہ کر دیا گیا۔ ۷ اپریل کی شام کو مزم کے بتانے پر آتمارام (گواہ نمبر ۸) جو کہ کباڑیہ یا پرانی چیزوں کے فروخت کرنے کا ستور چلاتا ہے اس کا پتا انسپکٹر جواہر لال اور سب انسپکٹر جلال الدین سے لگایا گیا جو کتلی میں کاروبار کرتا ہے۔ اس کی دکان پر ایک ہی جیسے کئی چاقو نظر آئے اور اس نے بتایا کہ گزشتہ روز اس نے ان چاقوؤں سے ملتا جلتا چاقو مزم کے ہاتھ فروخت کیا تھا۔ دونوں پولیس افسروں نے وہاں سے دو چاقو لے کر یادداشت تیار کی۔

اس ضمن میں جو مزم نے آتمارام کی دکان کے بارے میں انکشاف کیا ہے میں نے اس بات کو بھی نوٹ کیا ہے کہ مسٹر سلیم نے ان حقائق پر اعتراض کیا ہے کہ دونوں پولیس افسران نے اپنے ذہنی عمل کی

بدولت ایسی بات بتائی ہے۔ جس کے تحت انھوں نے آتمارام کی دکان کا سراغ لگایا اور حال ہی میں فل منچ ہائیڈروٹ کا فیصلہ قانون شہادت کی دفعہ ۲۷ کے تحت اہم واقعات پر لاگو ہوتی ہے نہ کہ ذہنی حقائق پر اس کا اطلاق ہوتا ہے۔

ان دلائل کا فائدہ محض کو نسل کی اختراع کو جاتا ہے لہذا میں اس اعتراض کو رد کرتے ہوئے کسی قسم کی ہچکچاہٹ محسوس نہیں کرتا ہوں اور گواہ کی صرف اتنی بات ہی اہم ہے کہ چاقو آتمارام کی دکان سے خریدا گیا تھا۔ اس کا انکشاف خود مزم نے کیا ہے اور اسی کے انکشاف کرنے پر دکان کا پتا چلا گیا۔ اگر مزم چاقو لے جاتا اور اس کو چھپا دیتا تو پھر اس بات کی شہادت ہوتی کہ اس نے کہاں پر چھپایا اور کہاں سے اس کو برآمد کیا گیا۔ شناخت کے طور پر دو ایک جیسے چاقو پیش کئے گئے اور مزم نے واردات میں استعمال ہونے والے چاقو کو پہچان لیا جس سے اس نے قتل کیا تھا۔ یہ اہم حقائق ہیں اس کے علاوہ اس مقدمہ میں کسی اور چیز کو برآمد نہیں کرنا تھا کیونکہ یہی چاقو بطور آلہ قتل استعمال ہوا تھا۔

۷ اپریل کو تھانہ پولیس لائن میں شناخت پر مذکور مجسٹریٹ درج اول ایس ملکہ راج کی سربراہی میں کرانی گئی جس میں چھ افراد میں سے آتمارام نے اس شخص کو پہچان لیا جس نے اس کی دکان سے چاقو خریدا تھا۔ آتمارام، لالہ ملکہ رام اور انسپکٹر جواہر لال کی شہادتوں کو اور اس محضر نامہ کو بھی دیکھو جو مجسٹریٹ کی موجودگی میں تیار کیا گیا۔

آتمارام کی گواہی سے پتا چلتا ہے کہ اس نے چھاؤنی کے ایک میڈیکل سنور سے پانچ سو کے قریب چاقو نیلام میں تین سال یا اس سے کچھ پہلے خریدا تھا۔

ان چاقوؤں میں سے کچھ چاقو اس نے اپنی دکان کے باہر فروخت کرنے کیلئے لگائے ہوئے تھے کہ ۷ اپریل کی صبح کو مزم اس کی دکان پر آیا اور پوچھا کہ کیا کوئی چاقو اس کے پاس فروخت کرنے کیلئے ہے۔ آتمارام نے اس کو کچھ چاقو دکھائے جن میں سے مزم نے ایک چاقو پسند کیا اور تھوڑی دیر سو ابازاری کرنے کے بعد چاقو کی قیمت ایک روپیہ ملے ہوئی۔ مزم نے آتمارام سے کہا کہ وہ اس چاقو کو پیچھے رکھے تاکہ وہ اس اثناء میں روپیہ لے آئے۔ وہ ایک گھنٹے کے بعد واپس آیا اس نے ایک روپیہ ادا کیا اور چاقو لے لیا۔

آتمارام نے مزید حلفی بیان دیا کہ اس نے مزم کو اس لئے شناخت کر لیا کہ جس وقت اس نے چاقو خریدا تھا تو اس نے دیکھا تھا کہ مزم کے دونوں کان چھیدے ہوئے تھے جن میں دھاگہ پڑا ہوا تھا اور ناک کی دائیں طرف ایک نشان تھا۔ انسپکٹر نے اپنی گواہی میں بتایا کہ جس وقت اس نے مزم کا حلیہ اپنی دائیں طرف لکھا تھا تو یہ دونوں باتیں اس نے لکھی تھیں یہ بھی درست ہے مزم کی ناک کی دائیں طرف ایک نشان ہے اور ایسے بھی شواہد ملتے ہیں کہ اس کے کان چھیدے ہوئے تھے۔ اس نکتہ پر میں جب کارروائی اختتام پذیر ہوگی اس وقت بحث کروں گا۔ آتمارام کی باقی گواہی مزم کی شناخت سے تعلق رکھتی ہے۔

پنس راج ہینڈ کاٹشیل (گواہ نمبر ۱۳) کی گواہی کو سرسری طور پر دیکھتے ہوئے کہ جو پوسٹ مارٹم تک لاش کے پاس رہا۔ گروہاری لال (گواہ نمبر ۱۳) جس نے لاش کی شناخت کی اور شیشہ (گواہ نمبر ۱۷) جن چاقو اور کپڑوں کا پارسل جس پر خون کے نشانات تھے کیمیکل ایجنٹس، امینسٹریت و سونے کے پتھر میں میڈیکل رپورٹ کی طرف آتا ہوں۔

ڈاکٹر ڈی آر سی کے مطابق مقتول کے جسم پر آٹھ زخم آئے جس میں سے چار زخموں نے اس کے دائیں ہاتھ کی پٹھلی کو چیر ڈالا تھا جبکہ دائیں ہاتھ کی درمیان والی انگلی میں بھی جلد کی گہرائی تک زخم آئے۔ پانچویں زخم نے اس کے سر کو چیر ڈالا اور جو کھوپڑی کی کھال تک گہرا آید جس سے کھوپڑی دائیں طرف ٹوٹ گئی۔ دو گہرے زخم دائیں طرف کندھے پر آئے۔ سب سے زیادہ گہرا زخم دائیں طرف چھاتی پر آجیو پیلوں کو چیرتا ہوا دائیں ہاتھ پٹھر سے ہوتا ہوا دل تک آیا اور یہی زخم موت کا سبب بنا۔ وہ چاقو جو مقتول کے پاس سے ملے تھا اس کی نوک آگے سے ٹوٹی ہوئی تھی اور انسپکٹر جواہر لال نے ڈاکٹر ڈی آر سی سے کہا تھا کہ اس کا ٹوٹا ہوا نوک کا ٹکڑا مقتول کے جسم میں سے تلاش کرنے کی کوشش کرے۔ پھر اس میں اس کو کامیابی نہ ہوئی۔

گواہ نے اپنی رائے کا اظہار کیا کہ ہو سکتا ہے کہ ٹوٹے ہوئے نوک کی وجہ سے ہی چھاتی کے دائیں طرف گہرا زخم آیا ہو کیونکہ اس طرح استعمال کرنے میں زیادہ طاقت استعمال ہوئی جو جس قسم کے زخم کی طرف ڈاکٹر ڈی آر سی نے نشاندہی کی ہے اس کے بارے میں میرا خیال ہے کہ بڑی حد تک زیادہ طاقت کا استعمال ہوتا ہے۔ ڈاکٹر ڈی آر سی کی شہادت سے مزید یہ چلتا ہے کہ چاقو نہایت تیز تھا۔ چاقو کی کل لمبائی ساڑھے تیرہ انچ تھی جس میں ساڑھے ۸ انچ لمبائی کا پھل (ہینڈ) تھا۔ ڈاکٹر کی رائے میں مقتول کی پٹھلی پر جو زخم آئے ہیں وہ اس نے اپنی جان بچانے کیلئے مزم سے مقابلہ کے دوران کھائے ہیں۔

اس کی یہ بھی رائے تھی کہ وہ خون کے نشان جو قاتل کے کپڑوں پر پائے گئے ہیں اس خون کے نہ ہوں جو زخم سے نکلا ہو۔ جرح کے دوران دوسرے اور نکات جن پر بحث کی گئی ہے میرے خیال میں اتنے اہم نہیں ہیں۔

چاقو اور لباس کے کپڑوں کو کیمیکل ایجنٹس امینسٹریت کیلئے بھیجا گیا تھا اس کی رپورٹ کے مطابق ان دونوں چیزوں پر انسانی خون کے دھبوں کے نشان ہیں۔

ڈاکٹر ڈی آر سی نے اپریل کی دوپہر کو مزم کا بھی طبی معائنہ کیا تھا جس سے پتہ چلتا تھا کہ اس کے دائیں ہاتھ کی انگلی اور دائیں ہاتھ کی پٹھلی کے نزدیک چھوٹی انگلی پر بھی زخم آئے تھے۔ یہ نشان گواہی کے نزدیک اس کے ترکھان ہونے کے پیشہ کی وجہ سے بھی آسکتے ہیں۔

مزم نے مجسٹریٹ کو بتایا تھا کہ اس نے مقتول کو قتل نہیں کیا تھا لیکن اس بات کو تسلیم کیا کہ اس کو دو یا تین گھنٹوں کے اندر سے گرفتار کیا گیا جبکہ وہ سبزی منڈی کی طرف سے آ رہا تھا۔ اس نے ان لفظوں سے بھی انکار کیا جو اس نے پکڑے جانے کے وقت استعمال کئے تھے کہ وہ چور نہیں ہے۔ اس نے اس کو بھی تسلیم کیا کہ قبضے اس کی ہے جبکہ شہوار اس کی نہیں ہے۔ اس نے اس امر سے بھی انکار کیا کہ اس نے چاقو آتمارام سے خریدے تھا لیکن اس ضمن میں وہ کوئی معقول جواب نہ دے سکا۔

اس عدالت میں اس نے مجسٹریٹ کے روبرو جو بیان دیا ہے اس کی صحت کو تسلیم کیا ہے اور کہا ہے کہ پولیس نے اس کے ساتھ بد سلوکی کی ہے۔ اس نے یہ بھی کہا ہے کہ شناخت کی صبح کو انسپکٹر جواہر لال نے آتمارام کو اس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے دیکھا تھا دوسرے تمام شناخت میں شریک افراد نے اس کے علاوہ سب ہی نے جوتے پہنے ہوئے تھے۔ اس کے علاوہ اور کسی نے گڑی بھی نہیں باندھی ہوئی تھی۔ اس نے مزید بیان دیا کہ جب وہ پکڑا گیا تو ہندوؤں نے اس کو بہت مارا اور پھر وزن تولنے والے کاٹنے پر اس کو دھکا دیا جس سے اس کی کبلی اور گٹھنے میں زخم آئے۔ مزم نے اس کے بارے میں یقین سے نہیں کہا ہے لہذا اس کے بیان سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ خون کے وہ دھبے جو قبضے کے دائیں بازو پر پائے گئے ہیں وہ کیل گٹھنے کی وجہ سے زخم کے خون کے ہوں۔ وہ اس کے بھی دلائل دیتا ہے کہ وہ دھبے جو شہوار پر پائے گئے ہیں وہ کیل گٹھنے کی وجہ سے ہو سکتے ہیں لیکن اس سے انکار کرتا ہے کہ شہوار اس کی ہے۔ اس نے اپنے دفاع میں کوئی ٹھوس شہادت مہیا نہیں کی ہے۔

مقدمہ کی سماعت کے دوران دو مسلم اور دو ہندو امینسٹریت (ٹالسٹ) نے عدالت کی مدد کی۔ اول الذکر کی رائے میں مزم پر قتل کا جرم ثابت نہیں ہوتا ہے جبکہ مؤخر الذکر کے نزدیک یہ جرم ثابت ہوتا ہے۔ مسلمان امینسٹریت کی رائے کو قبول کرنا مشکل ہے کیونکہ اس میں ان کے مذہبی جذبات شامل ہیں۔ مجھے یہی تاثر ملتا ہے جبکہ دونوں ہندو امینسٹریت کے بارے میں بھی یہی ہے کہ وہ مقتول کے مذہب سے تعلق رکھتے ہیں اور ان کی رائے بھی یکساں جذبات رکھتی ہے۔ میری اپنی رائے کے مطابق جبکہ میں نے گواہوں اور دوسری شہادتوں سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ مزم پر قتل کی فرد جرم درست ثابت ہوتی ہے۔

مسٹر سلیم کا یہ کہنا کہ کسی بھی شخص نے قاتل کو نہیں دیکھا تھا اور یہ کہ اگر دو آدمی موجود ہوں تو پھر قاتل ان کی موجودگی میں قتل کرنے کے بعد جانے وقوع سے فرار نہیں ہو سکتا۔ دوسرے وہاں پر کوئی عینی شاہد بھی نہیں تھا۔ میرے خیال میں یہ دلائل کوئی وزن نہیں رکھتے ہیں۔ حقائق سے بالترک سیدارتھ اور بھگت رام ہندو ہیں اور دونوں ہی مقتول کے ملازم بھی ہیں۔ لہذا ان کی شہادت پر یقین نہ کرنے کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی۔ ایسی شہادت کو رد نہیں کیا جاسکتا۔ میں اس بات سے اتفاق نہیں کرتا کہ قاتل اور مقتول کے درمیان کوئی کشمکش ہوئی ہو۔ جس کی بنا پر جیسے کے معزز وکیل نے اشارہ کیا ہے کہ زخم اس کی وجہ

تے ہیں جس حالت میں مقتول تھا اس حالت میں اپنے بچاؤ کرنے کا جوازی پیدا نہیں ہوتا۔ میڈیکل شہادت بھی کیدار ناتھ اور بھگت رام کی گواہی کی تائید کرتی ہے کہ مقتول گدی پر بیٹھا ہوا لکھ رہا تھا۔ یہی رائے میں ہاتھوں، سر اور کندھوں پر جوز ختم تھے جس وہ اسی نوعیت کے ہیں کہ مقتول نے اپنے بچاؤ کی جدوجہد کی ہے۔ جب قاتل نے یہ دیکھا کہ اس کے وار زیادہ کارگر نہیں ہو رہے تو پھر اس نے چاقوی نوک مقتول کے سینے میں پوسٹ کر دی۔ لیکن اس قسم کے مفروضات اور قیاس آرائی کیدار ناتھ اور بھگت رام کی شہادت کے سامنے کوئی معنی نہیں رکھتی۔ کیونکہ ان دونوں نے اپنی آنکھوں کے سامنے مقتول کو قتل ہوتے ہوئے دیکھا ہے۔ یہ حقائق کہ قاتل پر کچھ کتابیں پھینکی گئی تھیں اس کی تائید وزیر چند (گواہ نمبر ۷) نے بھی کی ہے۔ شہادت میں اس کا فرق کہ چاقو کس طرف پڑا ہوا تھا میرے خیال میں اہمیت نہیں رکھتا۔ مسٹر سید نے ان حقائق پر زور دیا ہے کہ چاقو پیچھے رہ گیا تھا اور برکت علی کے مطابق (گواہ نمبر ۱۰) چاقو کا پھل (ہینڈ ڈیمک) میں گھسا ہوا تھا جس سے پتہ چلتا ہے کہ حملہ آور نے مارنے میں وقت لیا لیکن چاقوی اس پوزیشن کو برکت علی اور ہینڈ کانسٹیبل تارا چند نے خود اختلاف کرتے ہوئے بتایا کہ چاقو کیش بکس اور ڈیمک کے درمیان پڑا ہوا تھا لہذا یہ دلیل دی جاسکتی ہے کہ بھگت رام نے جو کتابیں مزم پر پھینکی تھیں اس کے شہادت مزم کی کمر نہیں ہیں۔ لہذا ان کی ضرورت بھی نہیں ہے۔ بھگت رام سے غلطی بھی سرزد ہو سکتی ہے کہ کتابیں مزم کو لگی ہوں۔ ایسے موقع پر ایک معمولی گواہی کے بارے میں یہ سمجھنا نااہلیت ہے کہ جو پچاس نے بیان کیا ہے وہ درست ہے اس قسم کے معاملہ میں ایک منٹ سے بھی کم عرصہ لگتا ہے۔ آئیے ایک منٹ کیلئے اس تمام واقعہ کو تصوراتی طور پر دہراتے ہیں جس سے ہم کو ایک خیال ہو جائیگا کہ اس مثل میں شہادہ عرصہ لگا ہو گا۔ مزم اپنے ہاتھ میں چاقو لئے مقتول کی دکان میں داخل ہوا مقتول کے جسم پر دو یا تین جلدی جلدی ضربات لگائیں۔ چاقو کو رکھنا نیچے پھینکا اور بازار میں بھاگتا ہے۔ اس تمام عمل میں کتنے عرصہ لگے گا۔ میرے خیال میں ایک منٹ سے زیادہ عرصہ نہیں لگے گا۔ یہ تمام معاملہ کس قدر جلدی ختم ہو گیا اس حقائق سے ظاہر ہے کہ کیدار ناتھ جہاں بیٹھا ہوا تھا وہیں سے اٹھیا اور بھگت رام بیٹھ ہی سے نیچے اتر آیا اور مزم بازار میں دوڑ رہا تھا۔ لہذا معزز کو نسل نے یہ نتیجہ اخذ کر لیا کہ مقتول کو ختم کیا جا چکا تھا اور مارنے والا مسلمان تھا۔ ہندو گواہوں نے اس کو بحیثیت ایک قاتل کے پکڑا تھا اس قسم کے دلائل میں بظاہر معقولیت کی کمی ہے اور تمام معاملہ میں اثبات جرم نہیں ہے۔ وہ یہ بتانے میں ناکام رہا ہے کہ اس مخصوص اور بے سند مسلمان راہ گیر کے کپڑوں پر خون کے دھبے کیسے آئے ہیں۔

میں نے مختلف اختتامی نکات پر خصوصی توجہ دی ہے۔ خاص طور پر شہادتوں اور پولیس کے درمیان جو اختلاف رائے ہے اس کو بہت سی غور سے دیکھا ہے۔ موجودہ عدالت اور کونٹریکٹ کورٹ جرح کے درمیان اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ یہ اتنی اہمیت کے حامل نہیں ہیں اور اس سے کہانی کی صداقت پر کوئی اثر

نہیں پڑتا۔ جرم کرنے کے بعد آدھے گھنٹے سے زائد عرصہ جرم کو کرنے، مجرم کو پکڑنے اور پولیس کا پیچھے کے بعد تفتیش شروع کرنے میں نہیں لگتا۔ معزز کو نسل نے ان الفاظ کو بھی مد نظر رکھا ہے جو اس نے پکڑے جانے کے وقت ادا کئے تھے لیکن یقیناً اس قسم کی کہانی بناتے وقت ان کو تبدیل کیا جاسکتا ہے۔ یہ ناممکن ہے کہ گواہ سے کہا جائے کہ وہ وہی الفاظ دہرائے جو اس نے مزم سے سنے ہوں۔ ہم صرف یہ توقع رکھ سکتے ہیں کہ اس کے بیان سے ان الفاظ کی طرف صاف اشارہ یا گتہ ہی مل سکتا ہے۔ اس سے اتفاق کرتا ہوں اور یہی کافی ہے۔

مجھے آتمہ رام کے اس بیان پر کہ مزم نے اس کی دکان سے چاقو خریدا تھا یقیناً نہ کرنے کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی ہے کیونکہ اس نے مزم کی پہچان بھی کی ہے آتمہ رام بہت ہوشیار اور عقل مند لوڑھا آدمی ہے کیونکہ وہ ایک کباڑیا ہے۔ مزم کی شناخت اور چاقو خریدنے کے درمیان صرف تین روز کا وقفہ ہے اور گواہ نے مزم کے حلیہ کے بارے میں جو بیان انسپڈ جوہا لال کو دیا ہے وہ بہت واضح ہے۔ میرے خیال میں مزم کی شناخت کرنے پر کسی قسم کا شک و شبہ نہیں کیا جاسکتا اور اس کے بارے میں سچ بھی نہیں جاسکتا۔ مزم کے بارے میں پہلے سے اشارہ کر کے بتا دیا تھا لیکن اگر ایک لمحہ سینے ہم اس شک کو ایک طرف رکھ دیتے ہیں تو بتائے ہیں کہ کس طرح مقدمہ پراثر پڑی ہوگی۔ میرے خیال میں اس کا وزیر بھی اثر نہ ہو گا مزم کا اس قتل کیساتھ تعلق تمام تردیدیں شہاد بھگت رام اور کیدار ناتھ کے علاوہ ناکب چند پر پانچند و دیارتن اور وزیر چند اور خون کے وہ دھبے جو اس کے کپڑوں پر پائے گئے ہیں ان سے گہرا تعلق ہے۔ یہ ایک مضبوط بنیاد ہے جس کی بنا پر مزم کو قاتل قرار دیا جاسکتا ہے۔

میں یہ ضروری نہیں سمجھتا کہ چاقو نوک کے نوٹے پر بحث کی جائے کیونکہ شہادت موجود ہے کہ قتل کرنے کیلئے کسی آلہ کا استعمال کیا گیا ہے۔ آیا کہ نوک پہلے فونی یا بعد میں فونی اس سے مقدمہ پر کوئی اثر یا فرق نہیں پڑتا۔

شہادت سے تب یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مزم کو مقتول پر حملہ کرتے اور چاقو مارتے ہوئے دیکھا۔ اس کا تعاقب کیا اور جانے واردات سے دس گز کے فاصلہ پر لوگوں نے اس کو پکڑ لیا جبکہ وہ لوگوں کی نظروں سے اوجھل نہیں ہوا تھا۔ انسانی خون کے دھبے بھی اس کے لباس پر پائے گئے تھے۔ میڈیکل رپورٹ کے مطابق یہ مقتول کے خون کے دھبے تھے جو مزم کے کپڑوں پر لگ گئے تھے۔ لیکن میرے خیال میں یہ خون کے دھبے اس آہ قتل کے تھے جو مقتول کیلئے استعمال کیا گیا تھا اور اس کے جسم سے جو خون اس پر گاؤں مزم کے کپڑوں پر بھی لگ گیا۔ تاہم اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ خون ہر صورت میں مقتول کے جسم کا ہی تھا۔ جب مزم کو قتل کیا گیا تو اس نے اپنے فعل کو تسلیم کیا اور کہا کہ اس نے محمد کے دشمنوں سے بدلہ لے لیا ہے۔ اس قدر واضح اور صاف اقرار کے بعد اب اس پر بحث کرنے کا کوئی فائدہ نہیں ہے کہ اس نے آتمہ

رامت چاقہ خرید اتھی یا نہیں کیونکہ آتمارام نے خود اپنی شہادت میں چاقو کے خریداری اچھی طرح شہادت دی ہے۔ یہ مقدمہ بالکل واضح اور صاف ہے میں دوا سیر کی رائے سے اتفاق کرتا ہوں کہ مجرم علم الدین نے راجپال کو قتل کیا ہے۔ کوئی بھی شخص اس گمراہ نوجوان پر افسوس کئے بغیر نہیں رہ سکتا کہ جس نے قصہ جذبہ کے تحت اس قدر بزدلانہ اور خلمانہ فعل سرزد کیا۔ اس کا مقصد خواہ کچھ ہی کیوں نہ ہو یہ قتل ہے اور اس کے بدلہ میں اسے سخت سزا ملنی چاہئے۔

ہذا میں مجرم علم الدین کو دفعہ ۳۰۲ تعزیرات ہند کے تحت ملزم گردانتے ہوئے ہائیکورٹ کی رائے موت کی توثیق کرتا ہوں اور اس کو پھانسی کا حکم دیتے ہوں کہ اس کو اس وقت تک پھانسی پر نہ لٹکایا جائے جب تک مر نہیں جاتا۔

دستخط سیشن جج

لاہور

۱۹۲۹ء - ۵ - ۲۲

جرم کو مطلع کیا جاتا ہے کہ وہ سات یوم کے اندر اندر اپیل کر سکتا ہے اس کو فیصلہ کی نقل مہیا کر دی جاتی ہے اور مقدمہ کاریکار ہائیکورٹ میں منع کر دیا جائے گا تاکہ رائے موت کی توثیق ہو سکے۔ اس میں کسی بھی قسم کی کوئی تاخیر نہیں ہوگی

دستخط سیشن جج

لاہور

۲۲ مئی ۱۹۲۹ء

لاہور ہائی کورٹ کا فیصلہ

تاریخ سماعت = ۱۵ جولائی ۱۹۲۹ء

علم الدین ولد طالع مندر قوم ترکھان بعر ۱۹/۲۰ سال سنہ حملہ سری نوالہ اندرون شہر لاہور بتاریخ ۱۶ اپریل ۱۹۲۹ء کو راجپال کے قتل کا مرتکب ہوا ہے اور تعزیرات ہند کی دفعہ ۳۰۲ کے تحت اس کو سزائے موت دی گئی۔ اس نے سزائے موت کے خلاف اپیل کی جو ضابطہ فوجداری کی دفعہ ۳۷۴ کے تحت ہمارے سامنے موجود ہے۔

مقتول ہندو کتب فروش تھان کی دکان ہسپتال روڈ پر واقع ہے۔ چھ مہینے قبل اس نے "رقیب" رسوں "نامی کتاب لکھ کر مسلمانوں کے جذبات کو ٹھیس پہنچائی تھی۔ اس ضمن میں تعزیرات ہند کی دفعہ ۱۵۳/۱ کے تحت اس پر مقدمہ چلا گیا جس میں اس کو جنوری ۱۹۲۷ء میں سزا ہوئی۔

مئی ۱۹۲۷ء میں ہائیکورٹ نے اس کی سزا کو معاف کر دیا۔ مذکورہ پمفلٹ اشتعال انگیز تھا۔ جس سے مسلمانوں کے جذبات کو ٹھیس پہنچائی تھی۔ مسلمان اس وقت زیادہ مشتعل ہوتے رہ رہا ہائیکورٹ نے اس کی سزا کو معاف کر دیا۔ ہائیکورٹ سے بری ہونے کے بعد اس پر وقتاً فوقتاً حملے کئے گئے جس کے نتیجے میں اس کی حفاظت کیلئے پولیس کا پہرہ بٹھادیا گیا۔

اس ہی میں جب وہ دروازہ دیا تو اس کی فیدہ حاضری میں پولیس کا پہرہ بٹھایا گیا تھا۔ وہ دروازے پر اپیل کو واپس آیا۔ اس کی واپسی کی اطلاع پولیس گارڈ کو ہوئی یا نہیں (یہ امر وضاحت طلب ہے) اس سے بارے میں نہیں بتایا گیا۔ ۱۶ اپریل بوقت دو بجے دن اس پر قاتلانہ حملہ کیا گیا۔ اس کے قاتل نے منہ ضیاءت لگا کر اس کی زندگی کو ختم کر دیا جیسا کہ میڈیکل رپورٹ شہادت سے پتہ چلتا ہے کہ اس نے اپنے دفاع کی کوشش کی جس کے نتیجے میں اس کے ہاتھ پر چار زخم آئے۔ اس کے سر پر ایک زخم لگا جس سے دائیں طرف کی ہڈی ٹوٹ گئی۔ دو شدید زخم بائیں ہڈی پر آئے اور ایک گہرا زخم اس کی چھاتی پر آیا۔ یہ آخری زخم اس کے دل کے پار ہو گیا اور یہی زخم اس کی موت کا سبب بھی بنا۔

اپیل کنندہ نے آتمارام (گواہ نمبر ۸) سے لاپریل کی صبح کو ایک چاقو خریدی اور اسی روز دن دو بجے وہ مقتول دکان پر پہنچا اور مقتول پر اس وقت حملہ کیا جب وہ برآمد کے باہر گدی پر بیٹھا ہوا تھا۔ مقتول کو کھینچ کر لے گیا (گواہ نمبر ۲) اور بھگت رام (گواہ نمبر ۳) جو کہ مقتول کے ملازم ہیں اور اس وقت

وہاں موجود تھے انھوں نے شہادت دی۔ اول الذکر برآمدے کے اندر بیٹھا کام کر رہا تھا جبکہ موخر الذکر برآمدے کے باہر سیڑھی پر کھڑا ہوا کتابیں الماریوں میں رکھ رہا تھا۔ انھوں نے شور مچایا۔ انھوں نے درخواست گزار پر اپنی آستیں چینیئیں جس نے اپنا چاقو پیچھا اور باہر دوڑ گیا۔ اس کا تعاقب کیدار ناتھ اور بھگت رام نے کیا۔ ان کیساتھ باہر سے نانک چند (گواہ نمبر ۴) اور پرمانند (گواہ نمبر ۵) بھی اس کے تعاقب کرنے والوں میں شامل ہو گئے۔ درخواست گزار لکڑیوں کے ٹال کی طرف مڑا جس کا مالک و دیارتن اپنے دفتر کے دروازے میں سے اس کا تعاقب دیکھ رہا تھا جو نئی وہ ٹال میں داخل ہوا اس نے اپیل کنندہ کو دوسرے تعاقب کرنے والوں کی مدد سے پکڑ لیا۔

اس وقت اپیل کنندہ نے بار بار اونچی آواز میں کہنا شروع کر دیا کہ وہ اور نہ ہی کوئی ڈاکو ہے بلکہ اس نے عمر کا بدلہ لے لیا ہے۔ علم الدین کو پھر مقتول کی دکان پر لائے۔ پولیس کو مطلع کیا گیا جو اس کو تفتیش سینے لگائی۔ کیدار ناتھ نے نہایت ہی مختصر رپورٹ لکھی اس نے اپنی اس رپورٹ میں علم الدین کے اس اعلان کا ذکر نہیں کیا جو اس نے پکڑنے کے وقت کہا تھا اور نہ ہی اس نے اپنے ساتھی ملازم کے نام کا ذکر کیا۔

اگلے روز علم الدین کے بیان کی روشنی میں آتمارام کی کان کا پتہ کیا گیا۔ ۱۹ اپریل کو شناخت پر ایک مجسٹریٹ کی سربراہی میں ہوئی جس میں آتمارام نے اس شخص کو پہچان لیا جس کے ہاتھ اس نے وہ چاقو بھیچا تھا اور اچھال کو دکان سے ملا۔

اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ آتمارام نے ایک ہی نمونے کے ست سے چاقو بنائے ہوں۔ لہذا اس کو دو چاقو دیئے گئے جس میں ایک اس نے پہچان لیا۔ اس نے اپنے بیان میں مزید بتایا کہ اس نے یہ چاقو ایک میڈیکل سنور سے نیلامی میں خریدے تھے۔

مسٹر جنرل نے مدعی کی بتائی ہوئی کہانی پر بحث کرتے ہوئے دلیل دیتے ہوئے کہا کہ کیدار ناتھ مندرجہ ذیل وجوہات کی بناء پر قابل بھروسہ گواہ نہیں ہے۔ کیونکہ۔

(۱) وہ مقتول کا ملازم تھا اس لئے اس کا اس میں مفاد ہے۔

(۲) اس نے ایف آئی آر میں یہ نہیں بیان کیا (۱) کہ بھگت رام اس کے ساتھ تھا اور (ب) یہ کہ اپیل کنندہ نے یہ کہنا تھا کہ اس نے رسول کا بدلہ لے لیا ہے جہاں تک بھگت رام کا تعلق ہے وہ بھی مقتول کا ملازم تھا اور اس کا مفاد تھا اور جہاں تک دوسروں کی شہادت کا تعلق ہے وہ تفصیل میں ایک دوسرے سے اختلاف کرتے ہیں۔

پولیس کی اس شہادت پر اعتراض کیا گیا جو اس نے آتمارام کے پتہ چلانے میں دی اور آتمارام نے چاقو اور علم الدین کی شناخت کے بارے میں جو گواہی دی ہے وہ بھی درست نہیں ہے اور قابل بھروسہ بھی نہیں ہے۔

جہاں تک اس بیان کا تعلق ہے جو پولیس نے اپیل کنندہ سے آتمارام کا پتہ معلوم کرنے کے بارے میں یہ وہ ہے جس میں سمجھتا ہوں کہ یہ ضروری ہے اور اس کی کوئی اہمیت نہیں ہے۔ یہ کہ آتمارام کی کان پر مختلف نمونہ جات کے چاقو تھے اور اس کا وہ چاقو پہچانا جس سے مقتول پر حملہ کیا گیا۔ اس پر یقین نہیں کیا جاسکتا۔ اس کی یہ کہانی کہ اپیل کنندہ ۶ اپریل کی صبح کو اس کی دکان پر آیا چاقو خریدنے پر سودا بازی کی اور پھر ایک روپیہ میں خریدنے پر رضامند ہو گیا اور پھر گواہ سے یہ کہا کہ اس کی ایک طرف دھار لگاؤ اور تب تک میں رقم بیکر آتا ہوں۔ علم الدین ایک گھنٹے بعد آیا ایک روپیہ دیا اور چاقو لے لیا۔ ان حالات میں یہ ممکن نہیں ہے کہ گواہ نے خریدار اور چاقو دونوں کی شناخت کر لی ہو۔ شناخت پر ۱۹ اپریل کو شام ۵ بجے پولیس لائن میں مجسٹریٹ درجہ اول (گواہ نمبر ۱۲) کی سربراہی میں کرائی گئی جس نے شناخت پر ۱۹ کو درست قرار دیا۔

درخواست گزار نے جواہر لال انسپکٹر (گواہ نمبر ۲۰) کے بارے میں عدالت میں بیان دیا تھا کہ مذکورہ انسپکٹر نے شناخت پر ۱۹ سے پہلے آتمارام کو مجھے (علم الدین) کو دیکھا تھا۔ کیا یہ اہم نہیں ہے کہ اس بارے میں انسپکٹر جواہر لال سے کوئی سوال نہیں کیا گیا اور مجسٹریٹ کا یہ کہنا کہ علم الدین نے اسے یہ بات نہیں بتائی تھی۔ درست نہیں ہے۔

دوسری حالات میرے خیال میں آتمارام کا بیان کوئی حیثیت نہیں رکھتا کیونکہ اس میں کوئی صداقت اور سچائی نہیں ہے۔ یہ درست ہے کہ کیدار ناتھ کا بیان مجھے ہے اور اس میں تفصیل کی کمی ہے۔ اس کا بھگت رام کے نام کا ذکر نہ کرنا جو وہاں موجود تھا اس کا تعاقب کرنا اور پھر پڑا جانا میرے نزدیک کوئی اہمیت نہیں رکھتا۔

اس کا یہ ذکر نہ کرنا کہ میں نے رسول کا بدلہ لے لیا ہے منطقی ہو سکتا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس کے بارے میں بہت سی شہادتیں دی جاسکتی ہیں کیونکہ ان الفاظ کا اضافہ اس وقت کیا گیا جب مقدمہ شروع ہو چکا تھا۔ اس سے پہلے اس پوائنٹ کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

و دیارتن (گواہ نمبر ۶) کے بیان کے حوالہ کے بارے میں اتنا کہنا کافی ہے کہ یہ صرف مثال کے طور پر استعمال کیا جاسکتا ہے۔ یہ شہادت اپنا یقین کوئی مفاد نہیں رکھتی (۱) سوائے اس کے کہ یہ ہندو ہے) اس نے اپیل کنندہ کو پکڑنے میں مدد دی۔ اس کو پہچان نہیں کیا گیا۔ وہ کہتا ہے جب اپیل کنندہ کو اس نے پکڑ لیا تو اس نے کہا ”مجھے جانے دو میں نے کچھ نہیں کیا“ میں نے رسول کا بدلہ لے لیا ہے۔

جبکہ جرح کے دوران وہ کہتا ہے کہ مجھے صحیح الفاظ یاد نہیں جو کہ مزمعہ نے استعمال کئے تھے لیکن جو کچھ بھی میں نے کہا ہے وہ اپنے حافظہ کے بل پر کہا ہے۔ اس نے کہا کہ یارو سے پتہ چلتا ہے کہ اس نے بیان پولیس کی جرح کرنے کے بعد دیا (جس کی ایک کاپی مزمعہ کے وکیل کو دی گئی) اور سیشن جج کے ایک نوٹ

سے بھی پتہ چلتا ہے کہ درخواست گزار نے کے بارے میں یہ بیان درست نہیں ہے۔

تمام شواہد اور واقعات اس امر کو تقویت پہنچاتی ہیں کہ راجپال کو ”ریگنیلار سول“ کتاب لکھنے پر قتل کیا گیا۔ درخواست گزار اس سلسلے بالکل اجنبی تھا۔ اس کے علاوہ اس کا اور کوئی مقصد نہیں تھا۔ میں اس لئے شہادت کے اس بیان کو درست تسلیم کرتا ہوں۔

پھر کیدار ناتھ اور جھگت رام کی بنائی ہوئی کہانی میں مجھے کوئی معقول وجہ نظر نہیں آتی ہے۔ انھوں نے حافیہ بیان دیا ہے کہ انھوں نے حملہ آور کو راجپال کی دکان سے لکڑی کے ٹال تک تعاقب کیا ہے اور وہ ان کی نظروں سے بھی اوجھل نہیں ہوا۔ اس بیان کی تصدیق نامک چند پراچند نے کی ہے جبکہ وزیر چند (گواہ نمبر ۷) نے بیان دیا ہے کہ اس نے ماسوائے علم الدین کے اور اس کے تعاقب کرنے والوں کے مارا وہ نہیں دیکھا اس لئے مقتول کے قاتل کو پہچاننے پر شک کیا جاسکتا ہے۔ درخواست گزار کے کہنوں پر پائے جانے والے خون کے نشانات کا حوالہ دیا جاسکتا ہے مگر مجھے اس میں کوئی معقول وجہ نظر نہیں آتی کہ محترم سیشن جج یہ فرض کر لیں کہ یہ نشانات مقتول کے خون کے ہیں۔ میڈیکل رپورٹ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ راجپال نے اپنے پچاؤنی کوشش کی جس کی وجہ سے اسے چند ضربات بھی پہنچیں لیکن انہیں کٹندہ کے خلاف دی ہوئی شہادت اس کے بالکل خلاف جاتی ہے اور نہ ہی اس کی وضاحت کی گئی ہے کہ چاقو کی نوک کہاں اور کیسے ٹوٹی تھی۔ چاقو کی ٹوٹی ہوئی نوک اور اس کا نہ ملنا بھی ناقابل یقین ہے۔

مجھے عزت مآب سیشن جج کی اس رائے سے اتفاق کرنے میں کوئی جھجک محسوس نہیں ہوتی کہ مجرم پر جرم ٹھونس دیا گیا ہے۔

آخر میں مسٹر جناح نے سزائے موت کی مخالفت کرتے ہوئے کہا کہ یہ سزا اس لئے عائد نہیں ہوتی کہ مجرم کی عمر انیس اور بیس سال کے قریب ہے اور پھر یہ بھی کہ اس نے یہ جرم اس لئے کیا ہے کہ اس کے مذہبی جذبات کو ٹھیس پہنچائی گئی جس سے غصہ میں آکر اس نے راجپال پر حملہ کیا۔

جیسا کہ مقدمہ امیر بنام کراؤن نمبر ۹۵۴ سال ۱۹۲۶ء میں محض یہ کہنا کہ قاتل کی عمر ۲۰/۱۹ سال ہے یہ کوئی معقول وجہ نہیں ہے کہ قانون اس کو مناسب سزا دے۔ حقیقت یہ ہے کہ علم الدین کی عمر ۲۰/۱۹ سال نہیں ہے اس لئے یہ کوئی معقول وجہ نہیں ہے کہ اس کو سزائے موت دی جائے۔ میرے نزدیک مسٹر جناح کی یہ دلی مناسبت اور معقول وجوہات نہیں ہیں کہ ایک ایسے شخص جس نے قصداً اس قسم کا گھناؤنا قتل کیا ہو اس لئے میں اپیل کو خارج کرتا ہوں اور سزائے موت کی توثیق کرتا ہوں۔

ہائیکورٹ لاہور

ریفرنس سائیڈ۔ مقدمہ نمبر ۱۰۵ سال ۱۹۲۹ء

حوالہ مقدمہ ہے۔ کے ایم شپ صاحب سیشن جج لاہور

چٹھی حوالہ نمبر ۸۶۵ مورخہ ۲۹-۶-۳۲ دفعہ ۳۷۴ ایکٹ پنجم ۱۸۹۸ء کے تحت۔ دی کنگ ایمپرو

بنام علم الدین ولد طالع مند عمر ۱۸ سال ترکھان آف لاہور

جرم۔ قتل دفعہ ۳۰۲ تعزیرات ہند

سیشن جج کی عدالت بمقام لاہور برائے ضلع لاہور ہائی جے کے ایم شپ سیشن جج آف لاہور مورخہ ۱۳/۱۵/۲۲ مئی ۱۹۲۹ء کو سماعت چار ایسیر کی مدد سے کہ مہم الدین ولد طالع مند پر جرم قتل زیر دفعہ ۳۰۲ تعزیرات ہند راجپال کو قتل کرنے پر مقدمہ چلایا گیا۔ عدالت نے دیگر چار ایسیر سے اتفاق کیا کہ قیدی پر قتل ثابت ہوتا ہے اور اس کو مورخہ ۲۹-۵-۳۲ کو سزائے موت کا حکم دیا۔ ہائیکورٹ نے بھی سزائے موت کو بحال رکھا۔

آؤر آف دی ہائیکورٹ

سزائے موت کی توثیق کی جاتی ہے۔

D. Johnston

D. Johnston

۱۷-۷-۱۹۲۹

از ای ایل روین صاحب

ڈپٹی رجسٹرار آف دی ہائیکورٹ نظام عدالت لاہور
نوی سیشن جج لاہور مورخہ ۱۹ جولائی ۱۹۲۹ء لاہور

بعدالت بکنگھم پریس

۵ نومبر ۱۹۲۹ء

سب سے زیادہ قابل احترام بادشاہت
وزیر اعظم لارڈ جیمس لینن
لارڈ صدر..... لارڈ ساؤتھ بروک
آئرلینڈ سرفرائس لینڈلے

آج تاریخ ۵ اکتوبر کو پریوی کونسل کمیٹی جوڈیشل کے روبرو رپورٹ ان الفاظ میں سماعت ہوئی
شاہ ایڈورڈ ہفتم (مرحوم) کے حکم نامہ جاری شدہ ۱۸ اکتوبر ۱۹۰۹ء کے تحت ملیم الدین کی ”رحمتی
اپیل“ کی سماعت کی۔ اس کو سزائے موت لاہور ہائیکورٹ نے ۷ جولائی ۱۹۲۹ء کو سنائی تھی۔ ہائیکورٹ
نے سیشن جج لاہور کی سزائے موت کو بحال رکھا۔

اس لئے کمیٹی آف لارڈ اس مقدمہ کی سماعت کیلئے ہر میجسٹریٹ کی جانب رجوع کرتی ہے کہ وہ اس
اپیل کے بارے میں اپنی رائے سے آگاہ کرے۔
ہر میجسٹریٹ نے اس رپورٹ پر غور کیا ہے اور وہ پریوی کونسل کو حکم جاری کرتی ہے کہ سزائے موت
کے حکم پر عمل کیا جائے۔

لہذا اس حکم نامے کی اطلاع لاہور ہائیکورٹ اور دیگر متعلقہ افراد کو بھی دی جائے۔

دستخط
ایم۔ بی۔ اے۔ صیکی

فوجداری اسپلیٹ

مقدمہ نمبر ۵۶۲ آف ۱۹۲۹ء

علم الدین ولد طالع مند۔ مجرم

بنام

ای کراؤن ریپنڈنٹ

جرم۔ دفعہ ۳۰۲ تعزیرات ہند کے تحت

جناب!

- ۱۔ بحوالہ آپ کی چٹھی نمبر ۸۶۵ مورخہ ۲۹-۶-۲۹ میں ہدایت جاری کرتا ہوں کہ سزائے موت جس
قیدی کا نام اوپر ذکر کیا گیا ہے اس کی توثیق عدالت کرتی ہے۔
- ۲۔ سزائے موت کے حکم نامہ کی توثیق منسلک ہے۔
- ۳۔ فیصلہ کی تین کاپیاں جلد ار سال کی جائیں گی۔
- ۴۔ متعلقہ جیل سپرنٹنڈنٹ کو کہا گیا ہے کہ وہ قیدی کو سزائے موت کے حکم سے آگاہ کرے۔
- ۵۔ سزائے سیشن جج کا ریکارڈ واپس کیا جاتا ہے۔

دستخط ڈپٹی رجسٹرار

۱۹-۷-۱۹۲۹

Whereof the Judges of the High Court of Judicature at Lahore for the time
being and all other persons whom it may concern are to take notice and govern
themselves accordingly.

m. p. a. Hankey

[6]

Printed under the authority of His Majesty's Stationery Office
By the Government of India, at the Presses of the Government of India, at
Printers in Ordinary to His Majesty.
No. 108, 34575 Wt 1 11 1125 H & S Ltd. CIP 506

3 The District and Sessions records are returned herewith.

I have the honour to be,

Sir,

Your most obedient servant,

W. Roblin

Deputy Registrar

No. dated

Case awarded to the Registrar of the District Court of the District of Lahore.

for a full and complete record of the proceedings with the least possible delay.

By order, etc.

*Warrant issued
19/7*

Deputy Registrar

Lahore, W. & M. Gazette Press No. 100

At the Court at Buckingham Palace

The 5th day of November, 1929.

PRESENT,

THE KING'S MOST EXCELLENT MAJESTY

PRIME MINISTER

LORD CHAMBERLAIN

LORD PRESIDENT

LORD SOUTHBOROUGH

HON. SIR FRANCIS LINDLEY.

WHEREAS there was this day read at the Board a Report from the Judicial Committee of the Privy Council dated the 15th day of October 1929 in the words following viz. :

" WHEREAS by virtue of His late Majesty King Edward the Seventh's Order in Council of the 18th day of October 1909 there was referred unto this Committee a humble Petition of Ham Din praying for special leave to appeal to Your Majesty in Council from a Judgment of the High Court of Judicature at Lahore dated the 17th day of July 1929 and pronounced in the matter of the conviction of the Petitioner by the Court of the Sessions Judge at Lahore of murder :

" THE LORDS OF THE COMMITTEE in obedience to His late Majesty's said Order in Council have taken the said humble Petition into consideration and having heard Counsel in support thereof Their Lordships do this day agree humbly to report to Your Majesty as their opinion that the said Petition ought to be dismissed "

HIS MAJESTY having taken the said Report into consideration was pleased by and with the advice of His Privy Council to approve thereof and to order as it is hereby ordered that the same be punctually observed obeyed and carried into execution.

ORDER OF THE HIGH COURT.

The sentence of death is confirmed.

17.7.29

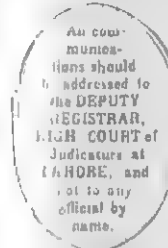
A. P. B. B. B. B. B.
D. J. J. J. J. J.

Form No. 3- (Judicial Criminal).

Lahore: "C. A. M. Gazette" Press—2-1028 900.

H. C.—J. D.B.—44.

H. C. No. 129.



FROM

No. 58249

... Esquire,

Deputy Registrar of the High Court of Judicature

at Lahore,

To

THE SESSIONS JUDGE.

Lahore.

Dated LAHORE, the 19th July 1929.

CRIMINAL APPELLATE SIDE

Case No. 562 OF 1929.

... s/o ... Mand ...

PCISHS

The Crown. Respondent.

Charge: Under Section 302 of the Indian Penal Code.

See

With reference to your letter No. 865, dated the 4.6.1929, I hereby certify that the sentence of death passed upon the prisoner named above has been confirmed by this Court.

2. The order of confirmation of the sentence is enclosed.

3. The order of the Judge will follow shortly.

4. The Superintendent of the Jail concerned has been asked to con-

municate to the prisoner.

Founder of his religion and anger at one who had
scurrilously attacked him.

As was pointed out in Amir v. Crown (No: 354 of
1926) "the mere fact that the murderer is 19 or 20 years
of age, * * is a wholly insufficient reason for
"not imposing the appropriate sentence provided by law".

The fact that Iltam Din is 19 or 20 years of age
is not, therefore, a sufficient reason for not imposing
the extreme penalty and I am unable to see that the
other reasons advanced by Mr: Jinnah can be regarded as
affording any excuse for a deliberate and cold-blooded
murder of this type.

I would, therefore, dismiss the appeal and confirm
the sentence of death.

17th July 1929.

J. Jinnah.

17-7-1929

M.K.

Letters to D.L.

L.S. 17

H. G. - J. D. B. 3.

Original Duplicate II



George V, by the Grace of God of Great Britain and Ireland and of the British
Dominions beyond the Seas, King, Defender of the Faith, Emperor of India.

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT LAHORE.

REFERENCE SIDE. CRIMINAL No. 105 of 1929.

Case referred by J. K. M. Tapp, Esquire
with his letter No. 865, dated the 4th 6th 1929, under Section 374,
Act V of 1898.

THE KING-EMPEROR versus...
Iltam Din sp. Taha Mahd.
age 18 years,
Jir Khan of Lahore

CHARGE:—MURDER, Section 302, Indian Penal Code.

At a Court of Session held at Lahore, Esquire
for the District of Lahore, by J. K. M. Tapp, Esquire
Sessions Judge of Lahore, on the 15th 7th 1929,
day of May 1929, with the aid of four
Assessors, Iltam Din, son of Taha Mahd., was
charged, under Section 302 of the Indian Penal Code, with the murder of
Rajpal. The Court, a proceeding with the
Assessors found the prisoner guilty of the charge, and sentenced him to
death on the 22nd 5th 1929, subject to the confirmation of the High
Court, for which the proceedings have now been forwarded.

"accused, but what I have stated above is the gist of what
 "no rain." The record shows that he was being cross-
 examined on the statement made by him to the Police (a copy
 of which had been given to the accused's counsel) and from
 a note by the Sessions Judge it is clear that this witness
 did attribute this statement to the appellant from the
 outset.

All the witnesses are agreed in making this statement
 and in the circumstances there is nothing improbable or
 strange in the appellant having made the assertion. That
 Rajpal was killed because of his having
 "Rajpal was killed because of his having
 to him and had no other motive for the assault. I would,
 therefore, hold that this part of the story given by the
 witnesses is correct.

Again, I am unable to see that there is any reason
 to doubt the story of Kidar Nath and Bhagat Ram. They have
 sworn that they pursued Rajpal's assailant from the shop
 to the woodyard and were practically on his heels the whole
 time - never losing sight of him for a moment. In this
 they are supported by Nanak Chand and Parmu Nand while

Wazir Chand (P.W.7) has stated that he saw no one in the
 road other than Ilam Din and his pursuers. There can be
 no doubt as to the identity of the appellant with the
 assailant of the deceased. Reference was made to certain
 blood marks on the appellant's clothes. I can see no
 reason for thinking that the learned Sessions Judge is
 wrong in assuming that these blood marks are due to bleed-
 ing from the deceased, for the medical evidence shows that
 Rajpal tried to ward off the blows aimed at him, but the
 point seems to be of no real importance in face of the
 overwhelming evidence against the appellant. Nor does it
 seem material when, where and how the tip of the knife was
 broken - the piece that has broken off and is missing
 is too small to be of any moment.

I have no hesitation in agreeing with the
 Sessions Judge in holding that Ilam Din's guilt has been
 established.

Mr. Jinnah finally contended that the sentence of
 death was not called for ^{on} as ^{argued} extenuating circumstances,
 that the appellant is only 19 or 20 years of age, and that
 his act was prompted by feelings of veneration for the

identical pattern as that which was used on the deceased is beyond any serious doubt. His story is that the appellant came to his shop on the morning of the 6th; April, bargained for the knife in question, agreed to give Re.1/- for it and asked the witness to stand aside till he returned with the money. Ilam Din returned an hour later, paid the rupee and took the knife. In these circumstances there is nothing improbable in the witness being able to identify the purchaser of the knife. The identification parade was carried out at about 5 p.m. on the 9th April in the Police Lines under the supervision of Lala Mulk Raj, Magistrate 1st Class (P.W.12), and his account of what occurred shows that the identification was a genuine one.

In his statement at the trial the appellant accused Jawahir Lal Inspector (P.W.20) of having shown him to Atma Ram before the parade took place. It is significant that not a single question was put to the Inspector suggestive of such an occurrence having taken place and the Magistrate is positive that Ilam Din never made such a complaint to him.

In these circumstances I am unable to see any reason to doubt the veracity and accuracy of the testimony of Atma Ram. It is true that Kidar Nath's report is brief and lacking in detail. His failure to mention Bhagat Ram's name as one of those present and concerned in the pursuit and capture is to my mind of no importance. His failure to mention Ilam Din's statement that he had "revenged the Prophet" would be material but not the fact that there is ample evidence to support the statement that this statement was attributed to the appellant as soon as the enquiry commenced and before there could have been any collaboration on the point.

A reference to the statement of Vidya Rattan (P.W.6) will suffice as an illustration. This witness is certainly not in any way "interested" (except on the broad ground that he is a Hindu). That he afforded very material assistance in capturing the appellant is evident and has not been challenged. He says that the appellant when seized by him said: "Let me go" "I have done nothing but "taken revenge for the Prophet". In cross-examination he says: "I do not remember the actual words used by the

Rattan, who had seen the pursuit from his office door and who hastened into the woodyard and seized the appellant, being assisted by the pursuers who were on his heels. The appellant is then stated to have repeatedly and loudly proclaimed that he was neither a thief nor a dacoit but had "taken revenge for the Prophet". Ilam Din was ~~then~~ taken to the accused's shop, the Police were notified and took over the appellant and the investigation.

A very brief report was made by Kidar Nath who said nothing of the assertion made by Ilam Din when he was captured, and did not mention the name of his fellow servant.

On the following day as a result of a statement made by Ilam Din to the Police the shop of Atma Ram was discovered, and on the 5th: this Atma Ram picked out the appellant at an identification parade held under the supervision of a Magistrate as the man to whom he had sold the knife found in Rajpal's shop.

There can be no doubt that Atma Ram could have sold the knife as he had several of identically the same make and pattern two of which have been produced as exhibits.

He stated that he bought these knives at an auction of Medical Stores.

Mr. Jinnah has attacked the prosecution story on various grounds. He urged that Kidar Nath was not a reliable witness because (1) he was an employee of the deceased and, therefore, "interested", (2) he had not stated in the First Information Report (a) that Bhagat Ram was with him, and (b) that the appellant had stated that he had avenged the Prophet. As to Bhagat Ram it was contended he, as an employee, was interested, and as to the rest of the story it was said that in some of the details.

Objection was taken ~~to~~ to the admissibility of the statements made to the Police which led to the discovery of Atma Ram, and Atma Ram's identification of Ilam Din and his testimony regarding the sale of the knife to Ilam Din ~~was~~ characterised as untrue and improbable.

While I consider the statements made to the Police by the appellant which led to the discovery of Atma Ram's shop were rightly admitted at the trial I am quite prepared to eliminate them from consideration.

That Atma Ram possessed a number of knives of the

against under Section 153-A of the Indian Penal Code in connection with this publication, and, after a protracted trial, had been convicted in January, 1927. His conviction was, however, set aside by the High Court in May, 1927. The pamphlet was a scurrilous production and had wounded the susceptibilities of certain members of the Muslim community to such an extent that his acquittal was followed by two abortive attempts to murder the author, with the result that it was found advisable to afford him Police protection.

It seems that he had recently gone on a visit to Hardwar and, during his absence, the guard was removed. He returned from Hardwar on the 4th April and whether the guard had not yet been restored or had temporarily absented himself (the point is immaterial) he was murderously attacked in his shop at about 2 p.m. on the 6th April.

That his assailant intended to cause death is established by the medical evidence which shows that he received no less than eight wounds, seven being incised and one a punctured one. The nature of these injuries

also show that Rajpal endeavored to defend himself, for four of the incised wounds were on his hands. He received a wound on the top of his head that cracked the right parietal bone, two incised wounds above the spine of the left scapula and a punctured wound in his chest. This last pierced the heart cutting the fourth rib and caused almost instantaneous death.

The case for the prosecution is that the appellant purchased a knife from Atma Ram (P.W.4) on the morning of the 6th April, proceeded to the shop of the deceased at about 2 p.m. and attacked him as he was sitting on the gaddi in the outer verandah writing letters. The assault was witnessed by Kidar Nath (P.W.2) and Bhagat Ram (P.W.3), employees of the deceased who were in the shop at the time, the former sitting at work in the inner verandah and the latter standing on a ladder in the outer verandah or room arranging books on the shelves. They raised an alarm, threw books at the appellant who dropped his knife and ran out. He was pursued by Kidar Nath and Bhagat Ram joined outside by Madan Chandra. The appellant turned into a woodyard belonging to Vidya

Accused informed that he has 7 days in which to appeal, that he will be supplied with a copy of this judgment and -- that the record of the case will be submitted to the High -- Court for confirmation of the sentence. Let these be done without delay.

Lahore.

22nd May 1929.

Sessions Judge ..

M. A. P.

Judgment Sheet

In the High Court of Judicature at Lahore.

JUDICIAL DEPARTMENT.

M. A. P. No. *105* / of 1929.
Cr. A. 562

JUDGMENT.

hearing *15.7.29*

AT *by M. A. P. for the plaintiff & for the*
M. A. P.
AT *by D. R. for the defendant & for the*
M. A. P.

Ilam Din, son of Talia-Mand, a Tarkhan of some 19/20 years of age, and a resident of Mohalla Sirianwala in Lahore City, has been convicted of having caused the death of one Rajpal on the 6th of April, 1929, and, under section 302 of the Indian Penal Code, has been sentenced to death. He has appealed, and the case is also before us under section 374 of the Code of Criminal Procedure.

The accused was a Hindu Book-seller having a shop in the Hospital Road. Some little time ^{back} he had given grave offence to the Muslim community by the publication of a pamphlet entitled "Rangila Rasul". He had been proceeded

remains *unshaken*
~~unaltered~~

I do not find it necessary to comment on the broken off tip of the knife (P/9) - the evidence being conclusive as to this being the weapon used. Whether the tip was broken off before or after or while dealing the fatal wound makes not the slightest difference.

The evidence thus shows that accused was seen assailing and stabbing the deceased, was pursued and caught a little over 50 yards from the scene of the crime by persons who had never lost sight of him. Human blood stains were a little later found on his clothes. According to the medical evidence these were probably due to the clothes of the accused coming in contact with the deceased, but I am inclined to think that the stains were caused by drops of blood from the weapon itself. However this may be the blood was undoubtedly that of the deceased. Accused when apprehended admitted his act and took pride in it as an act of vengeance on one responsible for the maligning of the Prophet of Islam. In addition to this clear and convincing

evidence is that of Atma Ram as to accused being the purchaser of the weapon used and his identification of the accused as the purchaser. The case is a -- perfectly clear one and holding no doubts in the matter and in agreement with two of the assessors, I find the accused Ilam Din guilty of the murder of Rajpal. One cannot but feel sorry for this misguided youth who was led to commit this brutal and cowardly deed by some fanatical urge or prompting; but whatever be the motive for the act and one's feelings in the matter it is stark staring murder and is such call for just punishment.

I convict the accused Ilam Din of an offence under Section 302, Indian Penal Code, and subject to the -- confirmation of the High Court sentence him to be hanged by the neck till he is dead.

Lahore.

22.5.1929.

Butt

Sessions Judge

before the Police

this Court and which have been brought out during the course of cross-examination . They are of a very -- trifling nature and do not affect the truth of the story as a whole . There was no time to make up any case as not more than half an hour elapsed between the ---- commission of the crime, the seizure of the culprit, and the arrival of the Police and the commencement of the investigation. The learned counsel for the accused also dwelt on the differences in the evidence of the witnesses as to the words used by the accused when seized and in the cries of his pursuers , but surely such variations would be inconsistent with the ----- suggestion of a made-up story . It is impossible to expect a person who is charged with the commission of a crime may have said shortly after and it would be absurd to rule out as inadmissible any such evidence unless it can give the exact words used by the accused . We can only expect to get the substance or gist of any such statement and when this

agrees it is sufficient .

I can find no reason for disbelieving the --- evidence of Atma Ram (P.W.8.) as to accused having purchased the knife (P/9) from him and as to the identification of the accused by this witness . Atma Ram is a very shrewd old man as he would be being a " Khabaria " . There was only an interval of three days between the purchase of the knife and the identification of accused and there is striking confirmation of the description of accused as given by the witness in the evidence of --- Inspector Jowahar Lal . In my opinion the identification was above any suspicion and there is not the least ground for -- thinking that accused had been previously pointed out to the witness . But let us for a moment put this evidence aside as open to doubt. How will it affect the case ? In my opinion not one little bit. The connection of accused with the --- murder rests entirely on the evidence of the two eye witnesses, and Nanak Chand, Parma Nand, Vidya Rattan and Wazir Chand and the blood stains on his two garments. This is a solid foundation of which the evidence of Atma Ram and his identification of accused is but the superstructure.

Remove this superstructure and the foundation still --

that they actually did see evidence supporting the
 one side. There is no doubt, indeed, in their
 evidence that none of these is of any material im-
 portance. The fact that some blood was thrown at
 the accused is supported by the evidence of Nazir
 (p. 177). The difference in the evidence as to
 whether the blood was thrown does not in my opinion
 reflect in any way on the veracity of the witnesses.
 Mr. Sleight has dwelt on the fact as to the
 blood being thrown but cannot and attempts to
 reflect on (p. 177) was standing on its marks with
 the blade resting against the desk as thus indicat-
 ing that the assailant took his own ^{time} care to
 proceed. But on this particular position of the knife
 Borjat Ali is contradicted by his fellow Jew ---
 conductly (p. 177) who states the knife
 was lying between the cash box and the desk. Then
 it was stated that there was no mark of any injury on
 the back of accused where according to Shogit Kohn
 the blow thrown by him struck the accused, but this
 was not the case. The fact that the accused
 was not injured is not a reflection on the
 fact. On such an occasion the perceptions of an --

... witness are not at their best and quite incapable
 of taking in all that is happening. An affair of this kind
 is a minute of time outside. Let us visualize the
 moment and thus perhaps get some idea of the --
 scene. The assailant enters the shop with a knife in
 his hand, he is the Jew, and two or three quick blows, plus
 a throw down the knife and runs into the street. How long
 would this take? In my opinion certainly not more than a
 minute. How quickly the whole thing was over is evident
 from the fact that by the time Kider Nath got up from where
 he was sitting and Borjat had descended from his ladder, the
 assailant was gone. It was by the learned counsel that when it was found that --
 did need the Jew, it was naturally concluded that
 some person was in the shop and seeing accused in the
 room and that he was a Hindu, the Hindu witnesses seized
 him as the murderer. But in fact while perhaps not
 lacking probability is entirely devoid of any force and
 carries no conviction. It entirely fails to explain how
 this particular and innocent Jewish Jewiner is subsequently
 found to have human blood stains on his clothes!

I have given due consideration to the various ---

... matter between the evidence as the evidence given

... of the ... could not have been ...
 blood spurring from any of the injuries. Other ...
 points brought out in the cross-examination of the ...
 medical witness have no material bearing on the ...
 ...

... P/8 and ... into the two ...
 ... sent to the Chemical Examiner to the ...
 ... P/L and P/M ...
 of the blue article was found to be stained with ...
 ... P/8 and P/T.

... was also examined by Dr. B. Ascy ...
 ... of the 15th April and was ...
 ... abrasion on the right ring finger and another on ...
 the inner side of the left palm below the little finger.
 These in the opinion of the witness might have been caused ...
 ... carrying on his occupation of a carpenter.

When examined by the Committing Magistrate accused ...
 denied having murdered the deceased but admitted having been ...
 ... near the wood stall of Vidya Rattan while coming from ...
 the direction of the Sabzi Mandi. He also denied having made

use of the words ascribed to him when captured- all that he ...
 said was that he was not a thief. He admitted that the shirt ...
 P/7 was his and had been taken off his person but not the ...
 salwar (P/8). He also denied having purchased the knife Ex.P/9 ...
 from Atma Ram and was unable to give any reason for his ----
 application.

In this Court he admits the correctness of his statement ...
 before the Committing Magistrate and states he was ill-treated ...
 by the police, alleges he was pointed out to Atma Ram (P.W.8) ...
 by Inspector Jawahir Lal on the morning of the identification ...
 ... and that the other persons were wearing shoes while he ...
 ... and he was wearing a turban while they were not. He ...
 further stated that when caught and beaten by the Hindus he was

... of a nail on ...
 the elbow and the knee. Accused does not definitely say no ...
 ... statement in both the ...
 ... of the injury caused by the nail. He ...
 ... alleges that any ...
 his Salwar would have been due to the injury caused by ...
 the nail on the knee but inconsistently he does not

body till the post mortem examination; Widadri Lal (P/14) who identified the body and Constable Sunder (P/17) who conveyed the sealed parcels ---- containing the shirt and blood stained clothes (P/7 and P/8) of accused to the Chemical Examiner I come to the medical evidence. Dr. D' Arcy found 8 injuries on the body of the deceased- four of these were incised wounds on the palm of the left hand, on the right middle finger and on the left between the left ring and little fingers- all skin deep. A fifth incised wound lay on the top of the head --- scalp deep with a crack in the skull on the right parietal bone causing an incomplete fracture of this bone. Two other incised wounds were on the left scapula or shoulderblade. The fatal wound was a punctured one to the outer side of the nipple on the left breast involving the thoracic wall the 4th rib which was cut clean across, the left lung the outer aspect of the pericardium, the heart and the Diaphragm.

Death was due to a punctured wound of the heart which was pierced in its entire thickness.

The knife P/9 which was found lying near the deceased

had its tip broken off and this was shown to Dr. D' Arcy by Inspector Jawahir Lal and he was asked to take a search for the missing tip in the body. He made a very close --- search but failed to find it.

The witness gave it as his opinion that it was very improbable that the knife with the tip broken off could have caused the injury on the left breast unless the blow was delivered with great force. The nature of the injury as described by Dr. D' Arcy would seem to show in my opinion that considerable force was used. It further appears from the evidence of Dr. D' Arcy that the witness (P/1) said the two knives (P/5) were pulled out of the wound. The knife was about 12 inches long and 1 inch wide which is ^{form} ~~the~~ the blade. The Doctor was also of opinion that the injuries on the hands occurred --- during a struggle and were received by the deceased while trying to protect himself. He did not think that any of the injuries could have been caused by the tip of the knife to break off. It was also given as an opinion that any blood stains found on the

evidence would be similar and just as admissible but not evidence as to accused having stated that the knife was the one with which he committed the murder. That would be a material fact and further in the present case would have led to no discovery as it was known already that the knife was the weapon used.

On the 9th an identification parade was held in the Lock-up at the Police Lines under the supervision of L. Mulkh Raj, Magistrate Ist Class and Atma Ram (P.W.8) picked out the accused from among 6 other persons as the individual who had purchased a knife from him. See evidence of Atma Ram (P.W.8), Lala Mulkh Ram (P.W.12), Inspector Jowahir Lal (P.W.20) and the memorandum drawn up by the Magistrate at the time Ex. P/4.

The evidence of Atma Ram (P.W.8) shows that he purchased a lot of some 500 knives at an auction of Medical Stores etc in Lahore Cantonment, some 3 or more years ago. Among these were the knives (Ex. P/5 and P/9) and he was displaying these and some others outside his shop when the accused came to him on the morning of the 6th and asked him whether he had any knives for sale. Atma Ram showed him some knives, accused selected one identified by Atma Ram as P/9 and after a little bargaining

was settled at Rs. 1/-. Accused asked Atma Ram to keep the knife apart while he went and brought the money. He returned about an hour later, paid the Rs. 1/- and took away the knife.

Atma Ram further deposes that he was able to identify the accused because he noticed when he was buying the knife that accused had holes in his ears in which there was thread and a mark on the right side of his nose. The evidence of Atma Ram shows that when entering a description of the accused after arrest he noted these particular marks in the Diaries. This is correct. Accused does bear a mark on the right side of his nose and there are indications that his ears were bored at one time. I will deal later with this particular point when summing up the evidence. The rest of the evidence of Atma Ram relates to his identification of accused in the identification parade.

Passing over the formal evidence of Hans Raj Head Constable (P.W.13) who remained in charge of the

the statement of Kidar Nath (P.W.2.) was first recorded and treated as the First Information Report (Ex. P/A) . The statements of the other witnesses were then taken and while doing so other Police Officers including the Senior Superintendent of Police and Inspector Jowahar Lal (P.W.20.) arrived there. . . The statement of injuries (Ex. P/F) and inquest report (Ex. P/G) of the deceased having been drawn up the body was sent to the mortuary for the post mortem examination .

Under the orders of the S.S.P. accused was taken from the Lohari Gate Police Post to the Lock-up in the Police Lines and Inspector Jowahar Lal (P.W.20.) after making a search of the house of the accused went to the Police Lines in the evening and in the presence of Khushal Chand (P.W.16.) removed the shirt (P/7) and the Salwar (P/8) which the accused was wearing and one of these garments bore blood stains. These were made into parcels, sealed and despatched to the Chemical Examiner for examination. See Recovery List Ex P/K in regard to these two articles of clothing. On the evening of the 7th April acting on information given by the accused Inspector Jowahar Lal and Sub Inspector Jallaluddin discovered the shop of Atma Ram (P.W.8.), a Kabari or dealer in old stores etc , in the Gunti Bazaar. Some knives --- similar to Ex. P/9 were displayed outside the shop and

in the shop. It was ascertained that a similar knife had been sold by Atma Ram on the previous day . The two Police Officers took away two knives (Ex. P/5) as samples and in this connection prepared the Memorandum Ex. P/H .

In connection with the disclosure made by accused as to the shop of Atma Ram I might note that Mr. Sleen objected to this fact being deposed to by the two Police Officers on the ground that the fact discovered was the mental knowledge of the accused as to the --- whereabouts of the shop and on the authority of a recent Full Bench decision of the High Court Section 27 of the Evidence Act only applied to material and not to mental facts. The argument perhaps does credit to the --- learned Counsel's ingenuity but I had no hesitation in overruling the objection and allowing the evidence for the simple reason that the fact discovered was not merely mental but material and was to the knowledge of the shop of Atma Ram. This at that time was only within the knowledge of accused and this information given by him led to the discovery of the shop. If accused had taken away and concealed the knife and evidence were given that on pointing out such place the knife was recovered such

the residence of Mrid. Udaya Prastman (P.W.16.), Hospital Road
 runs from the Anarkali Bazaar near its junction with the --
 Lohari Gate Chauri to the Hospital - North West by
 South East. The shop of the deceased which lies
 nearer the Anarkali Bazaar and Lohari Gate is on the
 of the road faces North East.

The shop consists of two rooms one smaller than
 other and has a low wooden Tharra or platform in ---
 front. There are two doors leading into the outer
 room from outside and two doors facing these leading
 into the inner from the outer room. Above the shop
 is the office of the "Guru Ghantal" a vernacular
 paper, vide evidence of Nazir Chand (P.W.7.).

On the day in question at about 2 P.M. the ---
 deceased was sitting and writing on the Gaddi shown
 as No: 1 on the plan - that is in the outer room to
 one side of one of the doors. Kidar Nath (P.W. 2.)
 an employee of the deceased was working in the inner
 room at point No: 2 on the plan while Bhagat Ram
 (P.W.3.) another employee was standing on a ladder in

the outer room at point No: 3 arranging books on the
 shelves. According to the evidence of these two
 persons they are the only two persons in the shop

at the time of the attack. When the accused entered
 the shop, he rushed and advanced towards the deceased in the
 breast, throw or put down the knife, ran out
 along the road in the direction of the Hospital. On
 seeing their employer being attacked both Kidar Nath
 and Bhagat Ram threw some books at the assailant, --
 raised an outcry and ran out after him in pursuit. The
 cries of Kidar Nath and Bhagat Ram attracted the attention
 of Nanak Chand and Parma Nand (P.Ws.4 & 5) who were at
 their respective shops shown as Nos: 4 and 5 on the plan
 and they joined in the pursuit. Accused was headed off
 by Parma Nand (P.W.5.) and turned into the Wood Yard of
 Vidya Rattan (P.W.6.) who was at the time in his Office
 shown as No: 6 on the plan. Vidya Rattan who had seen
 the pursued and pursuers running past the door of his
 office opening on to the road went into the Yard from the
 inner door and as accused turned back from point No: 7 on

King Emperor Vs. Ilam Din

Judgment:-

Ilam Din a Tarkhan youth of some 18 or 20 years of age living in Mohalla Sirianwala of the Lahore City -- stands charged under Section 302, Indian Penal Code, with the murder of Abdul, a Hindu, who was on business on Hospital Road on the afternoon of the 6th April last.

The deceased was the publisher of a pamphlet entitled "Kangila Rasul" "The Merry Prophet". He was prosecuted by the orders of Government under Section 153A, Indian Penal Code, for promoting enmity between Hindus (Muslims and Hindus), convicted and sentenced to 18 months' rigorous imprisonment and a fine of Rs 1000/- or in default 6 months' further like imprisonment on the 16th January 1927. The conviction was confirmed on appeal by this Court on the 6th February 1927, but the sentence was reduced to six months, the fine being maintained.

On a petition for revision he was referred to the High Court the conviction was confirmed and the sentence

the 4th May 1927 and deceased was acquitted on the ground that though the pamphlet was undoubtedly nothing more or less than a scurrilous satire on the founder of the Muslim religion there was nothing in it which showed that it was meant to attack the Muhammadan religion or such as to hold up Muhammadans as objects worthy of enmity or hatred and the case did not come within the purview of Section 153. A.

It is in evidence that two previous attempts had been made on the life of the deceased. He had in consequence been provided with a Police Guard but owing to his absence at Hardwar this had been temporarily withdrawn and had not been restored when he returned on the 4th April - vide evidence of Kidar Nath and Bhagat Ram (P.Ws. 2 & 3) employees of the deceased. According to Sub Inspector Jamaluddin (P.W.19.) however a Police Constable had been provided on that day but had gone away at the time of the occurrence to have his food with the permission of the deceased. The point is not of any importance but I prefer to accept the evidence of the two employees on the matter as it seems more likely while that of the Sub Inspector is I think purely a hearsay statement without any foundation. Police Constables are usually have their food in the station.

As stated by the High Court in the case of the deceased

On statement being read over the accused adds :-
I made great complaint when the Magistrate arrived for
the identification parade but no one listened to me .

16-5-1929.

It is the full & true statement

Health

A. Yes .

A. I was wearing the shirt but not the Salwar. I was wearing another pair of trousers which was torn.

A. No.

charged for this offence.

Q.7. Have you anything else to say ?

A.7. Nothing.

Ishtar
A.D.M., Lahore.

24-4-1929.

Ishtar
A.D.M., Lahore.

24-4-1929.

sterco No. 112 Criminal

No 112.

DEFENCE SHEET OF ACCUSED IN SESSIONS COURT.

THE CROWN

Versus

Ilam Din

Prisoner No. 1	Having pleaded.....
Name..... <u>Ilam Din</u>	son of <u>not guilty</u>
Taliahmud age 18 ... by ...	is called upon to enter upon his
Caste..... <u>Tarkhan</u>	appearance 20, defence, and state as follows :-
Resident of <u>Mohalla Sirianwala</u>	
<u>Lahore</u>	
Occupation..... <u>Cardenler</u>	

I have heard my statement before the Committing Magistrate. It is correct .

Q. Have you anything further to say ?

A. When I was seized I was severely beaten and I was also -- beaten when taken to the Police Lines. No one would listen to what I had to say. I had been given a pair of shoes and a turban before the parade. I put these on but was told by Inspector Jowahar Lal (pointing to him) to take these off I did so . When the Magistrate arrived I was paraded with other persons. I was at No: 2 and next to me was an old man. The witness (referring to Atma Ram) came and placed his hand on me . That same morning at about 9 O'clock

STATEMENT OF ACCUSED WITHOUT OATH.

Ilam Din, s/o Taliahmand, caste Tarkhan, aged 18 years, carpenter, resident of Mohalla Sirianwala, Lahore.

---:oOo:---

Q.1. Did you on the 6th of April, 1929, at about 2 P.M., assault Rajpal, deceased, with the knife, Ex.P.9, with intent to murder him, and did you cause a punctured wound in his chest, which caused his death ?

A.1. No.

Q.2. Were you pursued from the spot, and arrested at the wood-stall of Vidya Rattan, P.W.2, immediately after the alleged incident ?

A.2. I was coming from the 'Sabzi Mandi' side, and was caught near this wood-stall for nothing at all.

Q.3. Did you state to those who arrested you that you were not a thief, and that you had murdered Rajpal for what he had said about your Prophet ?

A.3. No - all I stated was that I was not the thief.

Q.4. Were the shirt, Ex.P.7, and the 'Salwar', Ex.P.8, recovered from your person some time after the arrest?

A.4. The shirt is mine, and was recovered from my person, but the 'Salwar' is not my property, and was not recovered from me.

// Q.5. Did you purchase the knife, Ex.P.9, on the day of the murder from Atma Ram, P.W.12 ?

A.5. No.

Q.6. Why this case against you ?

A.6. I am innocent, and cannot understand why I have been

انگریزی کے دستاویزات جن کے توں پیش خدمت ہیں از سر نو کمپوزنگ سے خوبصورتی میں اضافہ ہو سکتا تھا۔ لیکن اوارہ نے اصل مسودہ ہی سے فلم پوزیٹو بنا کر پیش کر دیے ہیں۔ اگر کہیں سے پر جانہ جاسکے تو معذرت۔ چونکہ یہ مقدمہ آج سے ساٹھ سال پہلے کا ہے۔ عدالتوں کی فائلوں کے کاغذوں کے رنگ بھی بدل چکے ہیں۔ اس لئے بعض مقامات پر قارئین کو اسے پڑھنے میں یقیناً وقت پیش آئے گی۔ شکریہ۔

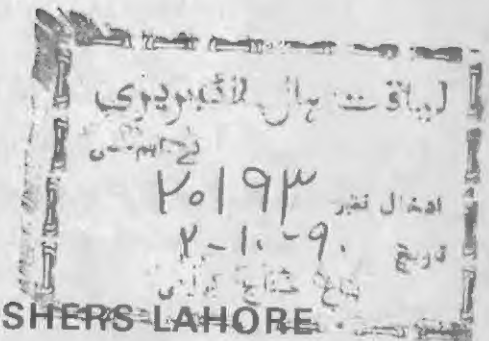
(ناشر)

Contents

Statement of Accused without oath	5
Defence Sheet of Accused in Sessions Court	7
King Emperor vs Ilam Din	10
Judgment	33
In the High Court of Judicature at Lahore	43
The Sessions Judge	45
At the Court of Backingham Palace	47

GHAZI ILM-UD-DIN SHAHEED

ZAFAR IQBAL NAGINA



JANG PUBLISHERS LAHORE

کراچی میٹروپولیٹن
لائبریری

- ۱۔ دوبارہ اجراء کر کے غیر کسی کتاب کو دوہرے سے زیادہ اپنے قبضے میں لائیں، کتاباں سکتا۔
- ۲۔ حالِ جاری کتب صرف اندرونِ کتب خانہ ہی پہنچائی جائیں۔
- ۳۔ مستحکم کتاب کو پہنچنے والے نقد کا نام ذمہ دار لکھو۔

KARACHI METROPOLITAN LIBRARY

DATE DUE

[illegible]

229-07

-6-10-07

05/12/89